

施策名：観光の魅力向上

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 目標値の設定は適切か。 他に考えられる指標はないか。 成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →目指す姿に沿っているが、不十分である。 他に考えられる指標はないか。 →各施設への入場者数、各イベントごとの入場者数。これら指標で測れないフリーの客のニーズをとらえる指標、外国人の入場者数の動向等の指標を考えるべきである。 今回の評価の対象ではないが、平成 26 年度以降の交流人口拡大戦略と合わせて、市街地再生戦略も対象施策にもなっているので新たな指標を策定する必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 平成 26 年度から観光客へのアンケート調査を実施していることから、平成 27 年度以降の調査項目にニーズをとらえる項目を追加し、ニーズへの対応度合を指標として設定できるか検討します。 各施設への外国人の入場者数の動向について、団体客のほか外国語パンフレットの配布状況により把握可能と考えられることから、各施設と協議しながら検討します。 	
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 他に考えられる事業はないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →観光イベント開催事業への支援をもっと厚くしてはどうか。経済効果を勘案して、予算の適正な配分をしたらどうか。 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 →地域住民のニーズも把握し、市民参加型のイベントも必要である。「クラシック街道」への参加者の減少は、事業の再検討が必要ではないか。 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 →観光資源を十分に活用する事業、イベントにストーリー性（点として存在しているだけで、面とし 	<ul style="list-style-type: none"> イベント開催における経済効果の測定方法については現在研究しているところです。また、予算配分にあたっては、経済効果のみではなく、地域性や集客数なども考慮しながら検討します。 「クラシック街道」については、シートに記載のとおり、他市町村との連携など広域観光連携事業の検討と合わせて再検討します。 ご指摘いただいたとおり、シートの＜新たに取り組むべき事業はないか＞を、下記のとおり修正します。 	<p>商工観光部 観光課</p>

	<p>での連携が不十分なので) をもたせる事業が必要である。</p> <p>・他に考えられる事業はないか。</p> <p>→観光客、市民の能動的なアクションをさそう事業。 今回の評価の対象ではないが、平成 26 年度以降の施策・事業と関連して、新たな事務事業があれば、それを加えてほしい。</p>	<p>＜新たに取り組むべき事業はないか＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民のニーズ把握による市民参加・体験型のイベント開催については、市民アンケートに調査項目を追加するなどの方法により検討する。 ・観光資源の十分な活用については、観光モデルコースの設定など観光協会とともに検討する。また、イベントの開催にあたって観光資源との連携を検討する。 	
<p>③ 施策の総合的な評価</p> <p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p>	<p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p> <p>→今後の方向性として、広域連携が必要であり、その際に花巻市がイニシアチブを取れるようにしてほしい（花巻市が独自で集客を考え、他市町村と協力していくという形で）。花巻地域の芸能文化・食文化をもっと追求して探し出してほしい。</p>	<p>・ご指摘いただいたとおり、シートの＜今後の方向性＞を、下記のとおり修正します。</p> <p>＜今後の方向性＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広域連携事業については、県南広域振興局管内において現在検討中であり、他市町村との連携強化のため、情報交換や勉強会の開催を検討する。 ・「クラシック街道」を例とする花巻市のイニシアチブ事業についても、広域連携と併せて検討する。 ・観光素材としての芸能文化・食文化については調査研究する。 	
<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→成果指標と施策の目指す姿がマッチしていない（整合性がない、ターゲットを絞るべき）。イベントごとの事業費の根拠が明示されていない。補助的な資料が必要である。指標が少ないので、評価が過小評価になりがちである。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・成果指標については、①に記載のとおりです。 ・イベントごとの事業費の根拠については、事務事業評価シートに記載するなど、今後は補助資料の充実に努めます。 	

施策名：観光情報の発信

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 目標値の設定は適切か。 他に考えられる指標はないか。 成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →目指す姿に沿っているが、不十分である。 他に考えられる指標はないか。 →観光協会HPへのアクセス件数だけでは不十分なので、更新（発信）件数、HPへの投稿件数。パンフレット配布数。外国人観光客用のパンフレット配布数。 成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか。 →アクセスカウント＝観光客数ではないので、より細かな分析が必要である。年間ではなく月ごとのカウント数の増減を分析し、観光、イベント時期の相違による要因が明確になる。グーグル等の検索サイトでの順位の変動なども考慮してはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ご指摘いただいた項目は、事務事業の活動指標となるものであり、施策の成果指標にはなじまないと考えられることから、成果を把握する指標の設定について、大学教授等の有識者の意見を伺いながら今後研究します。 	商工観光部 観光課
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →事務事業の予算が十分ではないのではないか。 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。 →「まちぐるみ観光推進事業」の評価がDであるのは低すぎる。 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 事務事業の予算については、平成27年度以降の予算において検討します。 「まちぐるみ観光推進事業」の評価について、各観光施設における観光案内の貢献度により、「C」に見直します。 	

<ul style="list-style-type: none"> ・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 ・他に考えられる事業はないか。 	<p>→観光協会の財政支援を多くして、民間の手法などを取り入れることが必要である。おもてなしについて、味、かおりも重要である。また、イベントの際に、コミュニティFMやツイッターなども活用して、混雑状況、駐車場情報等を発信してはどうか。</p> <p>・他に考えられる事業はないか。</p> <p>→イベントの際に、コミュニティFMやツイッターなども活用して、混雑状況、駐車場情報等を発信してはどうか。情報発信について、海外や東京へのPRも大事であるが、近県、自動車利用者をターゲットにした施策、花巻空港と繋がっている発着空港との連携があってもいいのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり、民間の手法を取り入れる意味で、花巻観光協会への支援は必要不可欠であると考えております。また、市の観光施策実現のため、今後の連携の在り方、事業内容など検討する必要もありますことから、＜施策の目標を達成するため、さらに成果の向上を図る事業はないか＞の修正および＜新たに取り組むべき事業はないか＞に追記いたします。 <p>＜施策の目標を達成するため、さらに成果の向上を図る事業はないか＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・花巻観光協会への支援は必要不可欠であり、事業内容や財政支援について検討する必要がある。 <p>＜新たに取り組むべき事業はないか＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・イベント時の情報発信の手法については、それぞれの実施主体と協議するほか、共通した情報発信の仕組みについても検討する。 ・観光客の動態を把握し、近県や自動車利用者への情報発信の在り方を検討する。 	
<p>③ 施策の総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 <p>→今後の方向性として、他県協会との連携をもっと推進してほしい（特に、花巻空港発着地との関係で）。PR活動は大事で今後も増やしてほしい。加えて、必要があれば効果のあるものを見定め、ターゲットを明確にして投資していくべきである。市民参画型の観光事業も推進すべきである。花巻の立ち位置の分析が必要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・他県協会との連携やPR活動について、シートに記載のとおり今後検討していく予定であり、その他ご指摘いただいた事項についても、平成27年度以降の観光協会の事業構築と合わせて検討します。 	

<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→基本的に妥当であるが、施策の経済効果を測定する手法を取り入れてほしい。</p>	<p>・経済効果の測定方法については現在研究中です。</p>	
--	---	--------------------------------	--

施策名：特産品の開発

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 目標値の設定は適切か。 他に考えられる指標はないか。 成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →目指す姿に沿っているが、不十分である。 目標値の設定は適切か。 →件数は適切である。ただし、予算執行状況が50%程度であるので 事業の周知活動等を通じて件数を増加させてほしい。 他に考えられる指標はないか。 →付加価値の高度化が目標であるので、高度化がわかる指標を考えてほしい。実績は企業数に加えて、継続企業数も大事なので、継続企業数の推移に関する指標。さらに、それと関連して、企業へのフォローアップ回数など。 成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。 →特になし。ただし、これといった「特産品」が浮かばないことも事実。 	<ul style="list-style-type: none"> 特産品開発の件数増加に向け、広報誌やホームページのほか、機会を捉えた周知活動を行い、事業の推進に努めます。 成果指標の追加について、継続企業数については、今後、成果指標に追加する予定です。 付加価値については、様々な形態が存在し統一された測定値がないことから成果指標とすることは難しく、フォローアップ回数については、事務事業の活動指標となるものであり施策の成果指標にはなじまないと考えます。 	<p>商工観光部 商工労政課</p>
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か） 	<ul style="list-style-type: none"> 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。 →貢献度の評価・判断は概ね妥当である。はなまき大博覧会の事業費の割合を多くしても良いのではないか。 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の 	<ul style="list-style-type: none"> はなまき産業大博覧会について、市内で開催される他のイベントの開催時期も考慮しながら、開催時期や事業内容等について検討します。また、博覧会中に実施してきたアンケートの項目を見直し、特産品開発や産業情報の発信についての市民ニーズを汲み上げる手法を検討します。 	

<p>か)。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 • 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 • 他に考えられる事業はないか。 	<p>必要性が低下した事業はないか。</p> <p>→アンケート等で市民ニーズを調査しているが、アンケートの更なる工夫、特産品開発についての市民からの意見を積極的に汲み上げることも必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 <p>→産業情報発信事業（はなまき産業大博覧会）については、開催時期を再検討すべきではないか。 企業活動総合支援事業については、更なる周知と、採択企業へのフォローアップを充実してほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 他に考えられる事業はないか。 <p>→6次産業化であるので、商工労政課と農政課と連携した事業も考えられるのではないか。産業情報発信事業については、はなまき大博覧会だけではなく、違う方法も考えてみてはどうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ご指摘いただいたとおり、＜施策の目標を達成するため、さらに成果の向上を図る事業はないか＞に、下記のとおり追記するとともに＜施策の総合的な評価（今後の方向性）＞につきましてもあわせて追記いたします。 <p>＜施策の目標を達成するため、さらに成果の向上を図る事業はないか＞</p> <ul style="list-style-type: none"> • 企業活動総合支援事業について、継続企業へのフォローアップと、現在の50%程度の予算執行状況を向上させる必要がある。 • 6次産業化について、商工労政課と農政課が連携した事業を検討する必要がある。 <p>＜施策の総合的な評価（今後の方向性）＞</p> <ul style="list-style-type: none"> • 企業活動総合支援事業について、広報誌やホームページのほか、機会を捉えた周知活動を行いながら、企業の事業拡大を図るためのフォローアップに努めます。 • 6次産業化について、農政課と連携した事業を検討し更なる推進に努めます。 	
<p>③ 施策の総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> • 施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確 	<ul style="list-style-type: none"> • 施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 		

<p>になっているか。</p>	<p>→産業情報発信事業のみの課題と方向性（開催時期や内容）について記述されているので、企業活動総合支援事業についても記述するべきである。企業活動総合支援事業の課題として、採択企業のアフターケアについて述べるべきである。商工労政課と農政課との連携も進めていってほしい。これら事業を中長期的視点で考えてほしい。</p>	<p>・企業活動総合支援事業と農政課との連携について、②に記載のとおりです。</p>	
<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→取り組み実績、事業内容等は明瞭に記述されているが、施策の目指す姿を実現するかという観点でみると、③で既述した通り、必ずしも十分とは言えない。</p>		

施策名：企業誘致の推進

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 目標値の設定は適切か。 他に考えられる指標はないか。 成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →目指す姿に沿っているが、不十分である。 目標値の設定は適切か。 →目標値はもっと高く設定しても良いのではないかと（それに伴い、活動費を増額してもよい）。 他に考えられる指標はないか。 →新規雇用創出数、賃貸工場入居率、操業継続社数についての指標も加えてはどうか。 成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。 →新規企業誘致数の推移の分析には特に問題なし。より詳細な分析として、上に指摘した指標の推移の分析、撤退企業（撤退要因）の分析をする必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標である誘致企業数については、これまでの誘致実績を加味し高めの設定をしているところであり、今後も企業集積に努めてまいります。 成果指標の追加について、操業継続社数については、今後、成果指標に追加する予定です。 賃貸工場入居率については、事業実績に記載しています。（平成25年度88.9%） 新規雇用創出数は、進出する企業の規模・業種・形態等により異なり、目標を定めるのは難しいものと考えます。 分析について、ご指摘いただいたとおり、今後は各種データの分析に努め施策に反映します。 	<p>商工観光部 商工労政課</p>
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適当 	<ul style="list-style-type: none"> 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →事業そのものについては特になし。ただし、1-2企業誘致推進事業において、訪問企業数のみではなく、訪問企業の業種別内訳を明記してほしい。 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の 	<ul style="list-style-type: none"> ご指摘いただいたとおり、平成25年度の訪問企業等の業種別内訳を下記のとおり追記します。 <施策を構成する事務事業一覧（1-2企業誘致推進事業）> （訪問企業数 64社 109件、製造業 56社 94件、運輸業 8社 15件） （新規立地件数 5社、製造業 1社、運輸業 3社、農業 1社） 	

<p>か)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 ・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 ・他に考えられる事業はないか。 	<p>向上を図る事業はないか。</p> <p>→市のHP上でのPRは問題ないが、もう少し工夫（動画の利用）があってもよい。誘致活動費の増額、市長によるトップセールス。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他に考えられる事業はないか。 <p>→近隣他市の誘致事業との比較、分析を行って、花巻市の長所・短所を明らかにする事業。新たな工場団地の整備事業（環境への配慮と住民の意向への配慮を踏まえた）。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・企業誘致のための手法について、ご指摘いただいた内容も含めて再検討します。 ・新たな工業団地の整備事業については、平成26年度に検討を進めることとしています。 	
<p>③ 施策の総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 <p>→課題と方向性としてインセンティブと工業団地の整備の検討が記述されているが、それぞれの具体的な内容があれば、明確に記述してほしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・インセンティブと工業団地整備については、平成26年度に検討を進めることとしたため、具体的な内容の記載は出来かねたところです。 	
<p>④ シート記載内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。 <p>→多様な分野の多くの企業が立地していますという「施策の目指す姿」が抽象的すぎるので、マネジメントシートではより具体的な記述（ヒアリングの際に述べられていたように、例えば、自動車関連企業を誘致するとかの業種を絞って）があってもよいのではないかと。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘いただいたとおり、平成25年度実績に下記のとおり追記します。 <p><施策の目指す姿の実現に向けた主な取り組み実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・既立地企業のフォローアップのための企業訪問を行うとともに、関連企業、取引企業等の情報収集により、新規折衝開拓企業の訪問を実施。なお、自動車・半導体・医療機器の業種については、成長が見込まれる業種として、集中的に情報収集・企業訪問を実施した。 	