

施策名：地域福祉の推進

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。</li> <li>• 目標値の設定は適切か。</li> <li>• 他に考えられる指標はないか。</li> <li>• 成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。</li> </ul>	<p>指摘事項なし</p>		
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> <li>• 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。</li> <li>• 市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。</li> <li>• 施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。</li> <li>• 他に考えられる事業はないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）</li> </ul> <p>→「婦人相談事業」について、施策への貢献度が上がるよう、周知を行うなどして充実を図る必要があるのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 女性が抱える悩みに対する相談援助として大切な事業でありますことから、今後とも様々な機会を捉えて相談事業の周知を図り、関係機関との更なる連携のもとに事業実施してまいります。</li> </ul>	<p>健康福祉部 地域福祉課</p>

<p>③ 施策の総合的な評価</p> <p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p>	<p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p> <p>→問題点・課題は妥当であるが、民生委員の負担軽減については、その役割を明確にしたうえで、早期の具現化が必要である。</p>	<p>・民生委員の負担軽減については、花巻市民生委員児童委員協議会理事会において協議を進めてまいります。</p>	
<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→取り組み実績の「民間事業者と連携した高齢者見守り支援ネットワーク事業の開始」について、具体的な事業者の記載があれば良い。</p> <p>今後の方向性である「社会福祉協議会の相談部門とのワンフロア化を図る」ことについて、現在の相談部門がどういった状況にあるのかなど、もう少し詳しい説明があると分かりやすい。</p>	<p>・ご意見に基づき、施策評価シートを下記のとおり修正します。</p> <p>&lt;施策の目指す姿の実現に向けた主な取り組み実績&gt;</p> <p>・民間の配達事業者と連携した高齢者見守り支援ネットワーク事業の開始（郵便1、新聞7、宅配3 合計11事業所）</p> <p>&lt;施策の総合的な評価（今後の方向性）&gt;</p> <p>・複数の課題を抱える場合など、各支援機関が一緒に相談対応し、早い段階で適切な支援を行うことがより効果的であることから、社会福祉協議会で行っている地域包括支援センター、生活支援相談窓口と市の相談部門とのワンフロア化を図りながら、利便性の高い相談支援体制づくりを進める。</p>	

施策名：高齢者福祉の充実

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。</li> <li>目標値の設定は適切か。</li> <li>他に考えられる指標はないか。</li> <li>成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>他に考えられる指標はないか</li> </ul> <p>→「生きがいを持って暮らしている高齢者の割合」について、高齢者でも後期高齢者になるとその割合が違ってくるのではないか。高齢者と後期高齢者それぞれの生きがいの創出のため、成果指標の測定企画を、65歳から74歳までと、75歳以上に分けた方がよいのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市といたしましては、高齢者の積極的な社会参加の推進を図るための事業につきましては、前・後期高齢者の区分を設けることなく支援しておりますことから、高齢者の社会貢献の度合いの成果指標であります「生きがい感」につきまして、引き続き高齢者全体の割合として捉えてまいりたいと考えております。</li> </ul>	
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> <li>目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。</li> <li>市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。</li> <li>施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。</li> <li>他に考えられる事業はないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> </ul> <p>→認知症の対応に関する事業を明確に起こすように整理できれば良いのではないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ご意見に基づき、新たに取り組むべき事業として認知症の方やその家族の方への専門的支援のための「認知症地域支援推進員」の設置について追記いたします。</li> </ul> <p>&lt;新たに取り組むべき事業はないか&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>年々増加傾向にある認知症の人の早期診断・早期対応のための「認知症地域支援推進員」や「認知症初期集中支援チーム」の設置が必要である。</li> </ul>	<p>健康福祉部長寿福祉課</p>

<p>③ 施策の総合的な評価</p> <p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p>	<p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p> <p>→在宅療養の充実を図ることについて、課題に盛り込んでどうか。</p> <p>行政がリーダーシップを取り、医療・介護・福祉・地域のネットワークの充実を図る取り組みを課題として盛り込んでどうか。</p>	<p>・ご指摘のとおり、医療や介護などによるネットワークの充実を図る必要がありますことから、〈課題〉及び〈今後の方向性〉の項目に医療介護の連携について追加いたします。</p> <p>〈課題〉</p> <p>・医療介護の濃密なネットワークを構築して、きめ細やかな医療介護サービスを提供する必要がある。</p> <p>〈今後の方向性〉</p> <p>・在宅医療、介護連携を図るために、医療機関や地域包括支援センター等による協議体や医療介護連携コーディネート機関を設置しその推進を図る。</p>	
<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→事務事業一覧の実績数値について、対象者数の分母の記載があれば評価の判断ができる。評価しやすいような研究・整理をしてほしい。</p>	<p>・事業によって、対象者が把握できるものと、身体や生活状況の事前調査を行ったうえで対象者が決定するものがありますことから、今後その表記について検討をまいります。</p>	

施策名：健康づくりの支援

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。</li> <li>・目標値の設定は適切か。</li> <li>・他に考えられる指標はないか。</li> <li>・成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。</li> </ul>	<p>指摘事項なし</p>		
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> <li>・目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。</li> <li>・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。</li> <li>・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。</li> <li>・他に考えられる事業はないか。</li> </ul>	<p>指摘事項なし</p>		<p>健康福祉部 健康づくり課</p>

<p>③ 施策の総合的な評価</p> <p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p>	<p>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</p> <p>→課題である検診受診率が「低い」ことについて、他自治体と比べてなのか、市が目標とする数値に対して低いものなのか、低いことの基準が分からない。他市等と比較した場合であればその数値の記載があった方がよい。実際の受診率は前年比横ばいで推移しているため、受診の状況は悪くなくとも見て取れる。</p>	<p>・がん検診の受診率については、国が目標値を定める5つの検診項目（胃、肺、大腸、乳、子宮）において、当市は国や岩手県の受診率をすべて上回っていますが、当市の中で横並びの比較を行うと、特に胃がん検診の受診率が低いことから、課題と認識しております。ご意見に基づきまして、その旨の記載を追加し、施策評価シートを修正いたします。</p> <p>&lt;課題&gt;</p> <p>・がん検診の受診率は、すべて国や岩手県を上回っているものの、当市の中では特に胃がんの受診率が低く、受診率向上の対策を講じる必要がある。</p>	
<p>④ シート記載内容について</p> <p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p>	<p>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</p> <p>→「自殺・うつ予防」を行っているのであれば、取り組み実績や事務事業一覧に記載するべきではないか。</p>	<p>・自殺予防対策にかかる事業は「健康教育相談事業」に包含されているため、事務事業一覧への追加記載は行いませんが、&lt;施策の目指す姿の実現に向けた主な取り組み実績&gt;に記載を追加し、施策評価シートを修正いたします。</p> <p>&lt;施策の目指す姿の実現に向けた主な取り組み実績&gt;</p> <p>・自殺予防対策としてゲートキーパーの養成や心の健康講演会を開催</p>	

## 施策名：地域医療の充実

評価項目	指摘事項	市の考え方	担当部課名
<p>① 成果指標について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。</li> <li>目標値の設定は適切か。</li> <li>他に考えられる指標はないか。</li> <li>成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>他に考えられる指標はないか。</li> </ul> <p>→「かかりつけ薬局を持っている市民の割合」についても成果指標に設定してはどうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘のとおり、「かかりつけ薬局」も重要と考えますことから、市民アンケートの質問項目として検討してまいります。</li> </ul>	
<p>② 施策を構成する事務事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> <li>目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。</li> <li>市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。</li> <li>施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。</li> <li>他に考えられる事業はないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。</li> </ul> <p>→救急医療だけではなく、不足している診療科目（産婦人科、小児科）の医療環境の充実を図る何らかの事業の項目を加えた方が良いのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>他に考えられる事業はないか</li> </ul> <p>→在宅療養の充実を図る取り組みがあれば良い。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市では、将来の医療供給体制に関するあるべき姿を「地域医療ビジョン」として取りまとめている最中ですが、その中で救急医療体制の維持や不足している診療科目、入院ベッドの確保などを記載するほか、在宅医療を含む「地域包括ケアシステム」の構築についても記載しようとするものであり、このビジョン策定の中で検討して参りたいと存じます。</li> </ul>	健康福祉部 健康づくり課

<p>③ 施策の総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。</li> </ul> <p>→在宅療養の充実を図る必要があるのではないか。訪問診療医の確保等が望まれる。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市では、将来の医療供給体制に関するあるべき姿を「地域医療ビジョン」として取りまとめている最中ですが、その中で救急医療体制の維持や不足している診療科目、入院ベッドの確保などを記載するほか、在宅医療を含む「地域包括ケアシステム」の構築についても記載しようとするものであり、このビジョン策定の中で検討して参りたいと存じます。</li> </ul>	
<p>④ シート記載内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。</li> </ul>	<p>指摘事項なし</p>		