

行政評価全般に対する評価

評価項目	施策名	指摘事項	市の考え方	担当部課名
参考資料について	共通指摘事項	<ul style="list-style-type: none"> ・事前に配付される資料については、評価する1か月前にはいただきたい。あらかじめ資料に目を通す時間に余裕があれば、より効果的な評価ができると感じた。 ・参考資料について、不足を感じた。各課で持っている資料で、評価の参考となるものがもっとあると思うので、提示してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・行政評価の流れにつきましては、前年度の振り返りとして、例年4月以降に①事務事業評価、②施策評価（1次評価）、③施策評価（2次評価）、④行政評価委員会による評価を8月中を目処に、タイトなスケジュールの中で実施しております。ご意見のありました1か月前までの資料の事前配付については、難しいと考えておりますが、可能な限り早い時期での配付について努めてまいります。 ・ご指摘のとおり、部会での評価が円滑に進行できるよう、評価の参考となる説明資料の事前配付を行うとともに、部会開催前に、委員の皆様から追加資料の有無について確認いたします。 	総合政策部 秘書政策課
成果指標の設定について	共通指摘事項	<ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の設定について、税金が公平・公正に使われているかという観点は大切である。その意味で予算が市民にきちんと還元されているのかという視点は重要だと思う。経済活動に係る事業についてはその成果であるとか、福祉分野であれば意識がどう変わったかなど、有効な成果指標の設定について今後も研究を重ねていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・成果指標は、各施策の「目指す姿」の達成状況を把握するほか、その施策の取り組みの成果を評価・検証するために設定しております。ご指摘のとおり、成果指標の設定につきましては、課題が多いと認識していることから、今後も引き続き、有効な成果指標の設定について研究してまいります。 	

<p>施策を構成する事務事業のあり方について</p>	<p>共通指摘事項</p>	<ul style="list-style-type: none"> 類似している事業が施策をまたがって存在し、それをそれぞれの課で評価を行っているように見受けられる。他課との連携による評価や、評価単位となる施策の設定について検討するべきではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 施策評価につきましては、施策目的を達成するために実施する具体的な手段となる事務事業を体系化し、各事務事業の施策に対する貢献度評価や、施策を構成する事務事業の検証を行っているところです。また、各施策は、まちづくりの分野や対象、意図によって分類し、花巻市まちづくり総合計画に掲げておりますことから、当面の間、この21 施策ごとに評価を行うこととしておりますので、ご理解願います。 	
<p>市民アンケートについて</p>	<p>共通指摘事項</p>	<ul style="list-style-type: none"> 成果指標がアンケート結果によるもの場合は、アンケートの母数（配布数や回収数など）の説明が必要ではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ご指摘のとおり、アンケートの母数の説明を加えるよう評価シートの改善を図ってまいります。 	