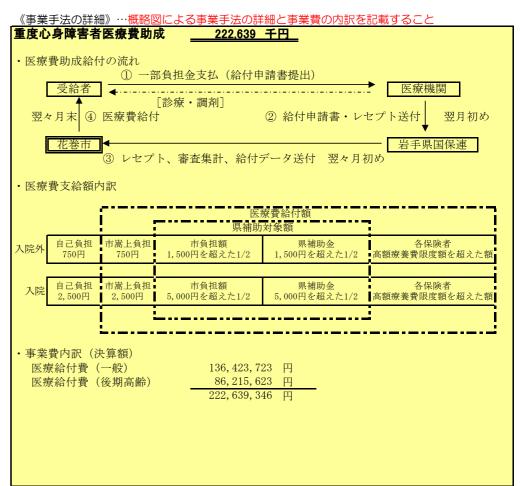
平成 25 年度 事務事業マネジメントシート 〔 事後評価 〕

会計	款	項	B	事業コード	事業	名						
一般	03	01	06	0401	重度心	重度心身障がい者医療費助成事業						
					l							
事業期間	✓	単年度	繰返	□ 期間	限定	$\left(\frac{1}{2}\right)$	P成	年	度	\sim	平成	年度〕
《重業日	·····································											
※事業日ロリ// 経済的負担の軽減												
経済的?	負担の	 陸										
《事業開	始の背景	景》										
				び重度心身障の、事業を開め						付	要綱」	が昭和48年10
《事業概		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	2 (1 - 0 (7	100	, , ,		Φ0				
○重度心: 対象者				[事業 2級、障害基礎	年金1級	等(の障がい者	<u>.</u>				
	: 1医療	機関1月	につき	、入院2,500P よる額)					た額	(月	就学前	の児童は乳幼
	児医!		K021911(C	- よる観)								
市民参画			象外]
《事業展開の留意事項》												
《成果指						., .	t a min to t	. /				I referent on the
	項		目	単位	[]		24 年度(実	[績)	25 4		(見込)	26 年度(計画)
1					実	-						***************************************
					目							

実績 目標 実績

分 野	担当部(機関)	担当課(機関)	担当係長	(内線)
暮らし	健康福祉部	国保医療課	吉川 孝明	533

		25 年度	当初(現計)	補正	25 年度	26 年度
	事業費	222, 639				
財	国県支出金	97, 811				
源	地方債					
内	その他					
訳	一般財源	124, 828				



平成 25 年度 事務事業マネジメントシート 〔 事後評価 〕

会計	-	款	項		事業	[]-F*	事業	뙴				
一般	ī,	03	01	06	04	101	重度	良心	障がい	者医療	費助成事業	
			I marri							1		
総合	政					ネットワ	フーク	於			や障害者がまち	
計画		3	扱允で	安心の	まちつ	くり			3-3	ノーマ	ライゼーション	への取り組み
目的経済的負担の軽減												
対象 重度心身障がい者本人及び保護者。												
意図			一部負担 図られる		全部又は	と一部を	助成す	るこ	ことによ	り経済	が負担が軽減	され、自立し
《事業					するた	めの事業	業手法	を記	載する	こと		
給付 	給付額:1医療機関1月につき、入院2,500円、入院外750円を控除した額(就学前の児童は乳幼児医療費助成の例による額)											
市民協働 共催 実行委員会・協議会 事業協力・協定					協定							
の形態 後援・協賛 補助・助成 委託												
汗 重	活動指標(上記「事業概要」に対応) 単位 区分 24 年度(実績) 25 年度(実績) 25 年度(計画)											
重 F		** (_ + //+//	療費受				画		2, 300	2,300	23 平反(可圖)
	寸人			凉	ьн . — втт	人		· 緝		2, 346	2, 340	
			· . + . =	中 # # # #	/ L &=	~	±	画		0. 541	240, 000	***************************************
2 里月	芟心	身陣か	い有医	療費給何	可観	千円	丿	ミ績	22	5, 636	222, 639	
(3)							言	一画				
9							美	ミ績				************************
成身	具指棋	票 (上記	己「意図」	に対応)		単位		三分	24 年度	要(実績)	25 年度(実績)	25 年度(計画)
(I)								標				
								[績				*****************************
2								標				
_								[績				
3								標				
							美	毛績				***************************************
	要因分析 達成度 □ 目標値より高い □ 概ね目標値どおり □ 目標値より低い 庁内関係部署と連携を図り、対象者について漏れなく把握するよう努めている。											
庁内	関係	※部署 と	上連携を	と図り、	対象者	につい	て漏れ	なく	把握す	るよう	努めている。	

《環境変化、意見・要望》…環境変化はないか? 意見や要望が寄せられていないか?	
---	--

目的妥当性	公共関与の妥当性✓ 妥当である□ 見直し余地がある□ 妥当でない	就業機会が限られるケースが多く、経済的に自立した生活が困難である一方、医療機関で受診する回数が多い重度心身障がい者に対して医療費を助成することは妥当である。
有効性	成果の向上余地 向上余地がある 「向上余地がない	対象者の把握については庁内関係部署と連携を図って漏れなく 把握している。 給付額については県要綱より拡大して給付しており、現時点で は向上の余地はない。
効率性	事業費・人件費の削減余地 事業費の削減余地がある 人件費の削減余地がある ✓ どちらも削減余地がない	事業費は医療給付費であり、受給者の受診状況に応じた予算措置が必要である。 医療費給付システムの活用、一部事務の外部委託、事務内容の見直し等を行っているが、毎月の給付を限られた期間内に正確に行うためには、現在の業務時間は削減できない。
公平性	受益と負担の適正化余地 □ 受益機会の見直し余地がある □ 費用負担の見直し余地がある ☑ 適正である	受給資格の認定や自己負担額について、県要綱に準じて市の規 則で定めている。 就業機会が限られるなど自立した生活が困難な重度心身障がい 者に対して医療費を助成することは妥当である。

《総合評価》…上記評価結果の総括

重度心身障がい者の自立した生活を図るため、円滑かつ確実に助成を実施することで、重度心身障がい者本人及び保護者の経済的負担を軽減した。