

平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [事後評価]

会計	款	項	目	事業コード	事業名
一般	04	02	04	0401	し尿処理事業

事業期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	<input type="checkbox"/> 期間限定	[平成 年度 ~ 平成 年度]
------	---	-------------------------------	-----------------

《事業目的》
し尿の収集・運搬、処理

《事業開始の背景》
「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」において、一般廃棄物の収集、運搬及び処分は市町村の責務とされている。

《事業概要》
○し尿汲取り業務及び汲取り手数料の収入事務の委託

市民参画の有無 [対象外]

《事業展開の留意事項》

《成果指標》

項目	単位	区分	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
①		目標			
		実績			
②		目標			
		実績			
③		目標			
		実績			

分野	担当部(機関)	担当課(機関)	担当係長	(内線)
暮らし	市民生活部	生活環境課	松原 弘明	10-266

		25年度	当初(現計)	補正	25年度	26年度
事業費		112,357				
財源内訳	国庫支出金					
	地方債					
	その他	102,948				
	一般財源	9,409				

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること

し尿処理

○し尿汲取り業務委託 108,537千円 委託料単価 100円/18ℓ
 花巻・東和分(花巻市清掃) 98,219千円 (汲取量17,679,492ℓ)
 東和分(光衛生社) 10,318千円 (汲取量1,857,240ℓ)

○し尿汲取り手数料収納事務業務委託 3,820千円 委託料単価 手数料収納額の3.5%
 花巻・東和分(花巻市清掃) 3,457千円 (収納額94,066,232円)
 東和分(光衛生社) 363千円 (収納額9,854,934円)

平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [事後評価]

会計	款	項	目	事業コード	事業名
一般	04	02	04	0401	し尿処理事業

総合計画	政策	交流・移住人口増加で訪れたい・住みたいまちづくり	施策	人と自然が共生できる環境づくり
	2		2-3	
目的	し尿の収集・運搬、処理			
対象	し尿汲み取り世帯			
意図	し尿を適正に処理する。			

《事業概要》…上記目的を実現するための事業手法を記載すること

○し尿汲取り業務及び汲取り手数料の収入事務の委託

市民参画の有無 [対象外]

市民協働の形態 共催 実行委員会・協議会 事業協力・協定 後援・協賛 補助・助成 委託

活動指標（上記「事業概要」に対応）		単位	区分	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
①	汲取り量	キロリットル	計画	26,857	25,000	25,000
			実績	26,020	25,132	
②			計画			
			実績			
③			計画			
			実績			
成果指標（上記「意図」に対応）		単位	区分	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
①			目標			
			実績			
②			目標			
			実績			
③			目標			
			実績			

要因分析

達成度 目標値より高い 概ね目標値どおり 目標値より低い

・下水道の普及により、し尿の処理量は減少傾向にある。

《環境変化、意見・要望》…環境変化はないか？ 意見や要望が寄せられていないか？

・紫波、稗貫衛生処理組合が平成29年度末で処理を停止するため、平成30年4月から大迫・石鳥谷地域分を北上地区広域行政組合で処理する。

目的妥当性	<p>公共関与の妥当性</p> <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 妥当でない	<p>・廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づく業務のため妥当である。</p>
有効性	<p>成果の向上余地</p> <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	<p>・下水道の普及により、し尿の処理量は減少していく。</p>
効率性	<p>事業費・人件費の削減余地</p> <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> どちらも削減余地がない	<p>・汲取り手数料と汲取り委託料の単価は同額であるべきですが、委託料単価が手数料単価を下回っているため削減余地はない。 ・職員が関わるのは、委託事務が主な業務であり、外部への委託に馴染まない。</p>
公平性	<p>受益と負担の適正化余地</p> <input type="checkbox"/> 受益機会の見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 費用負担の見直し余地がある <input type="checkbox"/> 適正である	<p>・汲取り手数料が不均一である。</p>

《総合評価》…上記評価結果の総括

生活環境の保全と公衆衛生の向上を図るため、し尿を適正に処理した。