

平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [事後評価]

| 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業J-ト | 事業名 |
|----|----|----|----|-------|--------|
| 一般 | 08 | 02 | 05 | 0401 | 橋梁整備事業 |

| 事業期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 | <input type="checkbox"/> 期間限定 | [平成 年度 ~ 平成 年度] |
|------|---|-------------------------------|-----------------|
|------|---|-------------------------------|-----------------|

| 分野 | 担当部(機関) | 担当課(機関) | 担当係長 | (内線) |
|-----|---------|---------|-------|------|
| 暮らし | 建設部 | 道路課 | 藤井 善也 | 574 |

| | | 25 年度 | 当初(現計) | 補正 | 25 年度 | 26 年度 |
|------|-------|---------|--------|----|-------|-------|
| 事業費 | | 320,055 | | | | |
| 財源内訳 | 国県支出金 | 212,639 | | | | |
| | 地方債 | 96,800 | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源 | 10,616 | | | | |

《事業目的》

老朽化、狭あい幅員の架け替え

《事業開始の背景》

修繕し続けるよりも新設の方がコスト的に有利なこと、また、現在の交通情勢に配慮した幅員とすることが求められるようになる。

《事業概要》

| | |
|-----------------------|-----|
| 橋梁整備 3 橋 | |
| 平成 25 年度 | |
| 仮橋設置工事 | 豊沢橋 |
| 旧橋撤去及び取付道路工事 | 似内橋 |
| 用地買収及び補償、下部工(橋脚2基) 工事 | 太田橋 |

市民参画の有無 [対象外]

《事業展開の留意事項》

| |
|--|
| |
|--|

《成果指標》

| 項目 | 単位 | 区分 | 24 年度(実績) | 25 年度(実績) | 26 年度(計画) |
|----------------------------|----|----|-----------|-----------|-----------|
| ① 整備(完成)率(天遊橋、似内橋、豊沢橋、太田橋) | % | 目標 | 25 | 25 | |
| | | 実績 | 25 | 25 | |
| ② | | 目標 | | | |
| | | 実績 | | | |
| ③ | | 目標 | | | |
| | | 実績 | | | |

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること

【適宜、セルは結合して構わないが、結合した1つのセル内は1文章程度にとどめること。】

- ① 上町成田線(豊沢橋) 昭和8年 架橋 124,213 千円
 事業期間 平成20年度～平成29年度予定
 橋梁延長 L=133m 幅員W=15.0m 両側歩道
- ② 本館下似内線(似内橋) 昭和38年 架橋 137,649 千円
 事業期間 平成17年度～平成26年度
 橋梁延長 L=76.4m 幅員W= 9.0m 片側歩道
 道路改良 L=543.6m 幅員W= 6.0m
- ③ 熊野内野線(太田橋) 昭和35年 架橋 58,193 千円
 事業期間 平成22年度～平成29年度予定
 橋梁延長 L=144m 幅員W=10.0m 片側歩道
 道路改良 L=320m 幅員W= 8.5m

平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [事後評価]

| 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業J-ド | 事業名 |
|----|----|----|----|-------|--------|
| 一般 | 08 | 02 | 05 | 0401 | 橋梁整備事業 |

| | | | | |
|------|-------------------------------|--------------------------|-----------|--------|
| 総合計画 | 政策 2 | 交流・移住人口増加で訪れたい・住みたいまちづくり | 施策 1-6 | ICTの推進 |
| 目的 | 老朽化、狭あい幅員の架け替え | | | |
| 対象 | 整備が必要な市道橋梁、市道利用者（車両、歩行者、沿線住民） | | | |
| 意図 | 安全で快適な通行が可能になる。 | | | |

《事業概要》…上記目的を実現するための事業手法を記載すること

| | |
|---|---|
| 橋梁整備 3橋 平成25年度 仮橋設置工事 旧橋撤去及び取付道路工事 用地買収及び補償、下部工(橋脚2基)工事 | 豊沢橋 似内橋 太田橋 |
| 市民参画の有無 [対象外] | |
| 市民協働の形態 | <input checked="" type="checkbox"/> 共催 <input type="checkbox"/> 実行委員会・協議会 <input type="checkbox"/> 事業協力・協定 <input type="checkbox"/> 後援・協賛 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> 委託 |

| 活動指標（上記「事業概要」に対応） | 単位 | 区分 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(計画) |
|----------------------------|----|----|----------|----------|----------|
| ① 測量設計調査 | 橋 | 計画 | 3 | 3 | |
| | | 実績 | 3 | 3 | |
| ② 用地取得及び物件調査 | 橋 | 計画 | 2 | 1 | |
| | | 実績 | 2 | 1 | |
| ③ 橋梁工事及び取付道路工事 | 橋 | 計画 | 1 | 2 | |
| | | 実績 | 1 | 3 | |
| 成果指標（上記「意図」に対応） | 単位 | 区分 | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(計画) |
| ① 整備（完成）率（天遊橋、似内橋、豊沢橋、太田橋） | % | 目標 | 25 | 25 | |
| | | 実績 | 25 | 25 | |
| ② | | 目標 | | | |
| | | 実績 | | | |
| ③ | | 目標 | | | |
| | | 実績 | | | |

| | | |
|--|-----|--|
| 要因分析 | 達成度 | <input type="checkbox"/> 目標値より高い <input checked="" type="checkbox"/> 概ね目標値どおり <input type="checkbox"/> 目標値より低い |
| 似内橋の工程は予定通り。 太田橋の通行止めに伴い、橋梁工事を前倒して実施。 | | |

《環境変化、意見・要望》…環境変化はないか？ 意見や要望が寄せられていないか？

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・花巻市橋梁長寿化計画において、老朽化が進み架け替えが必要とされている。 ・地域住民からも、狹隘幅員の解消等架け替えに対する要望が寄せられている。 |
|--|

| | | |
|-------|---|---|
| 目的妥当性 | 公共関与の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 妥当でない | 市管理橋の整備のため、妥当である。 |
| 有効性 | 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない | 本事業は、市道橋梁の新設・架替を行なうものであり、整備後は道路環境を満足させた水準となることから、さらなる向上は難しい。 |
| 効率性 | 事業費・人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> どちらも削減余地がない | 事業を実施するうえでは、計画・設計・説明会・関係機関協議・用地取得・工事費積算・工事監督業務など多岐にわたるが、現在でも、効率的な事業に努めている。 また、外部委託を行なうなど人件費の削減にも努めているが、守秘義務の問題があり、外部委託にも限界がある。 |
| 公平性 | 受益と負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 受益機会の見直し余地がある <input type="checkbox"/> 費用負担の見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適正である | 市道の橋梁は、公共的なものであり、一部の方が利用するものではないので、受益者を特定することは出来ない。 |

《総合評価》…上記評価結果の総括

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・事業費は高額であるが、重要性、緊急性、要望等を検討し、必要な橋梁整備を今後も進める必要がある。 |
|--|