

平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [ 事後評価 ]

会計	款	項	目	事業コード	事業名
一般	02	01	09	0402	地区行政推進事業

事業期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	<input type="checkbox"/> 期間限定	[平成 年度 ~ 平成 年度]
------	---	-------------------------------	-----------------

《事業目的》

行政と地区の情報伝達

《事業開始の背景》

地区と行政の連携を円滑にするため、区長に対する報酬、区長会への支援などを行う。

《事業概要》

- ・区長会議、研修会の開催 504千円
- ・広報等印刷物の配布依頼 2,248千円
- ・各行政区に対する地区運営交付金の交付 73,150千円
- ・市区長会に対する区長会運営交付金の交付 800千円

市民参画の有無 [ 対象外 ]

《事業展開の留意事項》

《成果指標》

項目	単位	区分	24年度(実績)	25年度(見込)	26年度(計画)
① 連絡遅延、未達による不満、苦情件数	回	目標	20	20	
		実績	12	10	
② 区長に届いてから全配布物を配布終えるまでの平均所要日数	日	目標	2	2	
		実績	2	2	
③		目標			
		実績			

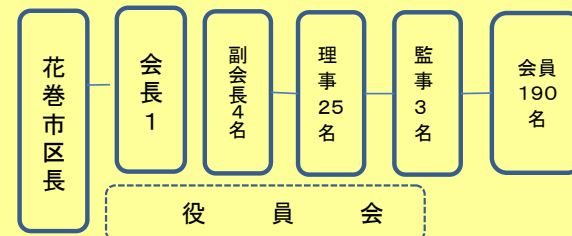
分野	担当部(機関)	担当課(機関)	担当係長	(内線)
地域づくり	総合政策部	地域づくり課	似内一弘	454

	25年度	当初(現計)	補正	25年度	26年度
事業費	76,702				
財源内訳	国県支出金				
	地方債				
	その他				
	一般財源	76,702			

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること

- ① 区長報酬 57,494 千円  
均等割額 @232,000円×223人  
世帯割額 @7円×世帯数×12ヶ月×2回
- ② 旅費 研修視察統導 東北地内1泊 @17,700円×2人 36 千円
- ③ 需用費(消耗品、食糧費) 470 千円
- ④ 広報等配布業務委託料 2,248 千円
- ⑤ 地区行政運営交付金 15,656 千円  
  
人口数額 @100円×人口数×割増加算  
班数 @1,000円×班数
- ⑥ 区長会運営交付金 800 千円

※ 花巻市区長会組織



平成 25 年度 事務事業マネジメントシート [ 事後評価 ]

会計	款	項	目	事業J-ド	事業名
一般	02	01	09	0402	地区行政推進事業

総合計画	政策	都市内分権構築で市民参画・協働のまちづくり	施策	小さな市役所構想と協働の推進
	5		5-1	
目的	行政と地区の情報伝達			
対象	行政区長、市民			
意図	行政からの連絡が迅速かつ確実に地域住民に伝わるとともに、行政に対する意見のとりまとめがスムーズに行われる。			

《事業概要》…上記目的を実現するための事業手法を記載すること

- ・ 区長会議、研修会の開催 504千円
- ・ 広報等印刷物の配布依頼 2,248千円
- ・ 各行政区に対する地区運営交付金の交付 73,150千円
- ・ 市区長会に対する区長会運営交付金の交付 800千円

市民参画の有無 [ 対象外 ]			
市民協働の形態	<input type="checkbox"/> 共催	<input type="checkbox"/> 実行委員会・協議会	<input checked="" type="checkbox"/> 事業協力・協定
	<input type="checkbox"/> 後援・協賛	<input type="checkbox"/> 補助・助成	<input type="checkbox"/> 委託

活動指標 (上記「事業概要」に対応)	単位	区分	24年度(実績)	25年度(実績)	年度(計画)
① 区長会議、研修会の開催回数	回	計画	4	4	
		実績	4	4	
② 地区運営交付金の交付	件	計画	1	1	
		実績	1	1	
③ 広報等印刷物の配布回数	回	計画	23	23	
		実績	23	23	
成果指標 (上記「意図」に対応)	単位	区分	24年度(実績)	25年度(実績)	年度(計画)
① 連絡遅延、未達による不満、苦情件数	回	目標	20	20	
		実績	12	10	
② 区長に届いてから全配布物を配布終えるまでの平均所要日数	日	目標	2	2	
		実績	2	2	
③		目標			
		実績			

要因分析	達成度	<input type="checkbox"/> 目標値より高い	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね目標値どおり	<input type="checkbox"/> 目標値より低い
------	-----	----------------------------------	--	----------------------------------

広報等配布物が届かない苦情の減少については、市の情報源として広報を全戸配布してほしい旨、会議等において区長へ周知した。

《環境変化、意見・要望》…環境変化はないか？ 意見や要望が寄せられていないか？

特になし。

目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 公共関与の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 妥当でない	区長は行政と市民とのパイプ役であり、広報紙の配布や地域課題の集約など、市の行政事務を円滑に行うには、区長報酬及び事務費交付金は必要である。
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない	区長業務について、区長を含めた市民の理解を深めていただくことによって地域づくりの向上が期待できる。地域内の世帯状況等を把握している区長を通じて広報等の配布をすることにより行政情報が迅速かつ確実に伝達できる。
効率性	<input type="checkbox"/> 事業費・人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> どちらも削減余地がない	現在の業務に係る必要最小限の予算となっている。
公平性	<input type="checkbox"/> 受益と負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 受益機会の見直し余地がある <input type="checkbox"/> 費用負担の見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適正である	全市民を対象としており、負担を求める事業ではない。

《総合評価》…上記評価結果の総括

より円滑に情報が伝達されるよう、区長の役割や職務を理解するため、区長会議及び研修会を開催し市の事業等について理解を深めることができたが、広報等の未達による不満等を解消するため、区長の役割、職務の理解徹底を図る。