

指定管理者制度評価シート(事後評価)

所管部署

施設の名称	
指定管理者	
指定管理期間	

1 施設の利用状況

	導入直前	○年度	○年度	○年度	○年度	○年度
①開館日数						
②利用者数						
③利用料収入						

2 管理経費等の状況

○市の施設管理費

項 目	導入直前	○年度	○年度	○年度	○年度	○年度
◆支 出						
指定管理委託料						
◆財政効果(基準年度との比較)	基準年度					
職員数						

○指定管理者の収支

項 目	○年度	○年度	○年度	○年度	○年度
◆収 入					
指定管理料					
利用料金収入					
◆支 出					
人件費					
◆収 支					

3 指定管理者の実績に関する評価

評価項目		○年度	
		評価※1	評価の内容
(1)施設の設置目的に合致した管理運営が行われること。	・施設の設置目的に合致した運営となっているか。		
(2)市民の平等利用が確保されること。	・市民の平等な利用が確保されているか。 (一部の住民に対して、不当に利用制限したり優遇したりしていないか。)		
(3)施設の効用が最大限に発揮されること。	①施設の運営に、創意工夫や積極性が見られるか。		
	②施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか。		
(4)サービスの向上が図られること。	①自主事業の内容が、施設の設置目的に合致しており、かつ利用者にとって魅力的なものとなっているか。		
	②利用者の要望・意見・苦情を把握し、改善に結びつける方策がとられているか。		
	③管理運営全般について、定期的に評価し、改善に結びつける方策がとられているか。		
	④施設の運営に利用者が関与することについて方策がとられているか。(市民との協働の視点があるか。)		
	⑤緊急時対策や防災・防犯対策はとられているか。		
(5)管理に係る経費の節減が図られること。	①収支計画に沿った妥当な予算執行となっているか。		
	②効率的な管理運営のための創意工夫が見られるか。		
(6)事業計画書に基づき、継続して適正に管理することができ人的能力及び物的能力を有すること。	①適切な人員配置となっているか。		
	②職員の専門的知識・技能を向上させる研修や利用者への対応に関する研修が行われているか。		
	③施設の維持管理は適切に行われているか。		
	④法人、団体としての施設管理の体制はどうか。 (施設現場に対する管理部門の支援体制はどうか。)		
	⑤協定書に沿った適正な管理業務が行われているか。		
(7)労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がなされていること。	⑥適正な労働条件が確保されているか。		
(8)個人情報が適正に管理されること。	・個人情報保護の管理は適切に行われているか。 (職員への周知、書類の保管、利用の適正等)		
総合評価※2			

※評価項目は、施設の特性に応じて適宜追加又は省略できるものであること。

※1評価基準

- A: 適正である(特に優れた実績として評価できる場合はA+とする)
 B: 一部改善を要する
 C: 改善を要する

※2総合評価

- Cがある ⇒ C
 Bがある ⇒ B
 すべてA ⇒ A

4 制度導入の成果や課題・反省点等（課題があった場合、翌年度に改善が図られたか等の評価も含めて記入すること。）

○年度	
○年度	
○年度	
○年度	
○年度	
総合評価	

●指定期間満了後の方針（指定期間の最終年度における見直しの際に記入）

制度継続の可否	☐ 指定管理継続 ☐ 直営
上記の判断理由	
選定方法	☐ 公募 ☐ 非公募 理由:
指定期間	☐ 5年 ☐ その他(年)理由:
利用料金制	☐ 採用する ☐ 採用しない