

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	まちづくりと施設整備の方向（立地適正化計画による都市再構築の方針）一案一	対象区分	特に必要と認められるもの
対象の内容	【目的】 都市再生特別措置法に基づく「立地適正化計画」制度の導入に際しての基本的な方向性及び施設整備やまちづくりの案を示すもの。 【内容】 立地適正化計画の制度概要、制度導入の背景、区域設定の方向案、複合施設計画の見直しと各施設の整備の方向案 ※意見を聴いた後は、立地適正化計画や個別の施設計画へ引き継ぐものとする。 【区分】 特に必要と認められるもの 【計画期間】 平成27年度 【関係法令】 立地適正化計画に関しては、都市再生特別措置法第81条の規定により市町村が定めることができることとされている。		

2 実施した方法の詳細について記入してください。

	当初予定	実施内容
方法①	意見交換会の開催	意見交換会の開催
名称	市民説明会	同左
周知方法及び時期	12月8～11日の説明会は12月1日広報及び市HPに掲載。	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	各1回 12月8日 大迫総合支所 12月9日 石鳥谷生涯学習会館 12月10日 東和総合支所 12月11日 生涯学園都市会館	同左
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施する。	同左
実施結果意見提出者数・提出件数等		出席者 大迫1名 石鳥谷7名 東和11名 花巻34名 計53名 意見等の要旨 12件
結果公表の方法及び時期	2月下旬に公表	3月17日までに市ホームページで公表

	当初予定	実施内容
方法②	その他適切と判断される方法	その他適切と判断される方法
名称	関係団体等からの意見聴取	同左
周知方法及び時期	関係団体と連絡調整のうえ、開催時期を決め、郵送等により通知する。	関係団体と連絡調整し、それぞれ予定されていた会議等の都合に沿って日時を定めた。
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	各1回 12月2日 発達相談センター保護者会 12月3日 中央地区振興協議会 12月5日 図書館協議会、子ども・子育て会議 12月11日 ファミリーサポートセンターサブリーダー会議、花巻市芸術協会等	12月2日：発達相談センター保護者会、中央地区振興協議会／12月5日：図書館協議会、子ども・子育て会議、花巻中央地区コミュニティ会議／12月10日：ファミリーサポートセンターサブリーダー会議／12月12日：風の子ひろば／12月17日：商工会議所／12月18日：区長会役員会、惺々の会（石鳥谷）／1月11日：大町商店街振興協議会／1月15日：商店街振興組合協議会／1月26日：商工会議所青年部／1月29日：石鳥谷地域協議会／2月10日：花巻ロータリークラブ
対象者(対象地域)	発達相談センター保護者会、中央地区振興協議会、図書館協議会、子ども・子育て会議、ファミリーサポートセンターサブリーダー会議、花巻市芸術協会等	発達相談センター保護者会、中央地区振興協議会、図書館協議会、子ども・子育て会議、花巻中央地区コミュニティ会議、ファミリーサポートセンターサブリーダー会議、風の子ひろば、商工会議所、区長会役員会、惺々の会（石鳥谷）、大町商店街振興協議会、商店街振興組合協議会、商工会議所青年部、石鳥谷地域協議会、花巻ロータリークラブ
実施結果意見提出者数・提出件数等		出席者 308人 意見等の要旨 43件
結果公表の方法及び時期	2月下旬に公表	3月17日までに市ホームページで公表

	当初予定	実施内容
方法③	その他適切と判断される方法	その他適切と判断される方法
名称	有識者等からの意見聴取	未実施
周知方法及び時期	開催予定日の2週間以上前までに郵送等により通知する。	
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	1回 1月下旬	
対象者(対象地域)	大学教員(富士大学・県立大学・岩手大学)、花巻商工会議所、花巻商工会議所青年部、花巻農業協同組合、その他必要と認められる者。	
実施結果意見提出者数・提出件数等		
結果公表の方法及び時期	2月下旬に公表	

	当初予定	実施内容
参 考	その他適切と判断される方法	その他適切と判断される方法
名称	意見募集	同左
周知方法及び時期	市のホームページへ掲載する。	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	1回 平成26年11月27日～12月26日 (30日間)	同左
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施する。	全市民を対象として実施する。 ※ただし、市外から1名の意見あり
実施結果意見提出者数・提出件数等		意見提出者 6名 意見数 6件
結果公表の方法及び時期	2月下旬に公表	3月17日までに市ホームページで公表

## 3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	意見交換会の開催
名 称	市民説明会
○市民参画により効果があったことを記入してください	
まちづくりの方向の内容に多様な意見があり、今後の計画策定等の参考になった。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
予定どおり実施した。	
○反省点があれば記入してください	
3地域（大迫・石鳥谷・東和）の参加者が少なかった。	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
立地適正化計画の策定等に当たっては、多くの市民が参加できるよう開催日や時間を工夫する。	

方法②	その他適切と判断される方法
名 称	関係団体等からの意見聴取
○市民参画により効果があったことを記入してください	
まちづくりの方向の内容に多様な意見があり、今後の計画策定等の参考になった。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
当初に予定していた団体のほか、要請に応じて様々な団体に説明して幅広く意見を伺った。	
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	その他適切と判断される方法
名称	有識者等からの意見聴取
○市民参画により効果があったことを記入してください	
特になし	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
関係団体の有識者からは方法②のほか個々にも説明し、意見を伺った。	
○反省点があれば記入してください	
施設整備の方向を定めるとともに、まちづくりの方針を今後検討するため、まず市民から幅広く多様な意見を聴くことに専念した。	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
有識者や関係団体からは、27年度に予定している立地適正化計画等の策定の過程で意見聴取することを検討する。	

参考	その他適切と判断される方法
名称	意見募集
○市民参画により効果があったことを記入してください	
市内外に広く内容が周知されたと考えられる。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
予定どおり実施した。	
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	