平成26年度 市民参画報告書

担当部署:教育委員会教育部こども課

担当者: 晴山 剛 内線(930-345)

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	(仮称) 花巻市子ども・子育て支援事業計画 対象	家区分 市の基本構想、基本計画その他の基本的な事項を定める計画の策定又は変更
対象の内容	【内容】・区域の設定 ・教育・保育の量の見込み、提供体制の確保の内容及びその実施 ・地域子ども・子育で支援事業の景の見込み、提供体制の確保の内容及びその実施	施時期 ・教育・保育の一体的提供及び推進に関する体制の確保の内容 ほか

2 実施した方法の詳細について記入してください。

	当初予定	実施内容
方法①	その他適切と判断される方法	その他適切と判断される方法
名 称	関係団体等からの意見聴取	(仮称) 花巻市子ども・子育て支援事業計 画策定に係る意見交換会 (素案作成前)
周知方法 及び 時 期	開催日の2週間前までに郵送により通知 する。(9月中旬)	開催日の10日程前に郵送により通知した。
実施の時 期(日時) 場所及び 回数等の 内訳	10月上旬から10月中旬まで(9団体× 各1回)	 第1回11月14日(金)13:30 まなび学園 第5学習室 案内送付10団体(名)→出席7団体(名) 第2回1月14日(水)10:00 まなび学園 第3学習室 案内送付10団体(名)→出席7団体(名)
対象者 (対象 地域)	幼稚園・保育所保護者、私立幼稚園、法人立保育所、学童クラプ運営主体・連絡協議会、認可外保育施設、花巻市手をつなぐ育成会、子育てサークル、ファミリー・サポート・センター関係者	幼稚園・保育所保護者、私立幼稚園、法人立保育所、学童ワラブ運営主体・連絡協議会、認可外保育施設、花巻市手をつなぐ育成会、子育てサークル、ファミリー・サポート・センター関係者、校長会
実施結果 意見提出 者数・提 出件数等		第1回 12件 第2回 10件
結果公表 の方法 及び時期	11月上旬から11月中旬	平成27年3月25日、最終案調整への意見 として扱いパブリックコメントによる意見 への対応とともに公表(市ホームページに 掲載)

	当初予定	実施内容
方法②	パブリックコメントの実施	パブリックコメントの実施
名称	(仮称) 花巻市子ども・子育て支援事業 計画(案) のパブリックコメント	(仮称) 花巻市子ども・子育て支援事業計画(素案)のパブリックコメント
周知方法 及び 時 期	広報はなまきに掲載するとともに、市ホームページに掲載し周知する。素案については、当課及び総務部総務課、各総合支所地域振興課、まなび学園、各振興センター、各保健センター及び各市立図書館に備え付けるとともに、市ホームページに掲載する。	・ホームページへ掲載(1月26日~) ・全戸回覧(広報2月1日号の配布に合わせ) ・保育所、幼稚園、学童クラブ等へ施設内での掲示を依頼(2月3日) ・素案については、当課及び総務部総務 課、各総合支所地域振興課、まなび学園、 各振興センター、各保健センター、各図書館、こどもセンターに備え付けた。
実施の時 期(日時) 場所及び 回数等の 内訳	平成26年12月(30日間)	平成27年1月26日~2月24日(30日間)
対象者 (対象 地域)	全市民を対象として実施する。	同左
実施結果 意見提出 者数・提 出件数等		意見提出者5名、28件
結果公表 の方法 及び時期	平成27年1月中旬以降に公表	平成27年3月25日、市ホームページ及び 素案を備え付けた施設にて公表するととも に、意見をお寄せいただいた方へ回答済

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	その他適切と判断される方法
名 称	関係団体等からの意見聴取

〇市民参画により効果があったことを記入してください

特定の分野や種類の団体ごとではなく、一堂に会して開催したことで、それぞれの状況を確認したり、課題を共有する機会となったと思われる。

○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください

国から子ども・子育て支援新制度の説明や情報提供の遅れ等から計画策定スケジュールも全体的に遅れたことと、当初は計画素案が概ね纏まる段階での意見聴取を予定していたものをたたき台の段階の意見聴取も加えたことから2回の開催となった。

〇反省点があれば記入してください

予定した時間に対して説明に多くの時間を費やしたため、意見交換の時間が短くなってしまった。 (時間配分が上手くいかなかった)

〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください

意見交換(意見聴取)の時間が確保されるように、方法を工夫し説明時間の短縮に努めたい。

方法②	パブリックコメントの実施
名 称	(仮称)花巻市子ども・子育て支援事業計画(案)のパブリックコメント

〇市民参画により効果があったことを記入してください

子育てや関連する様々な意見を聴取することができた。

〇予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください

計画策定スケジュールが全体的に遅れたため、実施時期を変更した。さらに、掲載依頼が間に合わず広報はなまきでの周知を図ることが困難となったことから、広報の配布に合わせ全戸回覧による周知に変更した。

〇反省点があれば記入してください

全戸回覧による周知が、パブリックコメント開始日より遅くなってしまった。

〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください

特になし。

	当初予定	実施内容
方法③		その他適切と判断される方法
名 称		関係機関への意見照会
周知方法 及び 時 期		以下の施設等に対して計画素案を郵送し、 FAX等による意見提出を求めた。 ・市内保育所、幼稚園、認可外・事業所内 保育所、学童クラブ(1/6) ・市内小中学校(1/28)
実施の時 期(日及び 回数等の 内訳		 ・市内幼稚園9、保育所34、認可外・事業所内保育所7、学童クラブ18 計68 1月6日(意見提出期限1月10日) ・市内小中学校 30校 1月28日(意見提出期限2月10日)
対象者 (対象 地域)		市内全域
実施結果 意見提出 者数・提 出件数等		41件
結果公表 の方法 及び時期		平成27年3月25日、最終案調整への意見として扱いパブリックコメントによる意見への対応とともに公表(市ホームページに掲載)

	当初予定	実施内容
方法④		意見交換会の開催
名 称		計画(素案)の説明会(各地域、関係団体 等)
周知方法 及び 時 期		(各地域説明会) ・全戸回覧(広報2月1日号の配布に合わせ) ・保育所、幼稚園、学童クラブ等へ施設内での掲示を依頼(2月3日) ・ホームページへ掲載(2月5日)、東和地域で有線放送 (関係団体等) ・定例の会議等に合わせて、または個別に案内
実施の時 期(日時) 場所及び 回数等の 内訳		(各地域説明会) ・花巻2/9(まなび学園)、石鳥谷2/10(生涯学習会館)、東和2/12(土沢振興センター)、大迫2/13(大追総合支所) 18:30~(関係団体等)ファミサボ2/4(まなび学園)、学童クラブ2/16(保健センター)、子育て支援団体2/17(まなび学園)、手をつなぐ育成会2/19(ボケットわたぼうし)、保育所・幼稚園・認可外施設等2/20(石鳥谷総合支所)
対象者 (対象 地域)		(各地域説明会) 市内全域 (関係団体等) 上記のとおり
実施結果 意見提出 者数・提 出件数等		(各地域説明会) 46件 (関係団体等) 12件
結果公表 の方法 及び時期		平成27年3月25日、最終案調整への意見として扱いパブリックコメントによる意見への対応とともに公表(市ホームページに掲載)

方法③	その他適切と判断される方法
名 称	関係機関への意見照会

〇市民参画により効果があったことを記入してください

保護者だけでなく、子育て支援事業の実施機関から様々な意見聴取ができた。

〇予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください

一般市民からはパブリックコメントや各地域説明会で意見聴取する機会があるが、子ども・ 子育て支援事業に直接関わる保育所や幼稚園などからの意見聴取機会が少ないことから追加し て実施した。

〇反省点があれば記入してください

特になし。

〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください

特になし。

方法④	意見交換会の開催	
名 称	計画(素案)の説明会(各地域、関係団体等)	

〇市民参画により効果があったことを記入してください

当初の予定より多くの意見を聴取出来た。

○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください

(各地域説明会)当初予定していなかったが、保護者など一般市民からの意見聴取機会の更なる確保と計画案の周知を図るべく追加して実施した。

(関係団体等)計画素案が纏まった段階で各機関等から専門的な意見等を聴取するため追加して実施した。

○反省点があれば記入してください

地域の説明会において参加者数が少ない会場もあり、そのことに対し区長や公民館長、民生委員等へも個別に案内を送ってはとの意見(指摘)を受けた。

対象の内容にもよるが、今回の場合は民生委員への案内があっても良かったと思われる。

〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください

地域説明会での参加者を確保するために、通常行われる広報等での周知以外に、説明事項に関連のある団体等や地域の窓口(代表者)的な方への個別の案内も実施したい。

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
	□ 方法
☑ 適切である	
	□ 実施時期・場所等
□ 改善の余地あり	□ 対象者(対象地域)
	□ 結果公表
市民参画·協働推進	委員会評価内容
総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
	□ 方法
□ 適切である	
I —	
	□ 実施時期・場所等
□ 改善の余地あり	
□ 改善の余地あり	
□ 改善の余地あり	