

平成24～25年度市民参画報告書

担当部署：総合政策部秘書政策課  
 担当者：佐藤 正和 内線（212）

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	花巻市まちづくり総合計画（まちづくりセンター）
対象の内容	【目的】本市の望ましい将来像を展望し、市民とともに自主・自立ある地域社会の形成を図る。総合的かつ計画的な市政運営の指針として策定 【内容】将来都市像、まちづくりの基本理念、将来都市像の実現に向けた政策・施策、計画の主要指標等 【区分】基本計画 基本構想、基本計画 【計画期間】平成26年度～平成35年度

2 実施した方法の詳細について記入してください。

当初予定		実施内容	
方法①	当初予定	方法②	実施内容
名称	ワークショップの実施	名称	同左
周知方法及び時期	花巻市総合計画市民会議	周知方法及び時期	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成24年3月1日付け広報及び市ホームページにより1か月間の募集を行う予定である。	実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成24年4月～平成25年2月まで 花巻市交流会館にて 11回開催
対象者(対象地域)	全市民を対象に公募を実施する。	対象者(対象地域)	同左 ※応募要項は以下のとおり ①市内在住者②市内に通勤・通学または市内で活動を行っている方のいずれかを満たす18歳以上の方
実施結果意見提出者数・提出件数等		実施結果意見提出者数・提出件数等	ワークショップ内での意見を集約し、提言書として市に提出した （「10年後の将来都市像」、各分野別の「まちづくり目標」と「主要テーマ」、まちづくりにあたる市民や企業の役割など意見多数）
結果公表の方法及び時期		結果公表の方法及び時期	開催の都度、市HPにて公表 また、広報はなまき平成25年3月15日号に紹介記事を掲載した

当初予定		実施内容	
方法②	当初予定	方法②	実施内容
名称	その他適切と判断される方法	名称	同左
周知方法及び時期	関係団体等からの意見聴取	周知方法及び時期	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成24年3月特定課題懇談会の周知に併せ、総合計画に関する意見を伺いたい旨、各種団体等に案内する。	実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	広報はなまき平成24年3月15日号及び25年3月15日号にて、特定課題懇談会の周知を行った。 各種団体等への個別案内は実施しなかつた。
対象者(対象地域)	市内の公的団体や市民団体等	対象者(対象地域)	同左
実施結果意見提出者数・提出件数等		実施結果意見提出者数・提出件数等	開催しなかつた
結果公表の方法及び時期		結果公表の方法及び時期	開催しなかつた

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	ワークショップの実施
名称	花巻市総合計画市民会議
<p>○市民参画により効果があったことを記入してください</p> <p>市民の市政への関心が高まったほか、市民の望む将来都市像や市の施策に期待することなどを共有することができ、市民意見を反映した総合計画を策定することができた。</p> <p>○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください</p> <p>特になし</p> <p>○反省点があれば記入してください</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員同士の議論ができる時間配分があればよかった。</li> <li>・テーマ（論議）がはっきり決まらず、グループ内での意見集約が困難だった。</li> <li>・知見、予見について違いが生じてテーマの本質が理解されなれなことが散見された。</li> </ul> <p>○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください</p> <p>次回からは、時間配分やテーマ設定等について上記の反省点を踏まえたワークショップの運営手法を検討したうえで実施したい。</p>	

方法②	その他適切と判断される方法
名称	関係団体等からの意見聴取
<p>○市民参画により効果があったことを記入してください</p> <p>開催しなかった</p> <p>○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください</p> <p>周知方法について、方法①の市民会議委員の募集案内を市内各種団体74団体及びNPO法人24団体に対し送付したことから、市が総合計画の策定に取り組んでいることについての周知は十分であると考え、広報はなまきによる特定課題懇談会の周知だけとし、個別案内の送付は実施しなかった。</p> <p>○反省点があれば記入してください</p> <p>結果的に、周知が不十分だったと思われること。</p> <p>○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください</p> <p>次回からは、十分な周知を心掛けたい。</p>	

2 実施した方法の詳細について記入してください。

方法③	当初予定	実施内容
名称	まちづくり市民アンケート	同左
周知方法及び時期	①平成24年4月上旬に対象者にアンケートを郵送 ②平成24年12月上旬に対象者にアンケートを郵送	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	①平成24年4月(現行計画分+新計画意向調査) ②平成24年12月(新計画分)	①平成24年4月19日郵送 ②平成25年7月16日郵送  ①平成24年5月7日締切 ②平成25年7月31日締切
対象者(対象地域)	市内全域から無作為抽出による約2,150人程度を対象(継続、新規約50%ずつ)	①2,175人 ②2,498人
実施結果意見提出者数・提出件数等		①回答者1,017人(46.8%) ②回答者1,162人(46.5%)
結果公表の方法及び時期	①平成24年5月に公表する。 ②平成25年1月に公表する。	①平成24年5月に市HPにて公表 ②平成25年8月に市HPにて公表

方法④	当初予定	実施内容
名称	その他適切と判断される方法 コミュニティ会議と協働による総合計画策定	同左
周知方法及び時期	平成24年4月にコミュニティ会議の代表者会議で協議する。	平成24年6月27日にコミュニティ会議の代表者会議で協議した。(地区ビジョンの絵の作成を依頼した。)
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成24年4月～平成25年2月	平成24年7月～25年5月(作成期間) また、平成25年6月26日にコミュニティ会議の代表者会議で、長期ビジョンへの掲載について協議した。
対象者(対象地域)	27地区コミュニティ会議	同左
実施結果意見提出者数・提出件数等		27地区の地区ビジョンを確認し、総合計画に掲載
結果公表の方法及び時期	平成25年3月初旬までに、計画素案へ反映する	平成25年9月、総合計画長期ビジョンに掲載し、公表した。

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法③	意向調査の実施
名称	まちづくり市民アンケート
○市民参画により効果があったことを記入してください	市政運営に対するさまざまな意見を聴取することができた。
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
②について、時期：アンケート設問の検討に時間を要したため 対象者数：回答率の低下により対象者数を拡大	
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

方法④	その他適切と判断される方法
名称	コミュニティ会議と協働による総合計画策定
○市民参画により効果があったことを記入してください	各地区の将来ビジョンを総合計画に掲載することで、市全体としてのまちづくりと各地区における地域づくりを一体的に進めていくことを示した。
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	関係課との調整に時間を要したため、開催時期が変更となった。（コミュニティ会議の代表者会議を主催する地域づくり課との日程調整）
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

2 実施した方法の詳細について記入してください。

当初予定		実施内容
方法⑤	パブリックコメントの実施	同左
名称	パブリックコメント	同左
周知方法及び時期	広報はなまき平成25年3月15日号、市ホームページに掲載する。 素案については、総務課、新総合計画対策室、各総合支所地域振興課、まなひ学園、各振興センター、各保健センター、各市立図書館に備え付ける。	周知時期が広報はなまき平成25年6月1日号に変更。 その他は、左記のとおり実施した。
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成25年4月(募集期間1か月間)	平成25年6月7日～7月8日(1か月間)
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施する。	同左
実施結果意見提出者数・提出件数等		52 意見提出者5名、126件
結果公表の方法及び時期	平成25年6月上旬までに公表する。	平成25年9月、市HP及び素案を備え付けた施設にて公表した。

当初予定		実施内容
方法⑥		
名称		
周知方法及び時期		
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳		
対象者(対象地域)		
実施結果意見提出者数・提出件数等		
結果公表の方法及び時期		

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法⑤ 名称	パブリックコメントの実施 パブリックコメント
○市民参画により効果があったことを記入してください	
市政運営に対するさまざまな意見を聴取することができた。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
周知及び実施時期について、総合計画長期ビジョン素案の作成に時間を要したため変更した。	
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

方法⑥ 名称	
○市民参画により効果があったことを記入してください	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
○反省点があれば記入してください	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 ※方法②の周知方法が不十分であり、結果として特定課題懇談会は開催されなかったところであるが、まちづくり基本条例に定める2以上の方法による参画は実施されていることから、総合的には適切であると評価する。
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 実施時期・場所等
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表

平成25年度 市民参画報告書

担当部署：農林部農政課  
担当者：伊藤 聡美知 内線 (6-284)

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	農業者経営基盤の強化に関する基本的な構想	対象区分	市の基本構想、基本計画その他の基本的な事項を定める計画の策定又は変更
対象の内容	<p>【目的】 農業者経営基盤強化促進法に基づき、効率的かつ安定的な農業経営者の育成を図るため策定 【内容】 ・効率的かつ安定的な農業経営者の指標となる主要な営農類型を設定 ・他産業従事者と遜色のない年間農業者所得の確保、目標金額の設定 【区分】 基本構想 (計画期間) 平成25年度～概ね10年間 【関係法令】 農業者経営基盤強化促進法により、市町村は農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想を定めることができる。</p>		

2 実施した方法の詳細について記入してください。

当初予定		実施内容	
方法①	パブリックコメントの実施	方法②	その他適切と判断される方法
名称	同左	名称	同左
周知方法及び時期	広報はなまき24年12月1日号及び市ホームページに掲載し周知する。 案は当課、総務課、各総合支所地域振興課、各振興センター、まなび学園、各市立図書館、各保健センター及び各保健センターに掲載する。	周知方法及び時期	それぞれの関係団体に対して、開催日の2週間前(25年8月5日)に郵送により周知した。
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	24年12月中旬から25年1月中旬(1ヶ月間)	実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	25年1月下旬に1回実施する。 25年8月21日(水)
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施する。	対象者(対象地域)	花巻市農業委員会、花巻農業協同組合のほか、花巻市認定農業者協議会、花巻農業振興公社(農地利用集積円滑化団体)、改良普及センター、農業改良普及センター
実施結果意見提出者数・提出件数等	意見提出者数：1名 意見提出件数：8件	実施結果意見提出者数・提出件数等	意見提出者数：1団体 意見提出件数：3件
結果公表の方法及び時期	平成25年9月12日に、パブリックコメントを設置した機関に備え付けるとともに、市ホームページに掲載した。	結果公表の方法及び時期	平成25年9月12日に、パブリックコメントの結果公表と併せて、パブリックコメントを設置した機関に備え付けるとともに、市ホームページに掲載した。

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	パブリックコメントの実施
名称	農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想(素案)パブリックコメント
○市民参画により効果があったことを記入してください	
農政に対する市民の要望を聞くことができた。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
実施時期について、本構想の基準となる国の制度見直しと県の方針策定が遅れたため、平成25年度にズレ込んだ。 素案の設置場所について、基本構想の内容が農業者に関するものであることから、保健センターは除いた。	
○反省点があれば記入してください	
特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
今回は、素案の設置場所から保健センターを除いたが、次回実施する際は多くの農業者の目に触れる場所として花巻農業協同組合各支店への設置を検討したい。	

方法②	その他適切と判断される方法
名称	関係団体からの意見聴取
○市民参画により効果があったことを記入してください	
関係諸団体からの意見をきくことができた。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	
実施時期について、本構想の基準となる国の制度見直しと県の方針策定が遅れたため、平成25年度にズレ込んだ。	
○反省点があれば記入してください	
実施時期がお盆の時期であったことから、関係団体が夏季休暇を取得する時期と重なってしまい意見聴取会の日程調整に時間を要した。	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
今回は、時期等を考慮してスケジュールを作成して改善していきたい。	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	方法 周知 実施時期・場所等 対象者(対象地域) 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	※パブリックコメントの際に、素案の設置場所から保健センターを除いたことについて、広く市民に周知するという趣旨からは好ましくないが、パブリックコメント指針に反しているためでは言えないことから、許容できるものと判断した。

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である	方法 周知 実施時期・場所等 対象者(対象地域) 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	



平成25年度 市民参画報告書

担当部署：建設部都市政策課  
担当者：渡辺 雄志 内線 (562)

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	花巻市公共交通計画
対象の内容	【目的】近年の公共交通をめぐり環境の変化を踏まえ、市民が利用しやすい公共交通の確保を図るため策定。 【内容】公共交通手段の利便向上・効果的効率的な公共交通ネットワークの構築・参画と協働による公共交通の維持 【区分】基本計画 【計画期間】平成26年度～平成35年度 【関係法令】なし

2 実施した方法の詳細について記入してください。

当初予定		実施内容	
方法①	パブリックコメントの実施	同左	
名称	花巻市公共交通計画（素案）のパブリックコメント	同左	
周知方法及び時期	平成25年10月9日から11月5日まで27地域で実施する説明会でお知らせするとともに、広報はなまき11月1日号及びホームページへ掲載する。素案については、当課及び総務課、各総合支所地域振興課、各振興センター、各図書館へ備え付ける。	同左	
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成25年11月上旬から12月上旬(1か月間)	同左	
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施する。	同左	
実施結果 意見提出者数・提出件数等	意見提出者 3名 意見件数 28件		
結果公表の方法及び時期	平成25年12月17日に市ホームページに掲載するとともに、当課及び総務課、各総合支所地域振興課、各振興センター、各図書館へ備え付けた。		
方法②	審議会その他の附属機関における委員の	当初予定	実施内容
名称	花巻地域自治推進委員会、各地域協議会への諮問	同左	
周知方法及び時期	会議開催の2週間以上前に委員宛郵送により通知する。	同左	
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	花巻市地域自治推進委員会 諮問：平成25年12月24日 答申：平成26年1月9日 花巻市大迫地域協議会 諮問：平成25年12月24日 答申：平成25年12月25日 花巻市石鳥谷地域協議会 諮問：平成25年12月25日 答申：平成25年12月26日 花巻市東地域協議会 諮問：平成25年12月18日 答申：平成26年1月17日	同左	
対象者(対象地域)	花巻地域自治推進委員会、大迫、石鳥谷、東和各地域協議会委員。各会議では公募委員の公募を行っている。	同左	
実施結果 意見提出者数・提出件数等	附帯意見 4件		
結果公表の方法及び時期	平成26年2月中旬までに公表する。		平成26年3月11日に市ホームページへ計画の策定経過と合わせて諮問答申の結果を掲載した。

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	パブリックコメントの実施
名称	花巻市公共交通計画（案）のパブリックコメント
○市民参画により効果があったことを記入してください パブリックコメントの実施により、多くの市民へ計画内容を周知することができた。また、提出いただいた意見を計画内容に反映することができた。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください 特になし	
○反省点があれば記入してください 特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください 特になし	

方法②	審議会その他の附属機関における委員の公募
名称	花巻地域自治推進委員会、各地域協議会への諮問
○市民参画により効果があったことを記入してください 各地域の各種団体から選出された委員のほか、公募委員で構成する地域協議会等から広く意見を聞くことができ、計画内容に反映することができた。	
○予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください 結果公表時期について、各地域協議会等への諮問答申後に実施した花巻市地域公共交通会議との協議に時間を要し、最終案の調整が遅れたため。	
○反省点があれば記入してください 特になし	
○市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください 特になし	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	

平成25年度 市民参画報告書

担当部署：総合政策部地域づくり課  
担当者：八重樫尚孝 内線(455)

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	谷内振興センター整備事業に係る基本設計
対象の区分	(特定地域)建物

対象の内容 老朽化した谷内振興センター改築に当たっての基本設計を行う。

2 実施した方法の詳細について記入してください。

当初予定		実施内容	
方法①	意見交換会の開催	同左	同左
名称	谷内振興センター整備事業意見交換会	同左	同左
周知方法及び時期	開催日の1週間以上前に文書により通知する。	同左	同左
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成25年11月下旬、平成26年1月中旬のほかに必要に感じ開催し、平成26年3月に報告の予定(なお、H23.7.11、H25.1.18、H25.5.21、H25.9.2、H25.10.3に既に5回実施し、意見を交換している)	谷内振興センター(東和東部コミュニティ会議・谷内振興センター建設検討委員会) 平成25年12月24日(火) 18時30分~19時30分 平成26年1月26日(火) 18時30分~20時40分 平成26年2月7日(金) 18時30分~19時20分	谷内振興センター(東和東部コミュニティ会議・谷内振興センター建設検討委員会) 平成25年12月24日(火) 18時30分~19時30分 平成26年1月26日(火) 18時30分~20時40分 平成26年2月7日(金) 18時30分~19時20分
対象者(対象地域)	谷内振興センター建設検討委員会(ただし、事前評価で付された意見を反映し、女性委員を加えるよう地元へ伝える)	谷内振興センター建設検討委員会 東和東部コミュニティ会議 ※出席者の半数程度は女性の出席が得られた	谷内・晴山地区(東和東部地区コミュニティ)の住民
実施結果意見提出者数・提出件数等	延べ参加者数 39名 意見数 23件	延べ参加者数 39名 意見数 23件	意見提出なし ※東和東部コミュニティ会議及び谷内振興センター建設検討委員会より要望書提出あり
結果公表の方法及び時期	平成26年3月中旬に実施する意見交換会に報告する予定。	平成26年2月7日(金)に実施した意見交換会にて、基本設計成果を示し、市の考え方を説明するとともに、振興センターへ資料を備え付けた。	平成26年2月中旬までに公表する。 意見がなかつたため公表なし

当初予定		実施内容	
方法②	パブリックコメントの実施	同左	同左
名称	谷内振興センター整備事業(基本設計)パブリックコメント(地域限定)	同左	同左
周知方法及び時期	平成25年12月11日号の振興センターだよりに掲載するとともに、谷内振興センターに資料を備え付け、意見を募集する。	平成25年12月11日号の振興センターだよりに掲載するとともに、谷内振興センターに資料を備え付け、意見を募集する。	平成26年1月15日号の広報配布に合わせ、地区内へ回覧するとともに、谷内振興センターの資料を備え付け意見を募集した。
実施の時期(日時)場所及び回数等の内訳	平成25年12月1日から1カ月程度実施	平成25年12月1日から1カ月程度実施	平成26年2月3日から3月3日(1ヶ月)
対象者(対象地域)	谷内・晴山地区(東和東部地区コミュニティ)の住民	谷内・晴山地区(東和東部地区コミュニティ)の住民	同左
実施結果意見提出者数・提出件数等			意見提出なし ※東和東部コミュニティ会議及び谷内振興センター建設検討委員会より要望書提出あり
結果公表の方法及び時期		平成26年2月中旬までに公表する。	意見がなかつたため公表なし

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	意見交換会の開催
名称	谷内振興センター整備事業意見交換会
〇市民参画により効果があったことを記入してください	事前に実施していた意見交換会と合わせて延べ8回にわたり、東和東部コミュニティ会議及び谷内振興センター建設検討委員会と意見交換を行い、詳細な意見を聞くことができた。
〇予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	意見交換会の対象について、建設検討委員会のほか、新築後も引き続き指定管理を担うことが想定される東和東部コミュニティ会議を対象者に加えた。
〇反省点があれば記入してください	
特になし	
〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

方法②	パブリックコメントの実施
名称	谷内振興センター整備事業（基本設計）パブリックコメント（地域限定）
〇市民参画により効果があったことを記入してください	地区住民に対し広く周知することができ、結果として要望書の形で要望を聞くことができた。
〇予定を変更して実施した場合はその内容と理由を記入してください	周知方法について、当初は振興センターだよりへの掲載を検討したが、スペース的な問題で掲載を断念し、回覧で地域内に周知した。 実施時期について、建設検討委員会等の意見交換に時間を要し、パブリックコメントの資料となる図面作成が遅れたため、実施時期が2か月ほど遅れた。
〇反省点があれば記入してください	
特になし	
〇市民参画の実施に当たって改善点があれば記入してください	
特になし	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期・場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 結果公表
<input type="checkbox"/> 改善の余地あり	