

1 参画の対象について記入してください。

対象の名称	花巻空港旧ターミナルビル活用計画	対象区分	公共の用に供される重要な施設の建設計画の策定又は変更
対象の内容	岩手県空港ターミナルビル(株)から譲り受けた花巻空港旧ターミナルビルをリニューアルし、有効活用するための計画を策定する。		

2 実施した方法の詳細について記入してください。

	当初予定	実施内容
方法①	ワークショップの実施	ワークショップの実施
名称	花巻空港旧ターミナルビル活用計画策定ワークショップ（実施済み）	花巻空港旧ターミナルビル活用計画策定ワークショップ
周知方法及び時期	市から各団体に対して直接依頼	各種団体にメンバーの推薦を依頼し、推薦いただいたメンバーに開催をお知らせした。平成21年10月から平成22年7月まで 計6回開催
実施の時期(日時) 場所及び回数等の内訳	平成21年10月から平成22年7月まで 計6回	第1回 平成21年10月27日(火)13時～15時 第2回 11月6日(金)10時～12時 第3回 11月18日(水)10時～11時40分 第4回 平成22年3月24日(水)10時～11時30分 第5回 4月9日(金)10時～11時45分 第6回 7月2日(金)10時～11時40分 場所は全て花巻空港旧ターミナルビル内会議室
対象者(対象地域)	農業、工業、商業をはじめとする各種団体	農業、工業、商業をはじめとする各種団体から推薦いただいた方11人でスタートし、最終的に17人で実施。
実施結果 意見提出者数・提出件数等		ワークショップ全6回で185件
結果公表の方法及び時期	8月末公表予定	市ホームページに掲載（平成22年8月26日）

	当初予定	実施内容
方法②	パブリックコメントの実施	パブリックコメントの実施
名称	花巻空港旧ターミナルビル活用計画(案)パブリックコメント（実施中）	花巻空港旧ターミナルビル活用計画(案)パブリックコメント
周知方法及び時期	7月30日号広報配布に併せて回覧で周知するとともに、市ホームページに掲載する。なお、計画案については当課、行政情報センター、各総合支所地域振興課、各振興センター、各市立図書館に備え付ける。また、各世帯には班回覧若しくは全戸配布による対応を検討する。	8月1日号広報配布（7月30日）に併せて世帯回覧で周知するとともに、市ホームページに掲載。なお、計画案については当課、行政情報センター、各総合支所地域振興課、各振興センター、各市立図書館に備え付け。
実施の時期(日時) 場所及び回数等の内訳	平成22年7月から平成22年8月まで（1カ月間）	平成22年7月30日（金）から平成22年8月31日（火）まで、33日間実施
対象者(対象地域)	全市民を対象として実施予定	全市民を対象として実施
実施結果 意見提出者数・提出件数等		15人から40件
結果公表の方法及び時期	8月末公表予定	平成22年10月13日から市ホームページへの掲載、当課、行政情報センター、各総合支所地域振興課、各振興センター、各市立図書館に備え付け。また、意見提出者に対しては、個別に公表内容(本人分のみ)を送付(10月14日)。

3 実施した方法の自己評価を記入してください。

方法①	ワークショップの実施
名 称	花巻空港旧ターミナルビル活用計画策定ワークショップ（実施済み）
<p>○市民参画により効果があったこと 各分野の団体から推薦いただいた方をメンバーとし、ワークショップを開催した。旧ターミナルビルは子育て支援拠点施設としての利用を当初検討していたが、交流施設へ変更となった。このことは、関係する方から意見を聞いた結果であり、市民参画の効果であると考え。</p>	
<p>○予定を変更して実施した場合はその内容と理由 変更なし</p>	
<p>○反省点 メンバーからの自発的な意見を期待したが、市の基本的な考え方を求められ説明した後は、説明に対する質疑応答になってしまった。 また、ワークショップは市民参画ガイドライン策定前の実施であったことから、結果の公表については市ホームページへの掲載のみとしたが、行政情報センターなど市内の施設にも備え付けるべきであった。</p>	
<p>○今後の改善点 ワークショップの運営に当たっては、自発的に意見を発言できるような運営に努める。</p>	

方法②	パブリックコメントの実施
名 称	花巻空港旧ターミナルビル活用計画（案）パブリックコメント（実施中）
<p>○市民参画により効果があったこと パブリックコメントを行うことにより、活用計画（案）について、広く周知することができた。 また、寄せられた意見は今後の運営に対するものもあり参考となるものであった。</p>	
<p>○予定を変更して実施した場合はその内容と理由 結果の公表を9月上旬で計画していたが、寄せられた意見に対する市の考え方の整理に時間を要し結果の公表が遅れた。</p>	
<p>○反省点 パブリックコメントの結果を予算に反映させるための検討の時間が不足していた。 計画案以外の意見に対する市の考え方の公表において、「今後の参考とする」という表現のみとしたこと。</p>	
<p>○今後の改善点 事務手続き上の時期を考慮して実施する。 計画案に対するものではない意見に対しても、市の考え方については、できるだけ具体的に記述するよう配慮する。</p>	

市民参画職員チーム評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 方法 <input checked="" type="checkbox"/> 周知 広報紙による周知がされていない <input type="checkbox"/> 実施時期場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 実施結果 <input type="checkbox"/> 結果公表

市民参画・協働推進委員会評価内容

総合評価	改善の余地があるとした項目と理由
<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 方法 <input type="checkbox"/> 周知 <input type="checkbox"/> 実施時期場所等 <input type="checkbox"/> 対象者(対象地域) <input type="checkbox"/> 実施結果 <input type="checkbox"/> 結果公表