

平成23年第1回
議会報告会実施結果
(各会場分)

H23.2.7～H23.2.9

平成23年6月1日

目 次

- P1.....生涯学園都市会館会場
(まなび学園)
- P3.....花巻市技術振興会館会場
(松園振興センター)
- P5.....大迫交流活性化センター会場
(大迫振興センター)
- P6.....八日市いきいき交流館会場
(八日市振興センター)
- P7.....浮田振興センター会場
- P9.....宮野目振興センター会場
- P12.....花南振興センター会場
- P16.....内川目振興センター会場
- P19.....八重畑振興センター会場
- P21.....東和総合福祉センター会場
- P23.....湯口振興センター会場
- P25.....太田振興センター会場
- P28.....石鳥谷国際交流センター会場
(好地振興センター)
- P31.....谷内振興センター会場

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	TPPの問題について花巻市としては、国の行方を黙ってみていくのか、それとも何かに運動を展開していくのか、市として具体策を早期に出すべきと思う。	請願・陳情が出され、産業建設常任委員会で採択し、国へTPP交渉反対の意見書を提出しました。
2	行政視察について伺う。一例として産業建設常任委員会の行政視察をどう活かしていくのか。また、どのような目的意識をもって場所を選定しているのか。黒川温泉と花巻の温泉との整合性は。報告書に今度どうするということろがない。	市内の温泉組合や観光協会との意見交換会を実施しています。岩を活かした露天風呂等の様子を視察し、参考にしたいと感じました。目で見て感じることも大変大事だと思います。見てきたことは今後活かしていきます。
3	花巻市街の中心部をどのように考えているのか。上町等買い物難民になるのでは。	持ち帰って検討します。
4	中心市街地の問題を一緒に取り組む議員がいない。コンパクトシティ等街の中心部に人を集める工夫を。	意見を参考にしてしっかり取り組みます。
5	高齢化率が高い地区であるので、高齢者が役員をやらなければならない。都市計画マスタープランをつくる際に、都市間競争するときのNO1を目指すところが見えてこない。議会から案をしてほしい。	大変大事なことなので、今後十分意見を参考にして取り組みます。
6	中心市街地の活性化について平成19年に市長へ提案しているが、一度も検討されたことの報告がない。街に人を集める工夫を検討してもらいたい。	重要な課題として承ります。十分参考にしながら当局と話し合いをしていきます。
7	「協働のまちづくり」で職員が自らの協働の体験をしていくところが不足しているのではないかと。もっと市民と一緒に汗を流してもらいたい。なくなった都市的機能をどう充実させるのか、もっと提案してもいいのでは。	御意見を十分に参考にしながら議会活動の中で取り組んでいきます。
8	班編成についての考えを伺う。	常任委員会、出身地、会派等の構成を考慮して構成しています。
9	出身地議員の出席を検討願いたい。	今後の検討といたします。
10	コミュニティ地区条例について、賛成討論の意見がもっと多くあってもよいのではないかと。所感を伺う。	なぜ賛成討論が少なかったのか把握しておりませんが、今後御意見を参考にしていきます。
11	定数は市民の立場から見て34人では多いと思うが、報酬は今の報酬で本当に議会活動ができるのかと思う。月2万円の政務調査費でしっかり調査・研究ができるのか疑問である。	定数と報酬につきましては、これから特別委員会等を設置して検討するよう進めています。

12	職業議員と兼業議員は、それぞれ何名ぐらいいるか。議員は専業でやっていけるくらいの報酬でなければならないと思う。	今の現状では難しいと思いますが、今後検討していきます。
13	議会だよりについて、反対・賛成についての議員個々の態度表明を示してほしい。	現在、議会だより編集委員会で検討しています。 (議員個々の賛否につきましては、平成23年3月定例会から全議案分はホームページで、賛否が分かれた議案のみを議会だよりで公開しています)
14	市民が関心をもつ紙面を中心に議会だよりをつくってほしい。	参考にして進めます。
15	市の重要な課題を3つ挙げてください。	・ 財政改革をした中で福祉等市民サービスの向上 ・ 人口減少の問題 ・ 雇用の問題
16	体育館建設についてどのくらい議論したか。	申請しても体育館を利用できない事例が4割もあったことや、スポーツでまちづくりや観光にも結びつけ、地域の活性化に結びつけるための政策として議論し議決しました。
17	国保税の引き下げについて、花巻はうまくいっているのではないと思うが、合併によって国保の今後の見通しについて伺う。	2カ年は引き下げますが、今後負担が伸びないように対策を考えていきます。
18	不正経理があった場合のチェックフローシステムはどのようになっているのか。	監査機能は監査員や監査員事務局においてしっかり監査しています。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	意見が多ければ短くなるものなので、時間にこだわらず実施してほしい。	ご意見として承ります。
2	これからの取り組みもあると思うので、前向きな回答を願う。	ご意見として承ります。
3	初めての経験であり、継続してやることによって膝を交えての意見交換になるよう望む。	ご意見として承ります。
4	答弁が不明確。もっと勉強して、はっきり答えてほしい。	ご意見として承ります。
5	市政・議会に若い人が関心を示すような働きかけを願う。	議会改革推進会議で検討いたします。
6	出席議員数は、もう少し増加してよいのでは。主要議題についての、賛成、反対の意見のポイントぐらいは、しっかり伝えてはどうか。	議会改革推進会議で検討いたします。
7	議員は明確に答えるようにしてほしいし、議員は種々の問題に意見を出して議会を活性化してほしい。	ご意見として承ります。
8	回答はもっとテキパキと数字を交えてください。メリハリをつけて。	ご意見として承ります。
9	市民の意見がわかりやすかった。	

花巻市技術振興会館（松園振興センター）

会場でのご質問・ご意見

No.	ご質問・ご意見	会場での回答
1	議会基本条例に規定されている議員間の自由討議は実際に行われているのか。	進め方については今後、検討します。
2	新聞報道によれば、地方議会の改革度ランキングで花巻市議会は、全国1356議会中73位となっている。本当に議会改革は進んでいるのか。	議会の改革は始まったばかりです。現在は検討課題に優先順位をつけながら検討を進めています。
3	議会は議決機関という限界はあるだろうが、テーマを絞ったうえで超党派でやれることはないか。	議員には発言権も保証されていますので、今後は皆さんの御意見や要望を提案できるよう、議員の側も力をつけて努力したいと考えてます。
4	資料として市議会だよりをもらったが、内容が大雑把すぎて、質問のしようがない。口頭説明も簡単すぎる。	今後、説明資料については再検討します。
5	第2体育館の建設が進められているが、現在でも車の出し入れに30分以上かかる場合がある。駐車場対策は万全か。それと遠来の観光客のため、わかりやすいマップをつくってほしい。	市当局に伝えます。
6	旧新興製作所に「こどもの城」と図書館を併設するという構想が報道されたが、改修に莫大な経費がかかるのではないかと。周辺には坂道も多く、駐車スペースも少ない。新築する方向で再検討したほうがよいのではないかと。	市当局に伝えます。
7	「コミュニティ地区条例」で実際、何がかわるのか。指定管理制度についても内容がよくわからない。	市長の公約にある「協働」によるまちづくりがこの条例の骨子です。指定管理は業務の民間委託のことです。
8	少子化と高齢化の進行で貴重な郷土芸能が次々に廃れている。保存・育成など伝承活動に力を入れてほしい。	市当局に伝えるとともに、議会としても努力を惜しまず力を入れていきます。
9	大雪で除雪費用は大丈夫か。排雪場所の確保も考え、除雪とセットでやってほしい。業者によってはさんな除雪もある。除雪が遅れているため、横断歩道が渡れない場所があり、交通事故が心配だ。	市では当初予算の除雪費用（1億5千万円）は1月頭で使い果たしたため、3億円を追加計上しました。交差点周辺の除雪を先行させながら、鋭意、作業を進めています。

アンケート

No.	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	活動報告の資料を整理されたい。議会だよりでは不足	議会改革推進会議で検討いたします。
2	もっと具体的な説明がほしい。（例、請願・陳情ではどんな問題点があり、どんな議論をしたか等）	議会改革推進会議で検討いたします。
3	説明が早くてわかりにくい。専門用語が多く、もっと具体的に何のために改革をするのかわかるようにしてほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。

4	行政視察の報告について、議会だより掲載の内容では全然伝わらない。	委員会等で検討します。
5	行政視察について、よかった点や参考にしたい点を具体的に言ってほしい。その後の報告等もどのように市民に伝えるのかも知らせてほしい。	委員会等で検討します。
6	聞きたいことが聞けず残念だ。上意下達的な会議は不要と思う。	議会改革推進会議で検討いたします。
7	第1回目ということで、趣旨を理解するのが精一杯だ。	議会改革推進会議で検討いたします。
8	こういう機会をいただいたことに感謝したい。	今後も引き続き努力していきます。
9	地域のために毎日御苦労さまです。	今後も引き続き努力していきます。
10	行政視察報告に視察先の参考になった事例や、議会として今後の取り組み、感想を入れてほしかった。	委員会等で検討します。
11	初の議会報告会ということで、議会だよりを見ながら説明を聞いたが、内容がわかっている人の説明のため、何を話されているのか理解できなかった。テーマを絞って説明を受けたほうが理解できるのでは。	議会改革推進会議で検討いたします。
12	初回の議会報告会のため進め方に苦労があったと思う。説明議員も分かりやすくしたいと思っていたと考えるが、議会で市当局と議員が、やり取りするような形で話をしても、市民には理解困難と思う。あらかじめコミュニティ会議を通じるなりして、その地域に即したテーマに絞り、限られた時間での報告会がよいのではないかと感じた。（市政懇談会との整合性も考慮する必要があると思うので、議会の立場に立ったテーマの選定）	議会改革推進会議で検討いたします。

大迫交流活性化センター（大迫振興センター）

会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	合併から2回目の選挙では34の定数から30に削減する約束が合併協議会で確認されたと思うが。	約束という認識ではありませんでした。定数につきましては、さまざまな議論を行い、昨年3月に34と決定しました。
2	大迫高校（小規模校）の存続に協力してほしい。	ご要望として承ります。
3	宿場の雛まつりを発展させてほしい。	ご要望として承ります。
4	合併、統合されたことで不便さを感じる。	ご意見として承ります。
5	姉妹都市の形を昔のように、大迫対ベルンドルフにできないか。	ご要望として承ります。
6	心の交流から機械的になってしまった。	ご意見として承ります。
7	花巻市になり大迫が生かされずよさが消えてしまっている。	ご意見として承ります。
8	振興センターの指定管理について、予算を多くつけてほしい。	ご意見として承ります。
9	山岳博物館の閉館式はどのように行われるのか。	閉館式につきましては、詳しいことはわかっておりません。 （平成23年4月2日に閉館式が行われました。）
10	報告会という形では一方通行のようだ	ご意見として承ります。
11	時間の長さもどうなのか。	ご意見として承ります。
12	早池峰神楽、早池峰山、あんどん祭り、雛まつりなどを町の発展事業である顔づくりに反映させたいので後押しをしてほしい。	ご要望として承ります。
13	早池峰山に対する思い入れはどれほどか。	大迫のみなさんの声を届けたいと考えています。大迫のことを勉強していきます。
14	報告会后、どのようにしていくのか。言いつ放し、聞き放しではないだろう。	議会改革推進会議で話し合い議長に報告し、やりっ放しにならないようにします。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	議会だより中心の説明でないこと。	議会改革推進会議で検討いたします。
2	メモ用の白紙を配布してほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。
3	市民側で心構えをするため事前に資料がほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。
4	議員も地域の実態を理解されたい。	今後も引き続き努力していきます。
5	開催時期について2月と8月では開きすぎではないか。	議会改革推進会議で検討いたします。
6	大迫高校を存続してほしい。	ご要望として承ります。
7	ベルンドルフの丘を活用するよう期待したい。	ご要望として承ります。
8	地域と懇談を行うのはよかった。	今後も引き続き努力していきます。

八日市いきいき交流館（八日市振興センター）

会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	花巻市議会が決議した「TPP反対」の意見書に賛成だが、「国民が納得するまでTPPは締結すべきでない」の「国民が納得する」とはどういう判断か。	農家の側に立って考えた内容ですが「農家が一人立ちする策が国から示されていない現状では反対」という意味です。
2	市議会へ提出した請願等が採択されてもその後どうなったか情報がないので知らせてほしい。採択した議会でも責任を持ってほしい。	情報提供は今まで怠っていた部分だと思います。なお、議会ではこれまでも一般質問等で質疑をしています。
3	「小さな市役所構想」は市民から出たものでない。コミュニティ地区条例は時期尚早ではないか。地域は高齢化しており地域を小さくするとうまくいかないのではないか。	市側の説明ではコミュニティ会議を3年間行って制度の存続を危ぶむ声が出されたため条例で定めたものです。なお、地区長の在り方については、議会や市民からも異論が出されました。
4	選挙開票（事務）ボランティアはプライバシー保護の観点から怖いものがある。	市当局に伝えます。
5	街路灯の所有権は現在石鳥谷商業振興組合であるが、同組合が赤字となっており、このままでは事業が存続できない。	まず、地域で統一した考えをまとめていただき、それを受けて検討していきたいと考えます。
6	各地区でバラバラになっている街灯事業を統一してほしい。	まず、地域で統一した考えをまとめていただき、それを受けて検討していきたいと考えます。
7	秋葉原（東京）で炊飯器のような家電製品販売会社とタイアップして、当地の米の販路拡大が出来ないか。	ご意見として承ります。
8	保育園や学童で対応できない夜間等の保育について、地域で預かってもいいという人を集めて振興センターを活用して行ってみたいが支援はしてくれるのか。	地域の取り組みですので、コミュニティ会議が担っていくことになると思います。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	議員が地域に来ての報告会であったのに参加者が少なくて残念であった。	議会改革推進会議で検討いたします。
2	変わろうとする議会の努力に感心した。	今後も引き続き努力していきます。
3	信頼関係が築かれる様な希望を感じた。	今後も引き続き努力していきます。
4	せっかくの機会にも関わらず出席者が少なくて残念であった。	議会改革推進会議で検討いたします。
5	行政区長や各団体長に、開催文書を出してはどうか。	議会改革推進会議で検討いたします。

浮田振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	平成19年ころに行政区からの道路整備要望として地権者から了解を得て申請書に押印し、市に提出したが、その後の工事実施への進捗状況はどのようになっているのか。	議会としては、道路整備の進捗状況については把握していませんが、実施される際に議案となった際は、採決をしていくという関わりが発生するものと考えています。
2	議会報告会の開催の持ち方としては、年1回以上とあるが、今後より良い報告会ということでは開催回数を増やしたり、あるいは議員個人がより地域に入って訪問活動を活発にしていくとかあると思うがどうか。	今回が初回ということもあり、開催することを優先しました。次回8月開催までに、定例会や委員会活動、また視察研修などがあり、報告会の開催準備等もありますので 御提案については今後検討していきたいと考えております。
3	年2回の会場を変えて開催するという事は2月に参加した人と、8月に参加した人とでは、違う内容を聞かせられる事になるのではないかと。市民には平等に同じ内容を報告していくべきではないか。	御指摘の点につきましては推進会議でも議論がありました。定例会ごとに開催すべきという意見もありましたが、振興センター27ヵ所を年4回開催となると全108回となります。今回は初めての取り組みで、まずやってみようという事でスタートしました。開催時期によって異なる報告内容となることは、最寄りの会場に参加することで御了解いただけないでしょうか。御指摘の事項に関しては今後も議論を深めて参ります。
4	コミュニティ地区条例が可決されたことで、コミュニティ会議の関わりが明確化になった。小さな市役所構想の地域住民で出来る事は地域住民でやっていきたいと思いますという事は分かるが、現場としては大変である。スタートしてしまっている事なのでやむをえないが議会などで今後の方向性とかについて話し合われていることがあれば教えてほしい。	議会でも、各地域の皆様の声として、市民の間で十分な周知が及んでいないため、もう少しじっくりと進められないものか議論した経緯があります。また、昨年11月の各コミュニティ会議会長と振興センター局長との話し合いの中でも、市民への周知が薄いため、次世代層の参加が少なく、役員も半固定化していることがあげられていました。今後益々財政も厳しくなっていく中、この小さな市役所構想については皆様と意見交換をしながら進めていく方向にしなければならぬと考えています。
5	浮田地区には、インターネット議会中継が繋がらない場所がある。業者は中継地から6Kmまでなら見える保証はできるが、浮田は土沢から11Kmあり、何度も要望しているが現状では難しいと言われた。新潟の田中温泉は35Km離れているが、ちゃんと繋がっているようだ。インターネットが繋がらないようでは、過疎化は益々進むと思うし、現実には結婚した子ども達はみんな出て行ってしまう。浮田は北上市から500～600mと近いのでなんとかならないものか。	NTT基地局の距離の関係と思いますが、花巻に住む住民として情報が平等に得られるように環境を整えていくことが若者に定住してもらうことでもあり、ひいては地域の生き残りへと繋がっていくことであり大変に重要なことだと考えます。どんな方法が可能か検討をしていきたいと考えます。

6	道路整備については、地域要望など市の総合計画の中で合理的集中的に議案を出して、合併して広くなった市を格差なく取り組んでいてもらいたい。また、浮田は過疎地指定になっていて特例債を受ける事が出来るので、平準化の中のものとは区別してやっていくべきだ。	本日の会場からの意見として受け止めて、今後の議会での活動につなげていきたいと考えます。
7	今年の大雪で保育園の通園も大変で、個人としても地域としても困っている。交通に支障があることは若者が居なくなるということでもあり考えて欲しい。	市当局に伝えます。
8	東和の有線放送は無くなるのか。続けて欲しいのでよろしく願いたい。	無くなる事は聞いていませんが、今後の動向を注視していきます。
9	東南アジアなどから花巻市へ嫁いで来ている方々がたくさん居る。そういった国際結婚された方々と地元との友好交流の場をセッティングするとか考えて、なじめなくて帰国してしまうようなことをいっからかでも防ぐようにして欲しい。	要望として受けて、大事なことですので関係機関とも相談していきたいと考えます。
10	過去に地域の資源回収の際、補助金申請の書類を市役所に届ける必要があり、同じ市役所だという思いで「小さな市役所」の職員に頼んだら個人の用件には対応できないとシャットアウトされたが、もう少し柔らかな対応をお願いしたい。	市当局に伝えます。
11	釜石横断道の建設計画はどうなっているのか。	2~3年後には遠野市ということを知っているが、正確なところは調べてお知らせしたい。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	議会報告会の回数を増やして欲しい。	議会改革推進会議で検討いたします。
2	「議会報告会」と限定すれば、理解に力点が置かれると思うが。	ご意見として承ります。
3	議員個々にあっても他地域の行事等におおいに参加して花巻全域の事情を勉強して欲しい。	今後も引き続き努力していきます。
4	参加者の立場からはもっと自由な内容(意見・要望)で話し合いが必要かと思う。	議会改革推進会議で検討いたします。
5	事前に地元の意見等を吸収してから実施すればよいと思う。	議会改革推進会議で検討いたします。
6	ほとんど初めて聞く内容であり、なかなかとらえられなかった。	ご意見として承ります。
7	議会だよりは参考になったが、報告レジュメのようなものがあればありがたい。	議会改革推進会議で検討いたします。

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	<p>行政視察について 年何回実施しているのか。 構成メンバーは 目的・経費は 概要を議会だよりに掲載して欲しい。</p>	<p>総務常任委員会は、1月に実施しており今回の号に間に合いませんでした。次回の号に掲載します。 構成メンバーは、本日配布している各常任委員会の通りです。 目的は、各常任委員会の所管する事項を視察するものです。経費は、日程が1泊2日又は、2泊3日により違いがありますが5万から10万位です。 視察のレポートは、各議員が議長に提出しており、市民が閲覧できるようになっています。</p>
2	<p>合衆市イーハトーブ花巻構想について反対討論は載っているが、賛成討論は一人しか載っていない。可決したのだから対等に載せるべきだ。 コミュニティ会議への説明会では、地区長を置き市の非常勤特別職とし、報酬を36万円とするものであった。変更になった経過を知りたい。</p>	<p>議会だよりにには討論を行った全員分を掲載しております。 コミュニティ会議をより安定的にするため条例で位置づけを明確にしました。当初、地区長を置き非常勤特別職として委嘱する案であったが、行政の傘下となり自主的な活動が阻害される恐れがあることから見直しをされたものです。職員が2名体制から1名になることから、市役所・各総合支所に支援できる支援室を設置することとしました。振興センターをコミュニティ会議に指定管理します。コミュニティ会議で雇用した職員を非常勤特別職として委嘱します。市職員と雇用された職員が一体となり市民サービスのために取り組んでいきます。</p>
3	<p>定数について懇談会を開き説明したが、その後どうなったか説明がなかった。説明責任をどのように考えるのか。</p>	<p>特別委員会が設置され「議会基本条例」「議員定数」について検討しました。 11会場で懇談会を開いて説明し意見を聞き、その結果、現状のままを希望する声が多く出されました。検討の結果現状維持としました。周知につきましては、議会だよりの臨時号発行やホームページへの掲載で行いました。</p>
4	<p>議員の定数は、現在34名である。6名減らせば、約3千万円節約できる。この経費を社会福祉やコミュニティ活動に充当すべきである。又は、報酬をアップし議員を専門職化すべきである。</p>	<p>今の議会構成の中で定数・報酬について検討する特別委員会を設置することとしています。</p>
5	<p>総合計画の見直しをしようとしている。振興センターの職員を2名から1名体制とするとしている。大変な合理化である。議員も自らの身を削ることを最優先に取り組んで欲しい。振興センターの職員1名引き上げてどこに配置するのか。振興センターに委嘱職員を配置することは人件費増につながる。</p>	<p>ご意見として受け止めます。 職員も減の方向で進んでおり、再配置とかということではないと思われます。</p>

6	<p>TPP問題の請願を採択し意見書を提出したことは良い。</p> <p>花巻市の農業政策を議員提案して欲しい。農業所得を上げる農業政策を創って欲しい。農業政策を農協に任せているのではないか。行政は指導すべきである。</p>	<p>御提言通り、農業政策の議員提案について検討し、取り組んでいきます。</p> <p>後段は、当局に伝えます。</p>
7	<p>行政視察について福島県矢祭町は、合併しない宣言をし注目されている。参画と協働、住民サービスの改善、財政状態も良く、議員の定数も削減している。町民の幸福度も高いのではないかと思われる。是非、視察して欲しい。議員は数ではなく質である。矢祭町は議員の報酬は日当制である。</p>	<p>ご要望として承ります。</p>
8	<p>平成22年7月の市議会議員選挙後、半年で議員を辞職して県議会に出るという方がいるが、議員皆さんの考えを聞きたい。</p>	<p>花巻市議会としての報告会ですので、個人の問題についてはお答えできません。</p>
9	<p>花巻空港の活用策について、自衛隊などが訓練に使用するとなれば防音対策も不十分である。もしそのようになるのであれば防音対策を講じるべきである。が、そのようにならないでほしい。</p>	<p>もし、そのようなことになればその意見を尊重し市当局へ求めていきます。</p>
10	<p>コミュニティFMについて、一般にどれくらい周知されているか。1億3千万円もかけているが、市民の中にはFMもわからない者もいる。ラジオは1000円程度で購入できる。市で補助制度を考えるなどして普及を図るべきである。</p>	<p>ご提言として受け止めます。</p> <p>(議員個々では一般質問で取り上げています。なお、市では平成23年度に災害時に備え区長等へ防災ラジオを配付する予定です)</p>
11	<p>いわて花巻空港について、ショッピング、食堂も不十分で魅力がない。沿岸や県北の名産物を置くなどし、乗降客だけでなく、広く県民が利用できるような活用策を図るべきである。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
12	<p>花巻空港のチャーター便について、チャーター便が台湾から来ている。私は、毎回出席しているが、市議会議員は誰も来ていない。是非、来てみて欲しい。</p>	<p>ご要望として承ります。</p>
13	<p>議会報告会について、以前、議会の傍聴したことがあるが、なかなか傍聴できない。この議会報告会の開催に感謝するとともに、議会の傍聴に行くことを皆さんにも呼び掛けたいと思う。</p>	<p>会場で司会者から3月定例会の日程を紹介し、傍聴を呼びかけを行いました。</p>

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	初めての報告会は良い事と思う。	今後も引き続き努力していきます。
2	出席者名記入は不要。	議会改革推進会議で検討いたします。

3	定数削減のこと。	定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。
4	議員の報告はもう少し具体性がほしい。	ご意見として承ります。
5	議会だよりの内容をもっと詳しくしてほしい。説明だけでは分からない。	ご意見として承ります。
6	御苦労さんでした。続けて下さい。	今後も引き続き努力していきます。
7	議員定数34を30に削減。	定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。
8	参加してよかった。地区の皆さんの考えや要望を知ることが出来た。	
9	議員の日頃の努力を改めて感じる事が出来た。	
10	ありがとうございました。	
11	早わかり議会書みたいなものがあれば分かりやすいように思う。	ご意見として承ります。
12	特になし。	
13	議会傍聴も機会があればと思いながらなかなか行けないので良かったと思う。	
14	議会運営に対する市民の関心も深まるものと思うし、議会だよりも読むものと思う。市民も時間内の意見・要望もコンパクトに発言をしなければと感じた。市民の為に議会運営をしていることを前提に活動してほしい。	ご意見として承ります。

花南振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	議会だより4ページの国保の一部改正で聞きたいが、3年後にはまた増額となるのか。どうして今回は減税することが出来たのか。執行部でないので明確に答えられないと思うが、国保税について、本当に引き下げしても大丈夫なのか。一般的には診療報酬との絡みもあり大変ではないか。	本年度への繰越金が4億円程の決算状況と国保財政調整基金の21年度末の残高が3億5千万程で、合わせて7億5千万ほどになる。これらを財源に軽減措置を講じたものと伺っています。
2	国保税の軽減措置について、所得割、資産割の軽減の議論は無かったのか。	その部分については伺っておりません。 (12月の条例改正は、平等割を「2万4千円から1万8千円に減額」するものです。なお、所得割と資産割の改正はありませんでした。)
3	議会報告は市民にとっては大変に良いことだ。定数・報酬について、何か議論しているか。	議会改革推進会議の検討項目として取り扱う予定です。 (定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。)
4	合衆市構想にはとても馴染めない。議会でもいろいろ意見が出ていると思うが、コミュニティ地区条例の審議過程を聞きたい	本会議の前に議員説明会を2回実施して内容を確認し、本会議での合衆市構想に対する審議の結果、賛成が27で反対が6の賛成多数で可決しました。
5	このような報告会での受付での氏名記入は、個人情報保護の観点から配慮が必要ではないのか	個人情報については今後検討します。
6	各常任委員会が行う行政視察の効果はどうか。熊本とかいろいろ遠くに出向いているようだが、視察の効果はどうか。日程として3日間も何に使うかを明らかにしているのか。行政の中ではきちんと視察の効果を出しているのか。	視察については飛行機を活用すれば九州など遠方でもその日1カ所視察ができますが、鉄道だと時間がかかり宿泊代など経費が高くなってしまう場合もあります。
7	市長の発案による「合衆市構想」ということだが、議員は意味が分かって審議をしたのだと思うが、市民の間ではあまりにも認知度が低く、当初案の内容もかなり変わっている。地方公務員を市職員と呼んでみたり、賛成者が多数という結果もよく分からない、これだけの反対討論があつてよく通ったものだ。 公務員でなく市職員という身分の位置づけは如何なものか。市長のマニフェストによって進めていることではあるが、議会としての報告では、しっかりと審議過程というものを市民に知らせていくべきだ。	ご意見として承ります。
8	新しい公共、協働という考え方が広まっている。疲弊した中で行政だけでは公共が成り立たなくなってきた。官民協働の時代に入っている。議会も審議するだけでなく市民を巻き込んで議論していくべきであり、そうしないと合衆市構想と言っても違和感ができる。おそらく、アメリカ合衆国のイメージだと思うが、27あるセンターの中でもこのことを理解しているセンターは全然ない訳です。あまりにも早すぎる第2ステージへの移行は、協働という考え方にそぐわないのではないか。	ご意見として承ります。

9	議会傍聴といっても平日の日中のことなので、傍聴できる人は限られてしまう。議会放映は花巻の場合はライブ中継のみで県議会のように録画がないため見れない。是非オンデマンド放送(録画放送)も出来るようにしてほしい。	ご要望として承ります。
10	議会の傍聴をしていて感じるが、再質問等でもっとつつこんでやっていてもいいのではないか。何か聞いていて消化不良をおこしそうだ、是非やって欲しい。	ご意見として承ります。
11	議会基本条例には、議員間の自由討議が謳われているが是非やってほしい。	今後の大きな課題です。他にもさまざまな課題があり、検討に時間を要すると考えています。
12	新聞に市議会の定数と報酬について、各派代表者会議の様子が掲載されていたが、議会推進としては今後どのように進めていくのか。	議員定数については、社会状況に合わせて基本条例にうたっているところです。 (定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。)
13	人口が減っている。合併当初より3,500人減っている。1月末では10万2千だとか。議員定数は10~20万で34人となっているが、次の時には議員を減らしても良いのではないか。企業誘致等で人口が増えるなら議員を減らさなくても良いのかも知れないが。また、専門職のようにしっかり仕事をしてもらえれば議員報酬は高くても良いと考える。	ご意見として承ります。 (定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。)
14	議会の傍聴にいったが、議員は議場で押しが足りないように感じた。もっと住民の声を吸い上げて議場でやってもらいたい。	ご意見として承ります。
15	コミュニティ会議云々という形ではいつまで続けるのか。毎年2億円使っているがメニューが無い形の使い方になっている。使い方には厳密な検証が必要であると思う。本来市がやらなければならない部分の中で公金を使うということでは、公平・公正が命であるが、あるいは状況としてはそれらが無いところに使っているのではないか。このようなことは何年続けるものか。コミュニティ地区内を見渡した場合には、恩恵に浴さない人も沢山いるということも問題だ。	市当局に伝えます。
16	雇用問題について、誘致企業が1社来た。北上市に比べると全く少ない。課題・問題点はあるとは思いますが、議員と市長が一丸となって呼んで来るようなことはないのか。	誘致企業については、分譲率は92.8%が市の分として54%が県の分として進んでいます。 今年の高卒新卒者は、花巻がほぼ100%で北上が約70%となっている状況です。雇用については商工会議所もかなりの力を入れ、状況把握とかアンケート活動などもしています。新卒の100%についても成果に繋がったものと感じています。

17	上町商店街に駐車場を設置したことについてその効果の程を聞きたい。	商店街から振興策として出され、公安委員会など関係機関の了解を得て実施に至りました。事業の効果についてはもう少し時間がかかるものと考えています。
18	この議会報告会は、議場などでの議会活動等の報告内容ということだが、市当局が開催する地域懇談会と比べた場合と議員の場合とは違う。例えば総合計画1つ取ってみても話し合いには違いが出る。総合計画については様々な議論が多かったと思う。今回のような形式の議会報告会も良いのだが、議員に日頃から相談に乗ってくれるような状況が欲しい。	ご要望として承ります。
19	新聞に花巻中央図書館の記事が載っていたが、旧新興製作所の建物を使うようだ。もう少し良い所がありそうだが、将来的に見てどうなのか。花南地域に来てくれれば良いと思うが。	今のところ新聞報道ということですが、議会に示された時点で検討していきます。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	この会は議会報告会なので質問しても答えが出てこないのあまり意味が無い。	ご意見として承ります。
2	どの議員も一つの質問に対して答えても良いのでは。文章を読んで終わりではなく個人の言葉が聞きたい。	議会としての報告会ですので、議員個々の意見は控えさせていただいておりますのでご理解願います。
3	賛成、反対を決める時は、市民のことを考えての起立であって欲しい。	ご意見として承ります。
4	発表する議員は解っていることなので水の流れるごとく話をしていたが、私は初めて知ることなので何も判らなかつた。(各常任委員会の報告について)	議会改革推進会議で検討いたします。
5	レジュメ程度の簡単なもので良いから書いたものがあれば良いと思った。	議会改革推進会議で検討いたします。
6	行政視察の報告について、何の疑問を以て視察先を決め、どんな質問をしたなら、得た答えがこの先どう役に立てられるのかの報告をしたという報告会を聞きたいと思いました。(レポートに記録して欲しい)	議会改革推進会議で検討いたします。
7	初めての報告会と聞いて驚いています。このような報告会は定期的に行うべきだと思うし、もっと参加者が多くなるよう区長とか町内会長にお願いしても良いのでは。	議会改革推進会議で検討いたします。
8	今、新聞で全国の市議会が注目を集めている。議会改革で全国73位にもなり、基本条例も見た。とても素晴らしい内容だと思う。従来の地域や特定の団体の利益誘導ではなく、善良な市民や市全体のために活動してほしい。	今後も引き続き努力していきます。

9	今後も出席して多くの知識を受けようようにしたい。	
10	支出の無駄をなくす努力をして欲しい。	市当局に伝えます。
11	議会を傍聴する機会が少ない市民にとって議会報告会はとてもいい事だと思う。私達も、もう少し勉強してこようと思っている。	
12	花南地区に図書館建設を要望する。	ご要望として承ります。

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	議会報告会に地元の議員が出席していないことが残念であった。	議会報告会は、27カ所の振興センターを半分に分けて、2月と8月に行います。議会基本条例に基づいて実施するものですが、1回目の後に問題点を検討し、2回目につなげていくものです。議会報告会を改善しながら運営し、全議員が市内全域の課題を知って市政に反映させていくため、班編成に当たり、常任委員会の委員と同じ会派の議員が偏らないようにしました。また、市内全地域の課題を知ることによって、いろいろな政策、提言ができるのではないかと考えています。
2	一般質問の内容については、議会だよりに掲載されていることで、この報告会で詳しくふれないということか。	地域によっては異なりますが、東和地域では録音したものを有線放送で放送しています。一般質問の内容は、議会だよりの書面が限られているために、ピックアップして掲載しています。
3	国民健康保険条例の一部改定の説明で、保険料の滞納が7億円ほどのことだが、滞納していると病院にかかったときに保険がきかないという問題があるのではないか。滞納額が年々増えているのか。市は、どのような対策を行っているのか。	滞納している場合、短期保険証か資格証明書が発行されます。資格証明書は全額を病院に支払い、後で自己負担分以外を市役所で手続きし受け取るものです。経済的な理由での滞納額も年々増えおり、滞納している方々に対しては、市の担当者が訪問し、状況を把握して、分割支払などを進めています。市民税の滞納者も年々増えおり、市の財政に影響するので滞納処分の整理とか、滞納者の方に市の職員が個々に分割納入の相談に乗りながら、滞納整理に努力しています。議会としても滞納整理の促進と収納しやすい方法などの対策を提言しています。
4	大迫地域診療センターは、何年間も議論されているが、議会の中でどのような流れで経過し、現在に至っているのか。	診療センターのベッドは現在休止状態ですが、市は、救急車を増車するなどの対策をとっています。議会は、平成20年に県医療局と知事に対して、センターの入院ベッド存続と、夜間休日における救急医療体制を確保し、医療の充実強化を図るよう意見書を提出しています。平成22年に施設の一部を活用し小規模特養ホームとすることとし、平成24年度からの開設に向けて、準備が進められています。ベッドの復活については、平成22年12月議会での質疑に対し、市はベッドの復活を前提としておりと答弁していますので、議会もその方向で地元の皆さんの要望に応じていきます。

5	大迫高校の存続の問題について、議会の中で、どのようになっているのか。	3年前高校存続についての意見書を提出しました。その後各地域で懇談会が開催されていますが、2月の高校再編会議で、県教委は「小規模校を必ず廃校するというのではない。存続を前提意見としてまとめ、それを参考にしながら23年度の上半期に成案として提出したい。」と回答しています。さらに市長は前秋の地域懇談会において、「廃校になると地域の保護者の経済的な負担も大きいことから、ぜひ存続してほしい。」と要望しています。議会としても高校が廃校になると地域が衰退することになるので、地域の皆さんと意見交換しながら、存続に向けた運動を続けていきます。
6	2月の高校再編会議で、他校の存続については町長等から存続するよう要望を出されていた。しかし、花巻市の教育長はこの件に対して、一言も意見を言わないため、どのように考えているのかわからない。高校まで無くなると地域が衰退していくことから、私たちも今後、存続するよう強く要請していくので、議会としても県教委に働きかけてほしい。	県教委が23年度の上半期に成案を提出する予定ですので、議会として県教委に意見書を提出するのであれば、3月議会がリミットですので、請願書を用意しているのであれば提出していただきたい。
7	高校存続について、以前に1学級に減るときに、減らすべきでないと、運動が盛り上がった時期があったが、実際は受験する生徒が少ないという現実があった。1学級40人の定数に満たない状況では存続の考えをもたないのではないか。小・中学生の保護者の意見も聞いて請願を出すべきであり、保護者を含め地域全体で運動を盛り上げていく必要がある。	東和高校の存続問題でもそうでしたが、これはなかなか難しい問題ではありますが、地域の皆さんと一緒に存続に向けて進めていきます。
8	教育長が懇談会で発言しないということがあったが、ここ5～6年の会議でも、教育長の立場で存続について、一度も発言していないので、議会の中で考えを問いただしてほしい。	議会の中で、今の意見を伝えます。
9	診療センターの問題で、懇談会の中で出た意見をどのように市長が吸い上げ、反映したのか。また、6回目の懇談会で「ベッド19床を有床で残してほしい」との意見が多く出されたときに、市長が「国と県が投げたものを、何で市がやらなければならないのか」との発言があったが、あるまじき発言であり、市長はこの問題を本気で考えていないのではないかと感じる。診療センターがなくなると大変なので議会の中で会派を超えてしっかりと対応してほしい。	これからは、それぞれの出された意見をしっかりと反映していくようにさせていただきます。また、これらの意見をしっかりと伝えていきます。

10	診療センターを受診すると遠野病院を紹介されるが、大迫地域の方々は、盛岡の日赤病院に行ってしまうという実態がある。そのようになると受診が減り、結果的には診療センターを無くすということにつながってしまう恐れがある。他市では、民間病院に委託しているところがあるが、大迫には民間がないことから、地域性というものを考えて税金を使っても人の命を守るという意味で政策を考えてほしい。	ご意見として承ります。
11	少子高齢化社会に突入して、内川目地区では、限界集落に突入するところもあり、耕作放棄地が増えている。中山間地域での魅力ある、安心して農業を続けられるような政策が必要と考えるが、議会の中でどのような話し合いが行われているのか。	具体的に議論はしておりませんが、大きな問題という認識を持って、一般質問で取り上げています。水田だけでなく、畑の放棄地も多いことから、実態調査をしながら対策を考えていく必要はあると委員会で話がありました。区画されている水田は対策が進んでいますが、畑については、なかなか難しく、危機感があることから、今後の定例会の委員会の中でこのような意見があったことを出しながら真剣に取り組んでいきます。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	説明が通り一遍すぎる。ポイントを絞って話してほしい。	ご意見として承ります。
2	議会活動報、常任委員会等多岐にわたっての報告を聞いたが、なかなか理解に至らなかった。未消化のままだが今後学習を深め、花巻市を広く理解したい。	議会改革推進会議で検討いたします。
3	地域課題に関心があり、このことに時間をかけたいと思った。	議会改革推進会議で検討いたします。
4	議会報告会開催は、議会が身近に感じられる。	今後も引き続き努力していきます。
5	年に2回ぐらいあってもよいと思う。	議会基本条例第9条で「年1回以上」と規定しています。
6	報告会の開催を要望すれば、来てもらえるのか。今回は、議員と話ができてとてもよかった。	議会改革推進会議で検討いたします。

八重畑振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	議会報告会と市全体の区長会が同時に開催されることは、根本的に間違っている。議会と市当局の連携を取りながら行うべきである。	議会改革推進会議と当局との話し合いをして決めるべきでしたが、議会改革推進会議が先行してしまったことでこのようなことになりました。お詫び申し上げます。
2	高齢者が増加しているが第2ステージで10年先を見据えた政策を立案してほしい。	今総合計画の見直しを行っています。平成27年には人口99,800人になると推測されています。このようなことを考慮しながら検討されているところです。
3	都会より移入する新規就農者に対し、農地50a以上でないと農業参入ができないことになっている。タイムスケジュールをつくり、最初の規模が少なくても将来規模拡大の計画があれば認める方向にしてほしい。	市当局に伝えます。
4	石鳥谷地区の井戸向橋の歩道橋の設置をお願いしたい。	大きい課題であるので当局に伝えておきます。
5	議会改革は、全国的傾向にある。花巻市議会も新聞で高い評価がされている。今後どのようにするのか。目標はどうするのか。	新聞で報道されていることについて県議会が全国で11番目であるが、外に滝沢、花巻、陸前高田の各議会がランクされています。さらなる公開された議会、政策提案をする議会を目指します。
6	コミュニティ条例の可決の方法で反対討論者が多くあるのに賛成論がないのはどうしてか	議員説明会等で説明されています。また、会派等で話し合いされているので内容については認識をしています。
7	議会広報の編集の方法を考えてほしい。可決されたわけであるのでその内容を示すべきだ。	賛成者、反対者の公表の方向としたいが、現在は実施していません。 (議員個々の賛否につきましては、平成23年3月定例会から全議案分はホームページで、賛否が分かれた議案のみを議会だよりで公開しております)
8	市道広野線の十日市橋の改良をお願いする。	市の懇談会でもお話があったことは認識をしています。今回もお話があったこと当局にお伝えをします。
9	議会広報の作り方を教えてほしい。	賛成者、反対者の公表の方向としたいが、現在は実施していません。 (議員個々の賛否につきましては、平成23年3月定例会から全議案分はホームページで、賛否が分かれた議案のみを議会だよりで公開しております)
10	合併時1200人の職員を850人まで減らすと聞いているが、このことで市の財政の効果はどのようになるのか。	合併後10人の退職者に対し5人の採用、このような方法で徐々に減らしてゆくが、臨時の職員を雇用し、いろいろな面で対応していることもあります。財政面では効果があります。
11	国民健康保険税を下げることにについて財政面はどうなるのか	今般の景気を考慮し国保税を下げることにしました。平成22年度の繰越金と財政調整基金7億5千万円に対応し、平成23年、24年の2年間実施します。

12	議員定数についてであるが、職員は減らしているのだから、議員定数を減らす考えはなかったのか。	議員定数については、小委員会をつくって話し合いをしました。いろいろ意見がありました。今日のように地域を回り、懇談会を実施し皆さまの意見を聞いたところ、議員の定数は現状でよいという人が多く、34人としたところです。今後、特別委員会を設置し議論していく予定です。
13	広報等で大きい課題、事業等は公表されているが、地域の課題等を地域の住民と議員でお互いに語り合える懇談会を望む。	ご要望として承ります。
14	今出席している議員は、八重畑地区を知っているか。議員は各地域の現状を知ってほしい。	市内全域を知ることは大切です。常任委員会、会派等で努力しますので、地域の皆さまも呼んでいただくようお願いします。
15	振興センターが設置されて、職員2人が配置され、交付金が交付されているが、交付金より職員給与が多いと感じている。不経済だと思っていた。平成23年から職員1人と臨時職員で対応とのことであるが、このようなことについて議員はどのような認識を持っているのか。	人事関係もありますが、その地域の人の臨時職員の対応で地域の担い手育成もあると認識しています。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	花巻市ではいろいろな計画等を検討中であるが、今米価は昭和45年と同じ価格であるし、商店街は灯りが消えているところが多い。就労状況もよくない。このように景気低迷な時期に計画策定や見直し等するとのことであるが、行政、議会は先を見据えて計画を策定してほしい。	ご意見として承ります。
2	出席議員個々の意見を聞きたい。	議会としての報告会ですので、議員個々の意見は控えさせていただいておりますので御理解願います。
3	地域課題を重点的に。	議会改革推進会議で検討いたします。
4	直近の議会報告だけでなく6・9月議会や市の進んでいること等報告してほしい。	ご要望として承ります。
5	地元議員が配置しないことは好感がもてる。	ご意見として承ります。
6	市職員（議員）の活動が発揮されるよう望む。	ご要望として承ります。
7	高齢化社会の対応を望む。	ご要望として承ります。

東和総合福祉センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	振興センターを知らない人が多い。この点をどう議会はみているか。また、合衆市とはどのような意味か。	市民の約6割が知らないと答えていますが、振興センターで広報紙などを出して周知を図っています。合衆市とは、27のコミュニティ地区が一つ一つ特色あるまちづくりを進め、27の集合体が花巻市であるとの考えと認識しています。
2	振興センターの職員体制は4月から2人から1人になるが、職員が減ったから削減するのか。	4月からコミュニティ会議に指定管理者として管理をさせるものですが、地域の自立を目指すため職員を減員するものです。
3	地方自治体の財政は20%減らすと財政バランスがよくなるというが、市の財政は大丈夫か。	現在一般会計ベースで市債残高は599億円、市民一人当たり57万6千円です。市の財政計画では今後市債残高を減少させる方向です。
4	コミュニティFMで市議会の中継をしないのか。	FM会社に提言していくこととしています。
5	待機児童が多いため、保育園の保育士を本採用して増員したらどうか。	今後議会で議論すべき課題と思われます。
6	除雪予算について	当初予算の除雪費用（1億5千万円）は1月7日で使い果たしたため、3億円を追加計上しています。
7	農業政策について、生活できる農村にすることが大切。市議会として農業政策充実を他市、国に提言を。	地方の議会としてTPPに反対の意見書を国等に送付しました。
8	総合体育館増築工事について	体育館建設費用の95%の内70%は合併特例債を導入します。
9	スポーツによる誘客をどう進めるか。自治体間の施設有効活用を図るべき。	利用希望した内4割の人たちは総合体育館が満杯のため、他市町村に流出しています。そのために新総合体育館増築をしているところです。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	市民には議員を選んだからには、その活動を注視する義務があると思うので、報告会のような機会を無にしてはならないと感じる。広報もされたのに参集者が少ないのはなぜだろう。	より多くの方に参加いただけるよう努力していきます。
2	今日の結果はどのように処理され、市政に反映されるのか。	議会で検討するとともに、市当局に伝えるなど議会活動に活かしていきます。
3	「えふえむ花巻」での議会中継はぜひ実現してほしいと思う。	FM会社に提言していくこととしています。
4	横浜市では独自の「みどり税」を全戸に900円課して、農業と環境の支援に充てていると聞いた。このような政策を提言してほしい。	ご要望として承ります。

5	旧新興製作所に「子どもの城」と図書館をつくる計画との報道があった。個人的にはあの場所はこの用途に適さないし、建物の再利用はかえってトラブルのもとと思う。陳情者が商店街が中心というのも本末転倒ではないか。子育てと図書館のプロによる予定地の判定を得て、市民の声を聞き、政治判断ではない目的本来の施設をつくるのが結果として市民の民度を上げると信じる。	ご要望として承ります。
6	大変勉強になった。次回も参加したい。	今後も引き続き努力していきます。
7	阿久根市の竹原前市長は「議員と市の職員は特権階級」であるという。名古屋市の河村市長の圧勝も市民の多くはこのように考えていると思う。市民の平均所得との格差が大きくなるほどこの意見は増えるのではないか。	ご意見として承ります。
8	できるだけ何回もやってほしい。	ご意見として承ります。
9	できればもっと多い市民が来て話してもらえたらと思った。	より多くの方に参加いただけるよう努力していきます。
10	コミュニティFMを使って市議会の内容を報告してほしい。	FM会社に提言していくこととしています。

湯口振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	国保税の滞納約7億円について、回収を市当局に質した経緯はあるか。原因は調査しているか。国保税の全体の予算額はいくらか。国からの補助はどのくらいか。	予算・決算委員会等で議論をしています。歳入が96億6千万円ほどで、そのうち市民の負担額は23億円ほど、残りが国・県の支出金と繰入金などです。
2	コミュニティ地区条例、振興センター条例は反対討論が多く、不安の中でスタートしている。議員が参画してコミュニティがうまくいくよう見守り、指導願いたい。	議決したら終わったということではなく、今までどおり注視していきます。
3	コミュニティ地区条例について、反対した議員は協力するのか。	合議体として議決しましたので心配ないと考えます。
4	市の借金はどれくらいあるのか。議員は借金についてどう考えているのか。	一般会計21年度決算で599億円ほどです。市当局は実質公債費負担比率18%以下にする目標で進めています。合併で予算規模が大きくなっており、監視して見守っていきます。
5	冬季一時金の減額はいくらか。	一般職で一人当たり約7万3千円減額しました。
6	議会傍聴が少ない。開かれた魅力ある議会にするよう努力してほしい。	これは議員同士でいつも議論の対象になる問題です。土曜日、休日の開催は実現になっていませんが、子供連れ、写真録画等の先進事例も参考にしていきたいと考えています。
7	採決は会派党派を超えて自分の考えに住民の意見も含めて正直に採決してほしい。（回答者指名あり）	指名された議員が個人の考えを回答
8	住民の意見も含めて正直に採決してほしい。愛知の結果についてどのようにお考えか。（回答者指名あり）	指名された議員が個人の考えを回答
9	65歳以上の無料入浴の条件を4人以上にしてほしい。 100年祭記念の山車の掲示写真がぼやけている。張替えてほしい。	市当局に伝えます。
10	個々の議員の議会報告会の状況について説明してほしい。	個々の議員が回答
11	除雪の幅が狭いため、車のすれ違いや救急の場合等危険だ。議員も地区を回って身近な問題を的確に処理してほしい。特に鍋倉をきれいに除雪願いたい。	ご意見として承ります。
12	道地橋から岩手中部農業共済までの都市計画道路について、財政難から見通しがわからないとのことであったが、何年後に着工するのか。	市当局に伝えます。
13	議会報告会を長い間続けてほしい。	ご要望として承ります。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	対話的な報告会であればよかった。	議会改革推進会議で検討いたします。
2	行政視察先が九州ということだったが、近場でもよいのではないか。議員定数の削減も必要では。	委員会等で検討します。
3	詳しい資料がほしかった。	議会改革推進会議で検討いたします。
4	失業対策をよろしく。	ご要望として承ります。

太田振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	議員が行っている行政視察は必要なのか。また、飲み食いだけの視察という噂もあるがどうか。	行政視察の目的は、本市が抱えている課題について先進地の事例に学ぶもので、役立っていると認識していますので、今後も継続したいと考えております。また、税金を使って実施する以上、今後も有益な視察にするよう心がけてまいります。
2	住宅リフォームなどに対して国がエコポイントをつけるなどの支援事業があるようだが、県内でも市独自で支援事業を実施しているところがある。市内経済の活性化につながることから、花巻市でも取り組んでほしい。	国の事業は制約もあり、取り組みにくいことから、宮古市などでは独自で支援事業を実施しています。この件で市議会に対しても陳情がある等、市民の関心も高いことから花巻版の支援事業を今後も市当局に要望していきます。 (平成23年4月から市独自の事業として、住宅リフォーム支援事業が実施されています)
3	国はTPPへの交渉参加を進めているが、実現すれば大変なことになる。農業者は命がけで農業をされており、高齢化していること等を考えるとこれからどうしていけばいいか。	参加するかどうかはまだはっきりしていませんが、農業だけでなく、地方経済が疲弊することから、議会でも反対の意見書を国に提出しました。これからも農業振興に取り組んでいきます。
4	「花巻を考える会」の出したアンケートに市議会議員の半数以上が回答していないと聞くがどういうことか。議員個々に聞きたい。	議会報告会は、議会の活動を報告し、市民の声を聞いて、これからの議会活動に活かしていくことが目的ですので、議員個々の判断を問う質問にはお答えできません。しかし、アンケートに回答することへの要望があったことは他の議員にも伝えます。
5	市議会として報告会を持ったことはよいことだ。第2体育館の建設等はよい案であり、総合計画の見直しについては、議員も勉強して内容のある見直しにしてほしい。特に花巻市は農業を大切にしたい施策であってほしい。6次産業化の推進等、林業も含め花巻のためになる議論に頑張してほしい。	ご要望として承ります。
6	総合計画の見直しでは、住民の声を聞いてほしい。また、各地域とも地域ビジョンを策定していることからこれらを反映した内容にすべきだ。	3月定例会で議論する予定ですが、課題も多くあるので、メリハリのある見直しに向けて考えていきたいです。
7	指定管理者制度を適用するので、各コミュニティへの予算の増額を要望したい。	ご要望として承ります。
8	他市では議員定数を削減しているが、花巻市議会ではどうするのか。	過去に議論した際には、現状維持という結論を出しました。しかし、社会状況を考えますと、議論すべきと考えています。 (定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。)

9	笹間バイパスの北側に当たる湯口地区について、もっと延長すべきと思うがどうか。	湯口地区としても、小学校付近の交差点を外して農協のカントリーエレベーターまでのバイパス延長を県に要請しているところです。
10	花巻市の財政はどうなっているのか。今後は予算の検証が大事になってくると思うが、中身のある予算に向けて頑張してほしい。	ご要望として承ります。
11	集落の少子化等について、議会の中でも議論してほしい。	ご要望として承ります。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	質問者に対する返答は具体的であり、わかりやすい回答であった。	今後も引き続き努力していきます。
2	前向きな議会であることの大切さを感じた。今までにない新鮮さに感謝したい。ますますの健闘を願う。	今後も引き続き努力していきます。
3	花巻空港に米軍普天間基地の訓練の一部を受け入れるについて、大変危険なことなので受け入れないことを強く求める。TPPについて断固反対する。この問題について大いに宣伝して大衆に働きかけていきたい。	ご意見として承ります。
4	議員定数の削減要望する。各委員会ごとの行政視察は必要か。会計報告は。	定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。行政視察の目的は、本市が抱えている課題について先進地の事例に学ぶもので、役立っていると認識していますので、今後も継続したいと考えております。また、税金を使って実施する以上、今後も有益な視察にできるよう心がけてまいります。なお、会計報告は行っています。
5	定期的な報告会、意見交換会の開催は市民が市政に係わり、理解をもってもらうためには必要なことと思う。	今後も引き続き努力していきます。
6	人口を増加させるために環境の整備を願う。	市当局に伝えます。
7	市民のため頑張してほしい。	今後も引き続き努力していきます。
8	全国で実施している定数減と報酬減を強く希望する。（報酬については日額を検討すること）	定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。
9	説明が長すぎる。資料があるので要点のみでよい。参加者の意見要望の時間を多くしてほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。
10	初めての開催であったが、議員の力量は素晴らしいと感じた。しかし、他の会場の様子がわからないので班の構成がよかったのか。	今後も引き続き努力していきます。
11	議会は執行者でないことに回答する難しさがあつたと思う。	ご意見として承ります。

12	説明はわかりやすかった。	今後も引き続き努力していきます。
13	議会報告会内容については、年規定の定めがあってもよいと思う。	議会基本条例第9条で「年1回以上」と規定しています。
14	若い世代の出席が少ないのはやむを得ないと思うが、働き盛りの年代や女性の参加率が少しでも高まるように土日の開催を試みてはいかがか。	議会改革推進会議で検討いたします。
15	議員の説明は簡単でよいが、別の資料を出すことも必要。	議会改革推進会議で検討いたします。
16	市民として、意見交換会が行われとてもよかった。今後も継続を願う。	今後も引き続き努力していきます。

石鳥谷国際交流センター（好地振興センター）

会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	行政視察の件、参考になったと言っているが、訪問先の特徴をとらえて決めたのか。花巻のどの何が不足か。	それぞれの委員会で、本市の課題、本市のためになること、市当局からの提案を参考にしながら、他市町を視察して見聞を高めています。
2	宮沢賢治について、市民の誰もが賢治を知らないということのないように教育するべきだ。市民が就職等で全国に出て行くとPRができることになる。次年度から授業に取り入れるよう要望する。	常任委員会で検討します。副読本も使用しており、市長も考えているようです。
3	議会本会議を傍聴したが、委員会の際にあった資料がなかったのをほしい。県議会のように夜にテレビで再放送をしてほしい。	皆さまの御意見を聞く議会にしているので、参考に行いたいと思います。日中傍聴ができないので、夜に再放送を見たいとの御意見は他地区でもありました。市当局に伝え、実現に向けていきます。
4	振興センターは課長が多いのでこの策を取ったと思うがどうか。文言が出ていてわかりにくい。指定管理者とは何か。	合併の目的には、サービスを低下せずに、経費の節減に努めることが含まれます。
5	今の市長になってから部を3回4回変更している。わかりやすくできないか。	市当局に伝えます。
6	総合支所を元の役場のような活気ある支所にしてほしい。支所に活気が出れば街の活気につながる。	議会としても今の声を市長に伝えます。
7	県議会のように夜にテレビで再放送をしてほしい。	市当局に伝えます。
8	議員定数は多いとお金がかかるが少ないと意見が通らない。経費節減のために上から順に身を切ってほしい。	常勤特別職、非常勤務特別職の報酬は、職員の引き下げのときは、スライドしています。特別職報酬等審議会です意見参考にしています。
9	27のセンターを34名の議員で割り振りして平等に出してはどうか。	ご要望として承ります。
10	今回の出席議員の割り振りはどのようにして決めたのか。	議会改革推進会議は10人で構成されており、企画班、広報班の各5名で担当しています。
11	地元出身議員がいないのはなぜか。	地元、常任委員会、会派に偏りがないようにしました。
12	議員は各地区代表で出ており、皆が代表として出た人にもものを頼んでいるのだから地元議員が出てほしい。	この報告会は議会全体としての報告会であり、議員個人の報告会ではないという考えで編成しました。
13	最低でも地元議員を出してほしい。	ご要望として承ります。
14	条文をそのまま読めばこの条例が最高になる。憲法ということばを使ったがおかしい。	憲法、法律より上とは思っていません。必要があれば修正します。

15	花巻コミュニティ地区条例を賛成した理由はなにか。	市長就任後の4年は支援対策をしっかりとしています。2億円の交付金は必要と思いました。若干の修正はあり、議論はいろいろありましたが賛成多数で決まりました。
16	小さな市役所構想・第2ステージとはどんなことだ。	調査・検討し回答いたします。
17	条例に縛られるということは発言も縛られるということか。	開かれた議会、活動する議会としてこの条例に基づき活動しています。
18	振興局の予算とか、要望を取りまとめたものはどこにおけば見れるのか。見るものは1枚ものにまとめ、進み具合もわかるような資料がほしい。	ご要望として承ります。
19	先に資料を出し、説明会で先の資料をみてどうだったのかを聞くほうがよい。	ご意見として承ります。
20	議会だよりについて、前の役場時代と違い、さっぱりわからない。	ご意見として承ります。
21	肺炎球菌ワクチンとは何か	(ワクチンについて説明しました。)市でも実施に向けて検討されています。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	議会だよりには書いていることは説明不要。印刷されていない部分の説明がほしい。	ご要望として承ります。
2	議会だよりを持参するよう周知しているので、コピー配付は不要と考える。	ご意見として承ります。
3	最近カタカナ語が多すぎる。説明書き必要と考える。	ご意見として承ります。
4	議員定数34から27に。	定数と報酬について検討する特別委員会を設置する予定としております。
5	条例の中身、いつどこで公表するのか。	本庁・総合支所・ホームページ等で内容をご確認いただけます。
6	報告の方法、項目一覧等々工夫を。	議会改革推進会議で検討いたします。
7	回を重ねるごとに内容も充実してくるものと思う。今後に期待。	今後も引き続き努力していきます。
8	年2回以上の開催、1回あたりの時間を3～4時間とする。	ご意見として承ります。
9	各議員の後援会報など誰でも見れるようにできないか。支持している議員の会報は読めるが、他の議員の考えなども知りたいので。議会事務局に行けばもらえるのか。市議会のホームページにアップできないものだろうか。	ご意見として承ります。

10	開催されたことに意義がある。回を重ねてほしい。もう少し時間を長く、9時頃まででもよいのではないか。	ご意見として承ります。
11	資料がほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。
12	議案説明内容について、一步深く具体的に資料を作成してほしい。別紙作成することが大切。	議会改革推進会議で検討いたします。
13	たびたび開催してほしい。	ご意見として承ります。
14	開始時間は午前10時頃からがよい	ご意見として承ります。
15	開始時間は午後7時頃からがよい（同意見3名）	ご意見として承ります。
16	せっきくの議会報告の機会であるにも係わらず、口頭報告に終始し、聞き置きにとどまった。報告事項の項目を表示した資料を配付してほしい。「議会だより」が各戸配布となっているから詳細説明は不要、とするような態度を感じた。	議会改革推進会議で検討いたします。
17	報告会は、一方的な読み上げだけで何の感激もない。事前質問を取るなど大いに盛り上げたほうがよい。	ご意見として承ります。
18	広報では理解できない部分の多いことがわかった。このような報告会は有意義であると思う。	今後も引き続き努力していきます。

谷内振興センター
会場でのご質問・ご意見

	ご質問・ご意見	会場での回答
1	総合文化財センターができることにより東和町ふるさと資料館の資料や職員体制はどうなるのか。	議会に対してそれらに関する話はされていないことから、持ち帰って確認後返事をさせていただきます。 埋蔵文化財資料については全部新たな総合文化財センターに集めて一括管理することになるが、それ以外の資料に関してはこれまで通りそれぞれの施設で管理することになると思うが、詳しくは持ち帰った後で返事をさせていただきます。
2	保育園と幼稚園は違うものと考えてるが、幼保一体化は可能なものか。	保育園と幼稚園は歴史的にも内容的にも違う性質のものであり、全国の幼稚園が幼保一元化に反対していることから、政府としても今は頓挫の状態にあります。一元化に反対する請願も出されており、福祉常任委員会において審査した結果、請願されている願意はそのとおりであるとして採択し、意見書を提出しました。
3	県立大迫病院の跡地は特別養護老人ホームとして活用されるようだが、消防法などの制約もあって、そのまま使用することは難しく、運営等は大変なことと思われるが、市の支援などはどうなっているのか。	運営については、質疑等議会でも議論が行われています。 (3月定例会で支援に係る予算が上程され、議決しています。)
4	花巻市議会議員の報酬も含めた定数の検討はされるのか。	議員の定数、報酬の検討については各会派でも意見の一致を見ていることから、今年中には定数・報酬について検討を始め、議論を更に深めて結論を出していきます。
5	この度制定されたコミュニティ地区条例によると、コミュニティ会議の会長は地区の代表でもないのに、この条例によって地区の代表とされるのは困ってしまう。	地区の代表について、条例では選考方法が定められていませんので、代表の選出については地域の中で合意形成しなければならないものと思います。
6	振興センターの指定管理者の委託料が将来減っていないものか不安。委託料については、項目を積み上げて委託料の額を示してもらえば、どの項目が減らされたのか理由が分かるので、大づかみに「いくら」とはしないでほしい。また、職員が4月から1名減らされるのは、北上市のように将来職員が全員いなくなる前兆ではないのか。	指定管理料の段階的な減額の可能性は無いとは言えないと思いますが、今回は年数は定かではありませんが、債務負担行為によって複数年の指定管理とするような話は聞こえてきますが、3月議会に上程される予算を見なければはっきりしたことは分かりません。 職員の配置について大石市長は「合併のスケールメリットがあるうちは配置する。」と話しているので、延長線上には市の職員の引き上げも予想されません。

7	議会の活動報告で総合支所の調査をしたとされるが、その内容を知らせてほしい。	コミュニティ会議と地域との関係について各総合支所に出向いてヒアリングを行いました。いずれも役員の成り手がなく、現役員で固定化してしまうことが課題として挙げられました。若い方や女性の方の参加が必要とは認識していますが、特効薬はないとのことでした。
8	総合支所の位置づけが、権限も含めて弱いというよりも権限がない。小さな市役所を無くして、総合支所を中心に東和地域を考える仕組みにした方が良いのではないか。	総合支所と振興センターとの連携が今ひとつうまくいっていないようです。4月から振興センターの正職員を1人にする事から、新たに振興センターで委嘱する方を臨時職員として配置するとしても、推進体制に支障が出る事もあり得るので、本庁と総合支所にそれぞれ支援室を設置し、応援体制を敷くとのことであり、このことから総合支所と振興センターとの関係は少し改善されていくものと思います。
9	若い人の地域づくりへの参加が必要なのに組織がない。昔だと青年団があったが、今は消防団くらいのものである。市として組織を作る考えはないのか。	預かって、検討してまいります。
10	花巻から延伸している高速道路は、来年秋には開通しそうだが、目の前を道路が走っていても乗り降りできない。何か良い情報はないか。	新しいインターの設置に関しては、市の建設課長が国土交通省から話を聞きましたが、整備をするとなると地元負担となることから、現下の財政状態としては極めて難しいのではないかとということでした。
11	小学校の図工室で会議を開くような振興センターはどこにもないと思う。4月から東和の小学校が統合するので、この谷内小学校を直ぐ解体して、新しい施設を建設するように願う。	ご要望としてお伺いします。

アンケート

	ご質問・ご意見	6月時点の回答
1	市政全般の質問も出てくるので、事前にテーマの資料提示があればスムーズに行くのでは。	議会改革推進会議で検討いたします。
2	執行機関、議決機関との係わりから本音が理解出来ない。	ご意見として承ります。
3	陳情的になりがちな場であった。答えが出ないのも事実。意味が有るのか無いかは人によるであろう。	ご意見として承ります。
4	地域住民のみではなく市職員（若手）の考えも聞いてほしい。	ご意見として承ります。
5	説明の主な内容について、くわしく記載した資料があれば良いと思う。	議会改革推進会議で検討いたします。
6	とても良い機会をいただいた。	
7	平日の忙しい中、お疲れ様でした。	
8	1会場年2回は実施してほしい。	議会改革推進会議で検討いたします。

9	国民健康保険税条例の一部改正について、事例を表等で作成して、どの位安くなったか、分かるように示した資料がほしかった。	ご意見として承ります。
10	現在の国会は、政権ばかりに目立つように見える。これでは国の課題解決が前に進まない。地方議会から国会議員、国会に対し、国民の期待が持てるような国会の在り方について、強力に要望をしてほしい。国会議員の定数削減が必要だ。国民は失望している。	ご意見として承ります。
11	どちらかといえば議会の自己満足の感が否定できない。	ご意見として承ります。
12	報告会の参加者が極めて少ないのは選挙民に対する周知の努力が足りない。	議会改革推進会議で検討いたします。
13	説明が紋切型になり易いのもっと平たく説明した方が良くと思われる。	議会改革推進会議で検討いたします。
14	行政組織に対する認識が欠如している。	ご意見として承ります。