

平成24年第2回
議会報告会実施結果
(各会場分)
H24.8.7～H24.8.8

平成24年10月5日

目 次

| | |
|-----|-------------|
| P1 | 外川目振興センター会場 |
| P3 | 大瀬川振興センター会場 |
| P5 | 八日市振興センター会場 |
| P7 | 湯本振興センター会場 |
| P9 | 矢沢振興センター会場 |
| P11 | 新堀振興センター会場 |
| P13 | 小山田振興センター会場 |
| P14 | 内川目振興センター会場 |
| P15 | 田瀬振興センター会場 |
| P17 | 太田振興センター会場 |
| P19 | 湯口振興センター会場 |
| P21 | 浮田振興センター会場 |
| P23 | 笹間振興センター会場 |

外川目振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 「まん福」は、活性化に繋がる施設とは思えないがあのままの状態で行われるのか。 | 今回は趣旨採択であって、財政的に可能かどうか未定です。公の施設としての利用は、消防法上等色々課題があります。 |
| 2 | 行事を行う際、車の手配を市の方へお願いすると、「平日にできないのか」と言われる。こちら側の希望にこたえてほしい。 | ご要望として承ります。 |
| 3 | 旭の又川は、木や草がそのまま狭くなっているため、ごみなどが引っ掛かり流れが悪い。 | ご要望として承ります。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 議会改革が進んでいるようだが、万全を期して議員定数の検討に取り組んでほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 2 | FMラジオで議会は放送されているか。 | 現在のところ放送しておりません。 |
| 3 | FMラジオで議会を放送してほしい。 | ご要望として承ります。 ※9月下旬から試験放送をすることになっております。 |

地域テーマ「防災等情報伝達整備について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 4支会(高洞・旭ノ又・合石・落合)では、FMラジオがほとんど聞こえなく、中継塔を建てれば改善されると思うのだが、迅速な対応をしてほしい。 | 市では、コミュニティFMに委託し調査中です。秋頃までにまとめ、予算計上できるよう進めております。 |
| 2 | 自主防災組織があるが、情報伝達がうまくいくよう早めに電波状況を改善してほしい。 | ご要望として承ります。 |
| 3 | FMラジオが、雷や雨により聞こえなくなる場合があります改善してほしい。 | ご要望として承ります。 |
| 4 | 停電時に送信する手段がない。末端側からの状況を伝えられるよう、より良い方向に進めてほしい。 | ご要望として承ります。 |
| 5 | 役員にはラジオが配られているが、役員のいない部落はどうすればよいのか。 | 防災組織の関係が課題と伺いました。ご要望として承ります。 |
| 6 | サイレンを自動化にし、外にいる人にもわかるようにしてほしい。 | ご要望として承ります。 |
| 7 | 補助で防災ラジオを購入できないのか。 | ご意見として承ります。 |
| 8 | 振興センター(コミュニティ会議)単位の地域元気フェスティバルは必要ない。防災へ予算をかけてほしい。 | ご意見として承ります。 |

大瀬川振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---|--|
| 1 | スポーツコンベンションビューロとは何のことか。 | 資料No.4に記載していますが、取り組みの目的、具体的な事業の内容のとおりです。体育協会、観光協会、商工会議所など43団体で構成されております。 |
| 2 | 国体が予定されているが、地産地消の観点から、花巻に来た人には花巻のものを使っていただくよう勧めしてほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 3 | スポーツコンベンションビューロに、実動部隊を特別に作らないと、結果を出せないのではないか。 | ご意見として承ります。 |
| 4 | 3、4年後に空く、老健施設があるという話を聞くが、その後の活用方法はあるのか。また、5年後には入所者が少なくなると聞いたが、対策は考えているのか。 | 現在、待機者がいて、更に高齢化が進むとなると、各施設の状況から見ても、施設があまるということにはならないと考えています。 |
| 5 | なぜ、現在の議員が任期中に次期定数を決めなくてはならないのか。 | 前回の選挙において、定数削減を公約にしている方もおりますし社会的流れなど様々な背景があります。 |
| 6 | 合併時の精神で、決めた議員定数が、どうしていけないのか理解できない。行政と議会は同じ権利を有する。行政に対抗するには議員は多い方が良い。 | ご意見として承ります。 |
| 7 | 北上市は議員定数が26人になるまでにかなりの年数を経た。単純に人口で判断するべきではなく、面積、人口の分布を考えていただき、議員のいない空白地帯を無くしてもらいたい。また、議会報告会とは別に、公聴会みたいなものが必要ではないか。26人にするにしても、時間の経過が必要で、段階的に減らした方がいいと思う。 | ご意見として承ります。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 議員発議案は、今までにどれだけあったのか。 | 議会基本条例は発議案であるが、数件と記憶しています。 |
| 2 | 国や県に対する意見書の状況はどうか。 | ほぼ定例会ごとに、1から2件の意見書を提出しています。 |
| 3 | どんどん議員発議案はあつてしかるべきである。 | 基本条例に、政策提案の条項もうたっておりますので、力を入れていきたいと考えています。 |
| 4 | 政策提案する際に、党派に限らず勉強会や政策提案するための組織であったり、仕組みがあつてしかるべきではないか。 | 市政調査会で、講師を招き勉強会を開催したり、会派では先進地へ研修視察に行くなど、調査研究をしていますが、政策提案につながるよう努力してまいります。 |
| 5 | 議会を傍聴したがもっと議員の考えや地域課題についての意見が聞きたい。 | ご意見として承ります。 |

地域テーマ「地域と議員定数について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|----|--|------------------------------------|
| 1 | 小さな地域でも、地域を盛り上げてみたいという気持ちがある。定数を減らすということは、議員としてあるまじき行為。 | ご意見として承ります。 |
| 2 | 市長が26人に減らせと言ったのか。 | 市長から言われたものではなく、議員自らの課題として取り組んでいます。 |
| 3 | 15回も委員会を開催し、検討して、出した数字だろうから妥当だと思う。 | ご意見として承ります。 |
| 4 | 落とす選挙ではなく、選ぶ選挙がしたい。人数ではなく、質だと思うので26人は妥当だと思う。 | ご意見として承ります。 |
| 5 | 昨年、懲罰委員会を組織したことは、議会本来の姿から逸脱していて残念だ。議員の人数が多いからそうなると思った。議会改革が大事で、継続してやってもらいたい。 | ご意見として承ります。 |
| 6 | 定数が減ったから議員の質が上がるということはない。また、基礎票地盤を持った人が当選する。地元から議員を当選させようでは質が上がらない。 | ご意見として承ります。 |
| 7 | 森林の再生、活性化にも議会として取り組んでほしい。そのため、先進的な林業の事例なども視察してほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 8 | 議員定数については、特別委員会の検討結果を、ぜひ実現してほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 9 | 震災復興の、住宅再建に地元木材を利用していただけるとお願いしたい。 | ご意見として承ります。 |
| 10 | 議会の権威を高めるには、議員定数は多い方がよい。削減は、対当局という意味では議会は対等にならない。 | ご意見として承ります。 |

八日市振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | <p>議場に国旗・市旗を掲揚することを求める陳情にあたって、議員（委員）からさまざまなことを聞かれ市民に、「不利益を感じていないのならば陳情に反対」というのはおかしい。 国旗・市旗に対する市民教育が必要であり議会の指導力に期待したい。</p> | <p>陳情の審査にあたっては、様々な賛否の意見があったことはご指摘のとおりです。その経過の中で総務常任委員会だけで結論付けるのは早計であり、会派や他の議員から意見を聞くべきとして継続審査となったものです。</p> |
| 2 | <p>議員定数について色々検討されてきた経過をお聞きしましたが、報酬については報告がないがどうなっているか。 一体的な改革であろうから同時進行でも良いと思う。</p> | <p>議員定数及び議員報酬調査検討特別委員会は、まず検討していく順序として、定数について行い、次に報酬について検討することとしました。</p> |
| 3 | <p>議員定数を検討するにあたって、どのような基準で議論を深めたのか。類似市と比較検討した結果、26人にしたとの説明だが市民は「あ～そうですか」としか言い様がない。</p> | <p>議会基本条例第23条では、議員定数の条例改正を検討する場合、人口の推移、面積財政力、事業課題等を勘案し、更に市民の意見を参考にすることとしており、これに基づき議会で検討した結果について、市民のご意見を伺うものです。</p> |
| 4 | <p>東北における議会改革ランキングで花巻は2位とのことだが県下では次はどこが入っているか。</p> | <p>今年の5月22日の日本経済新聞の記事に掲載されたものですが、4位は奥州市、5位は陸前高田市となっております。</p> |
| 5 | <p>街路灯の維持管理問題について、住民の公平負担となるよう条例なりで定め、納得できるような制度にして欲しい。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |
| 6 | <p>商店街活性化にかかる補助事業や、主な施設の指定管理者業務とかの費用対効果はどうなっているか。</p> | <p>説明できる資料を持ちあわせていないので持ち帰って調査し後日ご報告いたします。</p> |
| 7 | <p>コミュニティ活動の後継者育成が課題だ。地域の若者と議員との交流を提言したい。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |
| 8 | <p>議会への請願・陳情は手続きが難しく受付も堅苦しい。もっと簡潔で親切な対応を望む。 常任委員会で審査の際、傍聴者を議員が動員するとかは、一市民としてやるせない気持ちであった。 傍聴席の雰囲気は威圧的に感じ、自由に発言できるように改善して欲しい。</p> | <p>請願・陳情の手続きの改善が可能か検討します。また、受付窓口の対応改善を図ります。 議会は、全ての会議を原則公開としています。議員が市民に対して、傍聴の動員をかけることはないものと思っています。威圧的な雰囲気が感じられたとすれば改善方法について検討したいと思います。</p> |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---------|--------|
| 1 | なし | |

地域テーマ「自主防災組織について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | <p>コミュニティ会議管内の5つの行政区それぞれが防災組織を立ち上げた。組織内の役割は決まったものの活動の中身はまだこれからである。防災組織の活動をどこから手をつければよいのか、ハード面の整備はどうあればよいのか等課題だらけである。良い事例等あったら紹介願いたい。</p> | <p>防災組織の活動事例として、松園町4区では毎年花巻北中学校と連携し、防災訓練を実施しています。防災組織の活動にあたっては、市の担当課やコミュニティ会議等との連携が大切であり、市のマニュアルを参考にするなど、指導を得ながら継続的に取り組むことが必要と思います。</p> |
| 2 | <p>地震を想定しての訓練計画を立てたが、組織の経験が浅くいまだ防災訓練の在り方を模索している。</p> | <p>訓練によってさまざまな課題が見えてくると思います。</p> |

湯本振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 鳥谷ヶ崎公園を花巻城址公園に名称変更する陳情は不採択とのことだが、県内で江戸時代に建造された城は少なく希少価値だ。花巻城に関して市の所管が3つに分散していて、整備保存の政策意図が見えない。花巻城は市民の誇りであり、よりどころである。市議会は城の歴史や価値についてもっと研究し、保存整備に力を入れるべきだ。 | 花巻城址の保存整備については、重要な課題と受け止めております。ただ、同城址の現状と照らして、「花巻城址公園」との表現を用いるのには、同公園の区域の拡大や新たな整備計画もないなかで、無理があるとの結論に至ったものです。 |
| 2 | 定数26人に減らして本当に議決機関としての役割を果たせるのか。今でさえ市民の意見が反映されているとは思われない。少数になればなるほど市民の意見が吸収できなくなることを懸念する。 | 議会基本条例にそって議員個々の資質の向上と責務を自覚し、その役割を果たしていくことが重要との認識であります。 |
| 3 | まん福を残して活用することの請願・陳情が趣旨採択とはどういうことか。この施設を市が買い上げるとするならば、これに類似する建物がそれ相当あるのでそこら辺も考えて判断するべきものと思う。 | 今回出された、請願・陳情の願意については、十分理解できるものの市の財政事情等から当分の間、願意を実現することはきわめて困難であるとの判断で、趣旨採択としたものです。 |
| 4 | 関連して、説明は理解できそうな気もするが、やはり、分かりにくい。要望を取り入れて、市が事業化するのかもしれないのか。財政が苦しいがすることにしたというなら分かる。継続審査するとかが、分かり易いのではないか。 | 請願・陳情の願意は理解できますが、市として実現は難しいということです。これまで、5回の継続審査を経て結論に至ったもので、ご理解願います。 ※請願・陳情に対する結論の出し方として、採択か不採択が基本です。（一部採択・趣旨採択があります） |
| 5 | 東和地域の小学校統合による廃校跡地活用はどうなっているか。 | 旧成島小学校では東日本大震災、被災地支援活動団体の宿泊拠点施設として、活用されています。また、高齢者のお茶のみサロンとして活用している事例や、旧浮田小ではグループホーム構想があります。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 議員定数も議会改革の一貫と思う。今回特別委員会は、26人という結論を出したとの報告だが、市の財政は相当厳しいことも伺っており、経費削減が最大要因か。で、あるならば、行財政を執行する市側から、これくらい議員定数を削減したいと提案があって然るべきと思うが、そういうことはなかったのか。 | 花巻市の財政は、健全財政に向けて改善が図られていると認識しておりますが、定数削減の最大要因ではありません。 議員の定数・報酬については、花巻市議会基本条例に基づき、議会が自ら検討しているものです。 |
| 2 | 議員一人当たりの年間経費と8人減の総額節減ほどの位か。削減をするということは良いのだが…質問であるが旧3町の元の定数と現議員数の実態はどうか。 | 経費削減については、議員1人当たりの経費は、571万円と試算されています。旧3町の定数と現議員数は、大迫16に対して2人、東和町は18人に対して5人、石鳥谷町は20人に対して6人です。 |

地域テーマ「楽しい老後が送れる湯本について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | <p>少子高齢化社会にあつて、湯本地域も、老老介護の世帯が多くなつてきている。根本的にこの問題を解決するには、地元の元気であり、子どもが多く居て欲しいことだ。スポーツや観光でまちおこしも結構だが、これだけでは、子どもは増えない。子どもを増やす取り組みや環境づくり、そのための予算が必要と思うがどうか。</p> | <p>子どもを産み育てる環境づくりや、若者の結婚問題も重要であり、それらの施策について議会も当局に正したり、提言したりしています。今後、更に市民のご意見や他市の取り組み事例等を調査し、政策提言に結び付けることも検討してまいります。</p> |

矢沢振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 公共施設太陽光発電導入事業で今年度予算化した振興センターとそうでない所の違いと残りのセンターの見通しは。 | 採択要件は市防災計画の防災拠点施設に指定になっていて、なおかつ耐震の点から昭和56年6月以降の建築物です。今後、拠点施設に指定されるなどした所から整備予定となっています。 |
| 2 | 太田油脂の悪臭について、夏休みで観光客も増加しているが、議会では取り上げられているのか。 | 今年は悪臭の発生が多く6月、7月と市では抜き打ちの検査を実施してきており、議会では一般質問や特別委員会を設置して取り組んできた経緯があります。 |
| 3 | 太田油脂と市で設備の更新はしないと確約していたはずだがどうなったのか。搬入はどこから来ているのか承知しているか。 | 本年の7月の状況で申し上げますと岩手県外からは青森県、秋田県、宮城県、福島県、山形県、千葉県茨城県、埼玉県、神奈川県から受け入れており、その割合は全体の34%となっています。 |
| 4 | 入所待機者が多い中で在宅介護だけでは限度があり特別養護老人ホームの設置に議会としても取り組んでほしい。委員会報告で所管事務調査の事実報告だけでなく、調査を行った結果、判明した課題や今後の取り組みについても報告してほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 5 | 年金と生活保護の逆転現象について議会での認識は。 | 年金と生活保護おのおの取り上げられていますが、関連づけて議論されたことはありません。 |
| 6 | 請願「公的年金の改悪に反対する意見書提出を求めることについて」の審査の際に年金と生活保護についての意見は無かったのか？ | 予算・決算の委員会の中では取り上げられることはありましたが、今回の委員会審査のなかではふれられませんでした。 |
| 7 | 議員定数を減らすことで報酬を上げるということか。無報酬でやる意気込みのある議員は出てこないのか。人数より資質向上が先だ。しっかり仕事をすれば報酬を上げてほしい。 | 報酬の話し合いには入っていない。人口等の類似都市との比較検討をした。そしてまた、資質向上を踏まえた中で26人という数字となったものです。 |
| 8 | 市民税と固定資産税の所要の改正とは何なのか。関連して、市で行っている家屋調査の際に、課税基準等の内容をきかれた時には開示してほしい。 | 国の法律改正によって、関連する市条例の文言整理等です。市職員が調査に行った際の対応や態度が不適切だったのご指摘として承ります。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---------|--------|
| 1 | なし | |

地域テーマ「新花巻駅周辺の活性化推進について」

| No. | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|-----|---|---|
| 1 | 新花巻駅周辺開発について新花巻駅周辺の開発は30年余りたった今も何ら変わりはない。駐車場が整備され乗降客は増えたが、地元としては発展性が見い出せない。議会としての考えは。 | 市民による一坪運動等の展開によって整備された新花巻駅だと承知しています。当時、投機目的で周辺土地が買収されたことなどから開発が思うように進まない状況と認識しています。 |
| 2 | 花巻大橋の歩道を改修してほしい狭すぎて危険だ。 | ご意見として承ります。 |
| 3 | 大迫・東和を含めた周遊の観光バス整備をしてほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 4 | 花巻市民の新花巻駅利用を促進してほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 5 | 発想の転換をもって新花巻駅周辺の開発を進めてほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 6 | 胡四王山の遊歩道利用のデータを次回に報告ほしい。 | ご意見として承ります。 |

新堀振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|----|--|--|
| 1 | 公的年金に関する請願を受けて意見書案を国に提出しているが正しい知識やデータを基に審議し意見書の提出をしてほしい。公的年金加入者7000万人のうち5%にあたる国民年金加入者350万人の更に5%だけが未納である。 | ご意見として承ります。 |
| 2 | 議員定数34人が多いとは言えない。費用対効果の観点からすべきことをしているのなら今のままでも構わない。 | ご意見として承ります。 |
| 3 | 議員報酬はいくらか。 | 月額33万9000円です。 |
| 4 | 地元議員は出席しないのか。ここで地元議員以外に話をしても意味が無い。 | 市議会議員は花巻全体の議員であり、市域全体を把握するため地元以外に配置しています。 |
| 5 | 市予算の議会費の割合はいくらか。また、日当方式の導入は俎上に上らなかったのか。 | 以前は1.1%あったが現在は0.6%。日当方式の話は出ませんでした。 |
| 6 | 定数が少なくなると、新人が当選しづらくなると思う。議会の新陳代謝を考えると連続3期までにするとかの意見は出なかったか。 | 当選回数の方は出ませんでした。新人でも当選しています。 |
| 7 | 議員報酬や公務員給与を減らすとGDPが下がる。「木を見て森を見ず」にならないようにしてほしい。やるべきことをしてもらえればそれでいい。 | 意見として承ります。 |
| 8 | 市税条例の一部改正の中身と賛成の根拠はなにか。 | (修正) 国の法律が変わった事に呼応し負担水準が0.8から0.9に上がったもので、上位法に従っての改正であり専決処分されました。 |
| 9 | 本来、国を動かすのは国民であり地方から声を上げるべきと思うが議会の考えはどうか。 | 議員個々で考えを持っていると思うが、議会全体として具体的なテーマとはなっていません。 |
| 10 | 市議会議場に国旗をなぜ掲揚しないのか。 | 6月定例会に陳情が出されたが、県内13市の状況などを把握するなど審査を継続しています。 |
| 11 | 議長の任期は決まっているのか。 | 議会基本条例に任期は議員の任期と定められています。 |
| 12 | 松くい虫の対策に真剣に取り組んでほしい。 | 市では殺虫と防除に取り組んでいます。議会でも一般質問、予算や決算の委員会等でも質疑しています。 |
| 13 | 国の財政が悪化していることなどからデフレ対策の意見書を出してほしい。 | ※回答は不要との事でした。 |

(注) 「(修正)」とあるのは、精査の結果、会場での回答を修正したものです。

| | | |
|----|--|---------------|
| 14 | 花巻市のグランドデザインが見えない。県内で一番インフラが整備されているのに開発が進んでいない。 | ※回答は不要との事でした。 |
| 15 | 高齢者に便利で安全な都市づくりをしてほしい。全国に先駆けて高齢者に特化した街づくりをして下さい。 | ※回答は不要との事でした。 |
| 16 | 日本の農業は効率的で単位面積当たりの生産性が高い。農地の集積を図るなど最初のきっかけは行政が取り組むべきだ。 | ※回答は不要との事でした。 |
| 17 | 国籍条項については、自国民を優先するべきだ。 | ※回答は不要との事でした。 |
| 18 | 各議員の立候補時の公約をおのおの検証してほしい。 | ※回答は不要との事でした。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|-------------------------|--|
| 1 | 議会改革する前とした後で何が一番変わったのか。 | 議会改革は議会基本条例に基づいています。これまで、議員個々の考えに委ねられていた活動のある部分を制度化しました。具体的には、議会報告会の開催、常任委員会の調査等の拡大、全会議の公開等々、能動的な議会に変わりつつあります。 |

地域テーマ「後継者問題について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---|---------------|
| 1 | 農業後継者については、世帯の後継者はいるが農業以外の仕事に就労していることから、後継者難となっている。 | ※問題提起のご発言でした。 |
| 2 | 老人クラブの新規加入者が少ないので組織活動が困難となっているなどの問題が出ている。 | ※問題提起のご発言でした。 |
| 3 | 老人クラブと言えどもその年齢でも現役なので、老人クラブ活動をする余裕が無いというのが実態だ。 | ※問題提起のご発言でした。 |

小山田振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 賢治まちづくり課とはどういう課なのか。 | 賢治の薫りあふれる町づくりのために専任課を設置しました。賢治の息づく町づくりや賢治の自然あふれる町づくりを目指し、関連行事などを開催していく予定です。 |
| 2 | 人・農地プランにおける農地の集積や新規就農の状況は。 | 農地の集積は60%程度。部分的なものをいれるともっと数字は上がると思います。新規就農は年間数名ありますが、受入体制を強化すべきと考えます。 |
| 3 | 農業基本条例の制定についてどう考えるか。 | 全国的に先進事例はあります。将来の農業振興を普遍的なものにするためには条例の制定は必要と考えます。 |
| 4 | 議員定数削減だが、その目的が良く分からない。都市部と山間地では環境が違うこと、合併前より大幅に減っていることなどから、これ以上の削減には反対だ。 | 議会の役割が以前と違い変ってきたことにより、議会改革の一環として定数と報酬について議論しているものです。貴重なご意見として承ります。 |
| 5 | 議員報酬はいくらか。 | 月額339,000円です。 |
| 6 | 松くい虫の被害が拡大している。市当局によれば予算がないとのことだが、被害を食い止める対策をお願いします。 | 拡大しているのは承知しています。担当課に伝えます。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|----------------|-----------------------------|
| 1 | 会派とはどういうものなのか。 | 政策や理念が共通するものどうしで会派を結成しています。 |

地域テーマ「旧小山田小学校跡地問題について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 小山田小学校の跡地の利用について、体育館や遊具については危険であり早急な取り壊しを願いたい。全体を更地にして、できれば新たな集会できる拠点施設を設定してほしい。 | 遊具施設については早急に撤去するとのことですが校舎については、特に東和は遊休校舎が多いことから計画的な対応となると思います。 |

内川目振興センター

会場でのご質問・ご意見

| No. | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|-----|---|--|
| 1 | <p>昨年の震災地に対する取り組みが議会としてあったのか。また、花巻市の対応は他市との比較ではどうなのか。学校跡地などを改修して入居されるなどの方法もあったと思うがそうした実績はあったのか。</p> | <p>会派ごとに、また、個人では活動したところもありました。花巻市は大槌町や釜石市を中心に支援活動を展開し、市では学校跡地利用として、旧成島小学校を宿泊場所とするなどの利用実績があります。</p> |
| 2 | <p>80歳以上が対象の福祉タクシーは、一度に一枚しか利用できないなど、当地区ではほとんど利用していないことから改善してほしい。市部は距離が短く安い、山間部は料金が高く(町部から折壁まで3千～5千円)それでも1枚しか利用できないことからあきらめてしまう。</p> | <p>善処するよう担当課に伝えるほか、常任委員会でも検討します。</p> |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| No. | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|-----|---|--------------------|
| 1 | <p>議員定数は振興センター単位ぐらいは必要で、大きな削減は投票率が下がるなどの弊害もあることから反対である。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |

地域テーマ「後継者不足の解決策について」

| No. | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|-----|--|----------------------------------|
| 1 | <p>大迫においては後継者が不足しており、いろいろなところに弊害が出てきている。このままでは、地域の振興に大きな影響がでる。</p> | <p>後継者問題は色々な要因があり御意見として承ります。</p> |

田瀬振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 議員定数及び議員報酬調査検討特別委員会での議論で定数は26人との結果であるが、特別委員会の採決でどのような意見が交わされたのか。 | 最初に削減の方向とすることを採決しました。次の段階で定数は24人、26人、28人の意見がだされ、採決を行い26人案が5人、28人案が2人となったことから特別委員会としての第一次案として26人となりました。 |
| 2 | 議員1人当たり市民人口は北上市と比較すると25人でも良いとの意見があるが26人案は理解できる。今後、少数意見を含め本会議での論議はどうなるのか。 | 本会議など、今後の審議で反対の意見も含めて議論されると思われます。 |
| 3 | 報酬の審議はどうするのか。 | 報酬についてはこれから審議することになっています。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---|-------------------------|
| 1 | 議会改革で議長選挙において志願者の所信表明機会を持っているが、監査委員の所信表明機会は持っているか。他市では監査委員についても行っている所がある。 | 監査委員の志願所信表明の機会は持っていません。 |

地域テーマ「既存施設の有効活用方法について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 田瀬湖レイクリゾート事業による白土駐車場は全国規模のインターハイ・ボート競技や、田瀬湖湖水祭り等イベントの駐車場に利用されている。経費をかけ設置した親水公園含め既存施設の有効活用を検討してほしい。 | 市の指定管理を受け第三セクターで運営しています。立地条件も良く、市の支援体制も参考になることから検討することも考えられます。 |
| 2 | 地域の課題として少子高齢化問題、後継者問題がある。地域の施設の管理も地域で行っている。以前は犬ぞり大会もあった。当地域はこのままでは限界集落になる。当地域の振興策をどう考えるか。 | 議会は過日、東和町と大迫町は過疎地域指定されていることもあり、延長された過疎債制度を有効利用して当該地域の振興を図ることを議論しています。婚活の取り組みを含め、当該地域の振興ビジョンに基づき、支援することとしています。 |
| 3 | 高齢者人口は当地域は特に多い、世代間交流も20回も続けている。高速道は江刺・田瀬湖インターチェンジとして10月に供用開始になる。何らかの振興策を考えるべきだ。 | ご意見として承ります。 |

| | | |
|---|---|--------------------|
| 4 | <p>田瀬湖振興公社は釣り公園、ふれあいランド、オートキャンプ場の指定管理を受けている。昨年6月、伝染病のコイヘルペスが蔓延し法定伝染病のため県の指導で全部焼却(800kg)処分しました。養殖ではなく営業ということで何も補償はなかった。受託をやめることも考えたが、今年は借金してコイを500kg買い、釣り公園を再開。従事者が高齢化し、風評被害も含め厳しい運営で継続困難。議会はこのような意見も聞いてほしい。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |
| 5 | <p>川崎保養施設計画（温泉掘削もした）も現在、土地は市に無償譲渡されたが、利用はほとんどない。有効活用を図る必要がある。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |

太田振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---|--|
| 1 | 花巻市の歳入が減少する中、財政上から議員定数を考えるべき。また、定数を議員は検討しにくいことから第三者機関を設置して決定することが必要ではないか。 | 議員定数及び議員報酬調査検討特別委員会は議会基本条例で議会自らが定数と報酬を決定することとしています。 |
| 2 | 議員選挙を地域割（小選挙区制）で行うことも検討するのか。 | 市議選挙は全域で定数は何名と決めているもので地域によるものではありません。 |
| 3 | 定数26人案は厳しいが将来を考えると妥当かと思う。報酬を議員が決めることは疑問がある。今後どんな調査をするのか。 | 報酬は定数を決めてから調査することとしています。県内各市、全国類似都市等の状況を比較分析等を行いながら決定します。 |
| 4 | 定数は8人減少する案だが、民意が反映されにくく北上市より花巻市は人口も多い。削減するなら定数は28人としてほしい。 | 次の選挙がある2年後は市の人口も減少し北上市ぐらいになります。定数は度々削減することもふさわしくないとの考えもあり26人の案としました。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|-------------------------|---|
| 1 | 議会報告会の意見を市政にどう反映させるのか。 | 当市議会は報告会の質問意見を分析し、各委員会で検討課題にしたり、政策提言に結びつける取り組みをしています。市民から寄せられた市への要望や意見はその都度行政に伝えています。 |
| 2 | 若返り対策等のため議員定年制を議論しているか。 | 定年については議論していませんが、若い人たちや女性の議会進出を促進することについては議会改革の課題としています。 |

地域テーマ「耕作放棄地の対策について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 太田地区に40%の耕作放棄地があり、所有者へ良好な管理と耕作放棄地の解消を要望してきた。議会としてこの課題を取り上げてもらいたい。 | 議会では住民の耕作放棄地解消に向けた取り組みが進むよう見守りたいと思います。 |
| 2 | 畜産関係者が牧草地にしようという計画もあった。この農地が再度耕作されるよう議会でも検討してほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 3 | 観光リング園が活動休止してから20年以上太田地区では市政懇談会などでもこの問題を提起してきた。耕作放棄地問題解決に議会でも取り組んでほしい。 | ご意見として承ります。 |
| 4 | 議会は耕作放棄地対策について法律制定を国に求めることを検討してほしい。 | ご意見として承ります。 |

| | | |
|---|--|--|
| 5 | <p>今回の各地区の地域課題について共通性があるのではないかと考えるので、内容について市民に知らせてほしい。</p> | <p>議会報告会で寄せられた質問・意見は今まで同様、各会場に分けて報告書を作成し、各振興センターに備え付けるほか、HPで公開します。</p> |
| 6 | <p>議会としてこの耕作放棄地の所有者、地目を調査するとともに、放棄地復元に向け取り組んでほしい。</p> | <p>ご意見として承ります。</p> |

湯口振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 産業建設常任委員会の報告にある「人・農地プラン」についてお聞きします。 | (修正) 人・農地プランは、集落・地域が抱える「人と農地の問題解決」のため、集落・地域における話し合いにより、①今後の中心となる経営体の明確化、②中心経営体への農地集約のあり方、③兼業農家等を含めた地域農業のあり方などを定めるもので、本年度から新たに始まった国の事業です。本プランに位置付けられると、青年就農給付金、農地集積協力金、スーパーL資金の無利子化などの支援が受けられます。 |
| 2 | 類似市と比較した場合に適当とされた定数26人以上の市はどの位あるのか。 | 類似都市42市がありますが、30人のところが多いです。定数を改定している市の平均削減数は7人であり、それを参考にしながら検討しました。 |
| 3 | 議員を減らして、住民の希望や意見が議会に反映されるだろうかと不安を感じています。仮に26人と決まった時に、常任委員会が4つありますが、構成人数について議論になりましたか。 | 常任委員会は、議員各自が複数の委員会に所属することや3つの常任委員会にしても良いのではないかなどの意見がありますが委員会の構成は改選後に決定することになります。 |
| 4 | 定数が少ないと、監視機能が弱まり、しいては、執行部に緩みが出てこないかどうかと言うことが心配されます。このようなことを配慮に入れて、最終的な結論を出していただきたい。 | ご意見として承ります。 |
| 5 | 花巻の人口が増える政策をとるのが優先するべきであり、それをなしに定数を減らすというのは、とんでもない提案をしていると思うが。 | いかに人口減に歯止めをかけていくのかが必要と思っています。定数削減の一つの理由の中に、将来的な市の厳しい財政を考慮して、経費削減をさせていくことがあります。 |
| 6 | 今の流れは、議員削減と言う状況の中で、定数を削減するべきであり、26人ではなくて25人でも良いのではないか。定数を減らすと市民の声が届かないと言うが議員のやり方とやる気しだいだと思う。 | ご意見として承ります。 |
| 7 | 南インター前から湯口地区に真っすぐに来る道路が50メートル位の長さで1メートルの高さの雑草が生えています。観光地の入り口が、このような状況になっているのが、分かっているのかどうかお聞きします。 | ご要望として承ります。 |
| 8 | 花巻球場の整備についてお聞きします。 | 岩手国体での高校野球の公式試合は確定です。それに向けて今年度の予算の中で、球場の芝のはり替えやスコアボードなどの設備を整備することに決まっていますし、24年度中に整備される予定です。 |

(注) 「(修正)」とあるのは、精査の結果、会場での回答を修正したものです。

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---------|--------|
| 1 | なし | |

地域テーマ「前田小学校統合に伴う地域振興について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 湯口地区や市全体の活性化に資するような施設の活用方法を考えていきたいと思っています。 | 教育委員会は、施設を有効利用するために、まちづくり部と連携を取って、地域の方々と具体的に意見交換しながら、進める考えです。 |
| 2 | 東和小学校の統廃合によって、廃校になった学校がどのように活用されているのかお聞きします。 | 現在は2施設が振興センターと自治公民館として使っています。各地区は、社会福祉施設や企業誘致、スポーツ施設の活用の要望があります。 |
| 3 | 旧花巻市老人福祉センターのような施設として活用していただきたい。 | ご要望として承ります。 |
| 4 | 鉛スキー場にきた子供達が休む場所がないことから跡地に子供達が休めるなど、自由に使える施設にするとか、色々な体験ができる場として使うのも一つの方法と思います。 | ご要望として承ります。 |
| 5 | キャンプ場を含む、野外活動センターの機能をもつ施設として活用する必要がある。 | 市内には戸塚森森林公園と平塚交流の森にありますが、野外活動センター的な施設整備も必要と思います。 |
| 6 | 市に多目的施設として活用することを要望しています。 | 地域の皆さんで、活用対策委員会などを作って活用策を探り、市に要望した方が効果があるのではないかと思います。 |
| 7 | 宮沢賢治の関連の有名な「なめとこ山、大空の滝」があります。施設に宮沢賢治の関連のものを展示してほしい。 | 賢治まちづくり課ができましたので働きかけをしてみたいと思います。 |
| 8 | 高村光太郎の関連資料の展示や花巻まつりの題材も飾って、盛り上げるのも必要です。 | 意見として承ります。 |

浮田振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 定数については議会としていつ決まるのか。 | 市民の皆さんの意見を参考にしながら、委員会として検討し、来年の3月までに決め25年6月に、定数条例を改定していく予定です。 |
| 2 | 定数の案を24人とか26人とか28人の案があったようですが、これ以外の30人とか、極端に言えば24人以下でも良いのではないかという意見はありましたか。 | 議論の過程で、合併直後の82人から34人に減らしたことから、これ以上に減らす必要がないという意見や30人でも十分ではないかとか、あまり人数を減らすと市民の意見が届き難いのではないかとか、段階的に数を減らすべきではないかといった意見はありましたが、選挙があるたびに定数を変えるべきではないということから、26人という案にしました。 |
| 3 | 定数削減について、経費削減だとすると、報酬を少なくして人数を多くする方法もあるのではないかと思うが意見を聞きたい。 | 定数を減らさないで、報酬を減らしてはどうかという意見がありますが、報酬が安すぎると、他の収入がある方など、議員になる人が限られてきますし、多くの方が挑戦できないという状況になると思います。報酬については、社会情勢や財政面などを甘味しながら、これから検討していきます。 |
| 4 | 議員の中で、報酬だけでやっている議員はおりますか。 | 家族の収入で補いながらやっているとか、他の収入を得ながらやっている議員がほとんどです。 |
| 5 | 自主防災組織について、現在、組織されているのは何%であるのか。各自主防災組織のマニュアルは、別々にやっているのか。 | 組織率は、コミュニティ単位や行政区単位自治会単位など、組織単位が違いますが70%位になっています。市では地域住民の安否確認の体制づくりのほかは、それぞれの組織のやりやすいように、やってほしいということではありますが、基本的なマニュアルを、市の方で示していくということです。 |
| 6 | 中部病院は、緊急の場合は別ですが、体調不調で診察にいくと、紹介状の提示を求められたり、診察に時間がかかるということがあがる。どのような状態でも直ぐに診察が受けられる体制を整えてほしい。 | 県は医師不足もあって、個人病院を第一次医療、県立病院を第二次・第三次医療機関として、個人病院から紹介されることを基本としています。それを周知徹底をしないこと、地域に医者が少なくなったことに問題があります。 |
| 7 | 伝統芸能の後継者を育成するために、芸能をやっていることで、何かの特典が得られるようなことや、就職先の理解を得られるようなシステムがあれば良いと思っている。 | 市は消防団員がいる企業に活動の協力を要請しています。指定文化財の伝統芸能を残すためには、それと同じようなシステムが必要であり、コミュニティ全体を含め、行政と一体となった支援体制づくりが必要だと思います。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|---------|--------|
| 1 | なし | |

地域テーマ「過疎化の進行の中で地域体制を維持していく方策について」

| | ご質問・ご意見 | ※意見交換の場となりました |
|---|--|--|
| 1 | 浮田地区でも高齢化が進み、戸数や人口も年々減ってきている中で、元気がでる地域づくりや昔から受け継いできたものをやろうとしているが、なかなか難しい状況にある。集落を維持していくために、敬老会などを自治会ごとに開催しているのを、合同でやるとか、行事を選択しながら、広域的にやるなどの工夫を考えているが、改善策やその効果が分からない状況です。解決策が見いだせるよう、議員の皆さんと議論ができれば良いと思っています。 | 街の中でも、何年後かには子供がいなくなるという限界集落の状態、敬老会への参加人数が37人しか参加できないなど厳しい状況です。具体策が見えない中でも、若い人達を1人でも2人でも増やす方策をとらなければならないと思います。敬老会を2つのコミュニティ会議が合同で開催するとか、温泉でやるとかの例があります。一長一短はあるが、行事を合同でやるとか、負担を分散しながら行うなどの工夫することが必要だと思います。生まれてくる子供より亡くなっている人が多い現状の中で、定住人口を増やす方策をとることが難しい状況にあります。少子高齢化が避けられない現実がある時に、大事なことは医療福祉であって、自分の家で最後まで過ごせる地域づくりが、必要だと思います。 |
| 2 | 高齢化で組織を維持していくことが大変になっている。集落ごとにある各種団体を見直していくことが必要と考えているが、手つかずの状態である。 | 高齢化になってくると、役員をやっている方は、大変な負担となってくるので、自治会にある各種団体の事務局を統合するなど組織の統合や簡素化を考えることが必要だと思います。 |
| 3 | 最近では、若い人が減って郷土芸能・神楽が維持できない状態です。 | 高齢化で地域や組織を維持していくのが難しいとのことですが、行事や組織を縮小・廃止したものはありますか。 |
| 4 | 小学校が統合による地域への影響について。 | 小学校がなくなったことでプールがなくなり、保育所の子供がプールを使えなくなっている。現在は、バスを利用してプールに行っているが、保護者からはプールを作ってほしいとの話があります。 |
| 5 | 運動会は、東和町全体ではやっています。地区では小学校跡地のグラウンドで、お年寄りが中心にグラウンドゴルフをやっていますが、提言を参考していきたいと思っています。 | 他の地区ではコミュニティ会議を中心に、子供からお年寄りまで参加する地区対抗の運動会などの行事を行っている例がありますが、集落の交流を深めるために、参考にさせていただきたいと思っています。 |
| 6 | 中部病院に行くときに、バスの乗り継ぎ時間が合わないということがあがるようです。 | 新しい交通計画の中で、北上の病院への交通アクセスがうまくいくことが、地域活性化対策の1つであると思っているが、その実感がありますか。 |

笹間振興センター

会場でのご質問・ご意見

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|---|
| 1 | 議員の責務を考えれば、ただ減らせば良いというものではないだろう。削減の必要性を説明してください。 | 市の財政状況や将来人口の減少が見込まれることから、削減の方向でスピード感をもって見直すべきという意見があった。全国平均、類似都市の状況、近隣自治体の動向等を加味しながら「案」としてお示したものです。 |
| 2 | 定住人口の増加が大切。これは市の課題というよりも国の課題である。花巻市はもっと積極的に取り組むべきでは。 | ご意見として承ります。 |
| 3 | 被災地の瓦礫を他県に持っていかず、新しいクリーンセンターで処理できないものだろうか。 | 新しい処理場は先日久入札が終わったばかりで建設まであと数年はかかります。被災地は瓦礫の処理を2年も3年も待ってられる状況ではなく、時間との勝負になっている。現在の県内の処理能力では5～6年もかかることから全国各地の自治体をお願いして広域処理を進めている状況です。 |

共通テーマ「花巻市議会に望むこと」について

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 議会報告会について、一般市民からするといろいろな意見を出しても市当局と違って歯がゆい回答しか得られない。議員諸氏がどのような所感をお持ちか伺いたい。 | 議会報告会は、議会改革の出発点と考えています。報告会を通じて住民と議会が一緒になって様々な問題を解決していく手立てとして続けていくことに意義があります。 |

地域テーマ「地域づくりの現状と今後について」

| | ご質問・ご意見 | 会場での回答 |
|---|--|--|
| 1 | 笹間から市内の病院を利用する場合、帰りのバスの便が悪い。バスの増便など市の働きかけをお願いしたい。 | デマンドタクシー等を活用できないか、ご意見は当局へお伝えします。 |
| 2 | 第三工業団地への企業誘致が笹間地区の重要な課題だ。また、農業振興に関するコミュニティ会議のアンケートでは、味噌などの特産品開発や笹間バイパスの沿線への産直開設の提案もある。これらについて、議員団の感想を聴きたい。 | 地域だけでは抱えきれない大きな課題だと思います。市当局とタッグを組んで取り組んでいかなければならないと感じます。 |
| 3 | 北上市との近い将来の合併について考えを聞きたい。 | 合併後の花巻市はまだ落ち着いていないと感じます。合併で大きくなるのが良いのかという疑問もあり、現時点では考えられません。 |