

				部会名	しごと部会
施策No.	1-4-1	施策名	観光の魅力向上	施策主管課	観光課
<b>■内部評価について</b>					
①成果指標について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →目指す姿に沿っているが、不十分である。</li> <li>・目標値の設定は適切か。 →成果指標（観光施設、イベントの入場者数）の目標値設定は適切である。</li> <li>・他に考えられる指標はないか。 →各施設への入場者数、各イベントごとの入場者数。これら指標で測れないフリーの客のニーズをとらえる指標、外国人の入場者数の動向等の指標を考えるべきである。今回の評価の対象ではないが、平成26年度以降の交流人口拡大戦略と合わせて、市街地再生戦略も対象施策にもなっているので新たな指標を策定する必要がある。</li> <li>・成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか。 →妥当である。</li> </ul>			
②施策を構成する事務事業について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →観光イベント開催事業への支援をもっと厚くしてはどうか。経済効果を勘案して、予算の適正な配分をしたらどうか。</li> <li>・目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か）。 →貢献度の評価・判断理由は妥当である。</li> <li>・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 →地域住民のニーズも把握し、市民参加型のイベントも必要である。「クラシック街道」への参加者の減少は、事業の再検討が必要ではないか。</li> <li>・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 →観光資源を十分に活用する事業、イベントにストーリー性（点として存在しているだけで、面としての連携が不十分なので）をもたせる事業が必要である。</li> <li>・他に考えられる事業はないか。 →観光客、市民の能動的なアクションをさそう事業。 今回の評価の対象ではないが、平成26年度以降の施策・事業と関連して、新たな事務事業あれば、それを加えてほしい。</li> </ul>			
③施策の総合的な評価		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 →今後の方向性として、広域連携が必要であり、その際に花巻市がイニシアチブを取れるようにしてほしい（花巻市が独自で集客を考え、他市町村と協力していくという形で）。花巻地域の芸能文化・食文化をもっと追求して探し出してほしい。</li> </ul>			
④シート記載内容について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。 →成果指標と施策の目指す姿がマッチしていない（整合性がない、ターゲットを絞るべき）。イベントごとの事業費の根拠が明示されていない。補助的な資料が必要である。指標が少ないので、評価が過小評価になりがちである。</li> </ul>			