

				部会名	暮らし
施策No.	2-5-1	施策名	地域福祉の推進	施策主管課	地域福祉課
<b>■内部評価について</b>					
①成果指標について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標の項目は、施策の目指す姿に沿っているか →沿っている。</li> <li>・目標値の設定は、適切か →適切である。</li> <li>・他に考えられる指標はないか →特になし。</li> <li>・成果指標の経年推移についての的確な分析を行っているか →行っている。</li> </ul>			
②施策を構成する事務事業について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか →妥当である。</li> <li>・目指す姿の実現に貢献している事業か(貢献度の評価・判断理由は適切か) →「婦人相談事業」について、施策への貢献度が上がるよう、周知を行うなどして充実を図る必要があるのではないか。</li> <li>・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか →特になし。</li> <li>・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか →特になし。</li> <li>・他に考えられる事業はないか →特になし。</li> </ul>			
③施策の総合的な評価		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか →問題点・課題は妥当であるが、民生委員の負担軽減については、その役割を明確にしたうえで、早期の具現化が必要である。</li> </ul>			
④シート記載内容について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか →取り組み実績の「民間事業者と連携した高齢者見守り支援ネットワーク事業の開始」について、具体的な事業者の記載があれば良い。 今後の方向性である「社会福祉協議会の相談部門とのワンフロア化を図る」ことについて、現在の相談部門がどういった状況にあるのかなど、もう少し詳しい説明があると分かりやすい。</li> </ul>			