

				部会名	暮らし
施策No.	2-6-3	施策名	地域医療の充実	施策主管課	健康づくり課
<b>■内部評価について</b>					
①成果指標について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標の項目は、施策の目指す姿に沿っているか →沿っている。</li> <li>・目標値の設定は、適切か →適切である。</li> <li>・他に考えられる指標はないか →「かかりつけ薬局を持っている市民の割合」についても成果指標に設定してはどうか。</li> <li>・成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか →行っている。</li> </ul>			
②施策を構成する事務事業について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか →救急医療だけではなく、不足している診療科目（産婦人科、小児科）の医療環境の充実を図る何らかの事業の項目を加えた方が良いのではないかと。</li> <li>・目指す姿の実現に貢献している事業か（貢献度の評価・判断理由は適切か） →妥当である。</li> <li>・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか →特になし。</li> <li>・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか →特になし。</li> <li>・他に考えられる事業はないか →在宅療養の充実を図る取り組みがあれば良い。</li> </ul>			
③施策の総合的な評価		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか →在宅療養の充実を図る必要があるのではないかと。訪問診療医の確保等が望まれる。</li> </ul>			
④シート記載内容について		<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか →測定企画の出典が市民アンケートである場合、母数の記載があった方が良い。 また、市民アンケートの回答者について、継続者・非継続者数等の情報についても記載があった方が良い。</li> </ul>			