

| | | | | 部会名 | 人づくり |
|------------------|-------|---|----------|-------|---------|
| 施策No. | 3-3-1 | 施策名 | 自主的学習の推進 | 施策主管課 | 生涯学習交流課 |
| ■内部評価について | | | | | |
| ①成果指標について | | <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の項目は施策の目指す姿に沿っているか。 →沿っている。ただし、下記の「他に考えられる指標はないか」に記載の意見が出された。 ・目標値の設定は適切か。 →適切である。ただし、設定理由として、近隣の市の状況を参考にすることが分かると尚のぞましい。 ・他に考えられる指標はないか。 →生涯学習に関しては、生涯学習の受講(施設利用状況、講師出講回数、1講座あたり受講者など)に関する指標があって良い。また図書館に関しては、「図書館の利用者数」の指標があって良い。 ・成果指標の経年推移についての確かな分析を行っているか。 →特に意見なし。 | | | |
| ②施策を構成する事務事業について | | <ul style="list-style-type: none"> ・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →下記「他に考えられる事業はないか」を参照。 ・目指す姿の実現に貢献している事業か(貢献度の評価・判断理由は適切か)。 →図書館整備の貢献度の判断理由が分かりにくい。 ・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 →ない。ただし、生涯学習(特に若い人対象)に関しては、市以外の様々な団体でも行われており、市を含めた関係団体間での意見交換などの機会があると、市の関与のあり方がより明確になるのではないかと。 ・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 →映画会については、現行の16ミリ映写機を用いた方法だけではなく、DVDなどの利用や、振興センターでの開催など、開催のあり方に工夫の余地がある。 ・他に考えられる事業はないか。 →市内での生涯学習に関する取り組みが見渡せる「掲示板」のようなものを作ると、市民が、市を含めた様々な団体で行われている生涯学習にアクセスしやすくなるのではないかと。 | | | |
| ③施策の総合的な評価 | | <ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 →市民一人当たりの図書貸出数が低下しているという課題と、それに対する今後の方向性について記載が必要である。 | | | |
| ④シート記載内容について | | <ul style="list-style-type: none"> ・施策の取り組み実績や、事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。 →事業名と事業内容の対応が分かりにくい。 | | | |