

			部会名		人づくり・地域づくり部会
施策No.	3-3-1	施策名	自主的学習の推進	施策主管課	生涯学習課
施策の目指す姿		自主的な生涯学習活動を活発に行っています			
<p>■ 施策評価シート(平成28年度実績評価)について</p> <p>① 施策を構成する事務事業の評価・検証について</p> <p>● 「4 施策を構成する事務事業一覧」の「施策への貢献度」の評価が的確に行われているか。 一覧に記載されている事務事業については的確である。ただし、「主な取組実績」や「施策の総合的な評価」などの欄に記載がありながら事務事業一覧に記載されていない新花巻図書館整備についても、施策への貢献度の評価対象にすべきである。</p> <p>● 「5 施策を構成する事務事業の検証」が的確に行われているか。 生涯学習に対する「ニーズの多様化」の具体的な内容が不明であり、明確な根拠に基づいて検証が行われているとは言い難い。また、生涯学習講座開催事業は、市以外の団体においても類似の取組が行われており、相互の連携により成果の向上を図る余地がある。</p> <p>② 施策の成果指標及び達成状況の分析について</p> <p>● 「3 成果指標の達成状況」の「達成状況に関する背景・要因」の分析が的確に行われているか。 生涯学習の成果指標は「参加者数」で把握されるべきであり、現状の指標「講師新規登録者数」は、施策の成果を測る上で適切でない。</p> <p>③ 施策の総合的な評価について</p> <p>● 「6 施策の総合的な評価」が的確に行われているか。 上記で述べたように、成果指標が適切でなく、事務事業の検証も不十分であるため、本欄の記載内容も的確とは言い難い。2つの課題の根拠が不明確である。講座の参加者数など、既に集められているデータの分析を反映させた形での課題抽出が行われるべきである。 「今後の方向性」の3つ目の新花巻図書館整備は、課題が示されていないのに今後の方向性だけが記載されており、適切でない。</p> <p>④ シート記載内容について</p> <p>事務事業検証の的確性や、施策の総合的な評価においても触れたように、データ等の具体的な根拠に基づいた記載が十分にされていない。</p>					