

			部会名		人づくり・地域づくり部会
施策No.	3-4-1	施策名	生涯スポーツの推進	施策主管課	スポーツ振興課
施策の目指す姿		生涯にわたり気軽にスポーツを行っています			
<p>■ 施策評価シート(平成28年度実績評価)について</p> <p>① 施策を構成する事務事業の評価・検証について</p> <p>●「4 施策を構成する事務事業一覧」の「施策への貢献度」の評価が的確に行われているか。 「直結度」の評価について、主観的にはおおむね的確と考える。ただし、事業内容(実績)の欄に、直結度や成果の判断を行った理由やその根拠となる材料(例:早起きマラソンの参加状況など)を記入すべきである。</p> <p>●「5 施策を構成する事務事業の検証」が的確に行われているか。 市民ニーズや市の関与の必要性、投入コストのわりに成果が低い事業、施策への貢献度の低い事業が「なし」なのであれば、「なし」という結果だけではなく、その理由や根拠を明記すべきである。また、施策評価シートは「早起きマラソン」に関する記述のみであり、高齢者や障がい者等も含めた市民一般が「生涯にわたり気軽に」スポーツに取り組めるようにするためのきっかけづくりの取組については触れられていない。全体として施策の目指す姿の実現を意識した検証とはなっておらず、的確な検証とは言い難い。</p> <p>② 施策の成果指標及び達成状況の分析について</p> <p>●「3 成果指標の達成状況」の「達成状況に関する背景・要因」の分析が的確に行われているか。 「早起きマラソン」の参加者の多くが小中学生であることを踏まえれば、延べ参加者数減少の背景・要因を「市全体の人口減少傾向」のみに求めるのは不十分である。少子化に伴う児童・生徒の減少などの、実際の参加者の属性などを踏まえた背景・要因への目配りが必要である。</p> <p>③ 施策の総合的な評価について</p> <p>●「6 施策の総合的な評価」が的確に行われているか。 成果指標の一部を構成する「早起きマラソン」についての記述しかなく、施策の目指す姿の実現を図るための課題の導出や、課題に対する方向性が提示されていない。市民が「生涯にわたり気軽にスポーツを行」えるようにするには、そのきっかけづくりが重要であり、その手段は「早起きマラソン」だけでは不十分である。きっかけづくりの手段としては、市民の誰もが参加できる「総合型スポーツ教室」への着目が必要であり、その参加促進を課題として取り上げるとともに、今後の方向性として具体的な参加促進策を示す必要がある。</p> <p>④ シート記載内容について</p> <p>施策評価シートと事務事業評価シートのいずれも、なぜそのような記載(結論)になったのか、理由や根拠が不明確なものが散見される(今回の例では、施策評価シート「5 施策を構成する事務事業の検証」にある2か所の「なし」の理由、2つの事務事業評価シートの「目的妥当性」と「公平性」の記述がほぼ同一である理由、2つの事務事業評価シートの「総合評価」が事業の結果の総括になっていない理由が、いずれも不明である)。外部の人が読んで理由や背景が理解できる筋道の立った説明が求められる。</p>					