

				部会名	暮らし
施策No.	2-2-6	施策名	汚水の適切な処理	施策主管課	下水道課
■内部評価について					
①成果指標について	<ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の項目は、施策の目指す姿に沿っているか。 →沿っている。 ・目標値の設定は、適切か。 →適切である。 ・他に考えられる指標はないか。 →水洗化率の中に含まれていると思うが、集合処理区域外の戸別浄化槽の設置について個別に抜き出して成果指標としてもいいのではないかと(公共と戸別に分けて)。 ・成果指標の達成状況についての確かな分析を行っているか。 →(上記「他に考えられる指標はないか」を受けて)戸別浄化槽設置基数が活動指標としてあり、一つ一つ個別のものを成果指標に挙げてしまうと、膨大な量となってしまふ。戸別浄化槽の設置率についても分析したうえで、「3 成果指標の達成状況」を記載することが望ましい。 				
②施策を構成する事務事業について	<ul style="list-style-type: none"> ・施策を構成する事務事業は相対的に必要十分で過不足のないものになっているか。 →妥当である。 ・目指す姿の実現に貢献している事業か。 →整備という観点から水洗化促進事業の直結度をCとしているのであれば、浄化槽事業やし尿処理事業の直結度もAではなくCとなるのではないかと。判断基準が定まっていなように思える。また、直結度がCという事務事業はどうなのだろう。 ・市民ニーズや社会情勢の変化により、市の関与の必要性が低下した事業はないか。 →特になし。 ・施策の目指す姿を実現するために、さらに成果の向上を図る事業はないか。 →特になし。 ・他に考えられる事業はないか。 →特になし。 				
③施策の総合的な評価	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の主な取り組み成果や成果指標の推移、施策を構成する事務事業の検証等を踏まえ、施策の目指す姿を実現するための問題点・課題が明確になっているか。 →問題点・課題は明確になっている。 				
④シート記載内容について	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の取り組み実績や事業内容等、わかりやすい記載内容となっているか。 →「中期プランの中にこのような項目があるから、この事業を行う必要がある」というように、説明をもう少し増やしてほしい。説明が足りないように感じられる。目指す姿や現状、課題の欄は特にわかりやすく記載してほしい。 →「②施策を構成する事務事業について」と関連して、下記の意見もあった。 「5 施策を構成する事務事業の検証」欄が空欄となっているが、「3 成果指標の達成状況」欄で達成度がBやCとなった理由を分析し、この欄に記載すればいいのではないかと。1～5までは事業の振り返りを行い、6に課題の整理・来年度以降への方向性を記載するべきではないかと。 				