平成 29 年度 事務事業評価シート 【 事後評価 】

| ※ 色付 | きのセル | レの | み入力 | うしてく | (ださり | ゚゚゚゚゚゙゙゚ | ミた、: | 行・列 | の挿入や削 |]除 <i>[</i> | は絶対に行われ | ないでくださ | V)° |
|------------------------------|---------------|------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|----------|--------------|-------------|-----------------|----------|--|
| 会計 | 款 | | 項 | | 事業 |]- * | | | | ullu | 事業名 | | 成果指標の達成度の要 |
| 一般 | ት 07 | ' | 01 | 02 | 174 | 070 | 起 | 業・新引 | 事業展開推 | 進 | 事業 | | (新規事業及び成果指標を 起業化支援センター |
| 総合計画 | 分野) 政策 施策 | しこ 1- | 5 農 | 工商観』 業の推済 | 車携の扌 単 | 作進 | | | | | | | ナー・事業相談や研! の増加につながる結! |
| 目的 | 起業化 | と新 | 事業原 | 長開 | | | | | | | | | |
| 対象 市内企業 | | | | | | | | | | | | | |
| 意図 | 起業と新 | 新事 | 業の創 | 削出 | | | | | | | | | 目 公共関与の妥当性 的 妥当である 妥 日本に A M 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| ○起業 | 既要 …」 化支援さ | ヒン | ター道 | 重営 4 | 5, 219 ∃ | 一円 | | | | | | | 当 見直し余地がある 安当でない 要当でない |
| ○ビジ 都市 | ネスイン | ノキ の入 | ュベー .居企第 | - タ運営 とに対す | 含委託 トるコー | 6, 4 -ディ | 42千円 | } | | | 湯等の貸出 フィスの貸出 | | 成果の向上余地 |
| | 大学との | | | | | | 色のた | めの研 | 究 | | | | 事業費・人件費の 事業費の削減余 上、 一、どちらも削減余地 受益と負担の適正 受益機会の見直 |
| 市民 | 参画の有 | 無 | [| 対象外 | | | | | | | |) | 平 関係会の見直し |
| ±E | 協働の形 | (台) | | 共催 | | | | | 員会・協議: | 슾 | 事業協力・ | 協定 | - ○ 適正である |
| שלוו | の一切を | 心思 | | 後援・ | 劦賛 | | 0 | 補助・ | | | ○ 委託 | | 総合評価 …上記評価 |
| 活動 | カ指標 (亅 | L記 | 「事業概 | [要」に対 | 応) | 单 | 位位 | 区分 | 28年度(実 | 12.47 | 29年度(実績) | 30年度(計画) | 地域産業の活性化に |
| 1 2 | ミナー・ | 事 | 業相談 | 開催回 | 数 | ı | 回 | 計画 実績 | | 40 28 | 40 32 | | 要であり、産学官連持事業の創出を誘発する |
| 2 + - | テライト | のł | 研究会 | 開催回 | 数 | I | □ | 計画実績 | | 15 15 | 15 15 | | |
| 3 | | | | | | | | 計画実績 | | | | | |
| 成果 | 見指標 (」 | 上記 | 「章図」(| こ対応) | | 并 | 位位 | 区分 | 28年度(実 | 績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | 1 |
| +7: | ミナー・ | - | | | 企業 | | <u> </u> | 目標 | | 00 | 100 | | 11 |
| ① 数 | - / | | 14 40 | ~ > <i>/</i> / | | 1 | 社 | 実績 | | 85 | 82 | | 11 |
| | / - | Φ 7 | т т Л | 소 ho 스 | 4K AP | _ | у т | 目標 | | 50 | 150 | - | 11 |
| (2) サ | テライト | U) t | サ光会 | 参 加企 | 耒奴 | 1 | 社 | 実績 | 1 | 00 | 99 | | 1 |
| (a) | | | | | | | | 目標 | | | | | 11 |
| 3 | | | | | | | | 実績 | | | | | 11 |
| 成果指 | | | 目標信 | 直より高 | () | | 概 | ね目標値 | 直どおり | 0 | 目標値 | より低い | |

因分析

を変更した場合は、その成果指標を設定した考え方、目標値の根拠を記載)

や岩手大学のサテライトを通じ、事業所の多様なニーズを捉えたセミ 究会を展開したが、PR不足や開催日時が他行事と錯綜するなど、参加企業 果に結びつかなかった。

| 目 | 公共関与の妥当性 | 地域産業の創出と地域経済の活性化には、産学官の連携は必要 | | | | | | | |
|-------------|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 的妥当 | ○ 妥当である | 不可欠であり、市が主体的に取り組む必要がある。 | | | | | | | |
| | 見直し余地がある | | | | | | | | |
| 性 | 妥当でない | | | | | | | | |
| _ | 成果の向上余地 | 新規事業の創出、産学官連携による新たな事業を展開することにより、成果向上の余地がある。 | | | | | | | |
| 有効性 | ○ 向上余地がある | | | | | | | | |
| | 向上余地がない | | | | | | | | |
| 1_ | | | | | | | | | |
| | 事業費・人件費の削減余地 | 必要最小限の経費と職員体制で事業を実施しており、削減の余 地はない。 | | | | | | | |
| 効率 | 事業費の削減余地がある | | | | | | | | |
| 性 | 人件費の削減余地がある | | | | | | | | |
| 1- | ○ どちらも削減余地がない | | | | | | | | |
| /\ | 受益と負担の適正化余地 | 市内すべての企業を対象としていることから、受益機会は均等 である。 | | | | | | | |
| 公平 | 受益機会の見直し余地がある | | | | | | | | |
| 性 | 費用負担の見直し余地がある | | | | | | | | |
| '- | ○ 適正である | | | | | | | | |

語結果の総括

向けて、起業や新たな事業の創出を牽引し、サポートする施設や団体が必 携の強化やコーディネート支援を総合的に展開することにより、起業と新 ることが期待できる。

平成 29 年度 事業説明資料

【 事後評価

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| >•< □ 1 C - | / | <i>/</i> / •/ | , , , | , , , , , , , , , , , , | - ())) 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 | . , , |
|---------------|----|---------------|-------|-------------------------|---|-------|
| 会計 | 款 | 項 | B | 事業コード | 事業名 | |
| 一般 | 07 | 01 | 02 | 174070 | 起業・新事業展開推進事業 | |

単位: 千円

| | | | | | 十四・111 |
|-----|------|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | | 28年度 決算額(A) | 29年度 決算額(B) | 30年度 現計予算額 | 決算額前年比 (B-A) |
| 事業費 | | 82, 506 | 71, 642 | | △ 10,864 |
| | 国・県 | | | | |
| 財源 | 地方債 | | | | |
| 内訳 | その他 | 16, 152 | 18, 139 | | 1, 987 |
| | 一般財源 | 66, 354 | 53, 503 | | △ 12, 851 |

※特定財源の内訳

 事業期間
 ○
 単年度繰返
 期間限定
 〔平成
 年度
 ~
 平成
 年度〕

 部重点施策における目標

多様な産業の連携を促し、高い付加価値を生み出します。

事業開始の背景・経緯

産業振興と経済発展の強化を図るとともに、地域企業の育成と技術力向上等の支援を強化する ため、外部団体の協力を得て、総合的に支援する必要があったため

事業概要

- ○起業化支援センター運営 45,219千円
- 市内企業及び入居企業に対するコーディネート活動や研究室、工場等の貸出
- ○ビジネスインキュベータ運営委託 6,442千円
- 都市型産業の入居企業に対するコーディネート活動やレンタルオフィスの貸出
- ○生産技術研究開発推進 19,980千円
- 岩手大学との産学共同研究、新技術開発のための研究

意見・要望等の状況(市政懇談会や支所執務、議会答弁対応その他意見・提言等)

担当部署 部名 商工観光部 課名 商工労政課 担当係長 薄衣 孝史 内線 388

(単位:千円)

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること。 【適宜、セルは結合して構わないが、結合した1つのセル内は1文章程度にとどめること。】

①起業化支援センター運営事業委託

33,657千円

1 インキュベート事業(入居企業支援、新規創業支援) 入居企業の必要な外部経営資源等とのマッチングを始めとするコーディネート支援 を展開し、入居目的に即した企業の自立成長を支援するとともに、各種研究会への

を展開し、入居目的に即した企業の自立成長を支援するとともに、各種研究会への 参画等によるネットワーク形成とノウハウの蓄積を図り、新規創業を目指す人材の 発掘と支援を図る。

2 地域企業支援事業

地域企業における経営課題克服、経営戦略的活動に対し、花巻市制度の効果的な活用や産学・産産連携の促進を含めたトータルコーディネート活動を行また、地域企業の経営資源の充実を支援する他、展示会への出展や企業同行等による幅広いマーケティング活動支援や販路開拓等を推進する。

②ビジネスインキュベータ運営事業委託

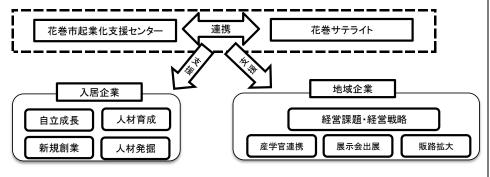
2.382千円

中小企業者の都市型産業を支援するインキュベート施設を管理運営することにより、特色ある新事業創出を図るとともに、談話室を一般市民に開放し、中心市街地の賑わいづくりを図る。

③生産技術研究開発推進事業委託

19.980千円

花巻市起業化支援センター内に設置した「国立大学法人岩手大学附属生産技術研究センター(通称:花巻サテライト)」において、岩手大学で保有する様々な技術を活用した研究開発、技術普及、技術相談及び技術指導を行い、地域産業の活性化、高度化を推進する。



4)その他

15.623千円

1節 60千円 (起業化支援センター運営委員報酬) 9節 73千円 (起業化支援センター運営委員費用弁償)

11節 8,424千円 (消耗品、燃料費、パンフレット印刷、光熱水費等)

11周 6,424下户 (佰和市、燃料賃、ハラルット印刷、元然小賃寺

12節 875千円 (電話料、浄化槽点検、廃棄物処理等)

13節 5,388千円 (センター・BI機械設備等保守管理等)

14節 803千円 (機器借上料、放送受信料)