平成 29 年度 事務事業評価シート 【 事後評価 】

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| 会計 | - | 款 | 項 | | 事業コード | 事業名 | | | | | |
|------|--------------------------------|-----|------------|------|----------|----------|--|--|--|--|--|
| 一般 | Z | 04 | | | 144270 | 環境学習推進事業 | | | | | |
| 総合計画 | 分: | | らし -1 環 | 竟の保全 | è | | | | | | |
| 計圖 | 施 | 策 | 2 自 | 然環境の | の保全 | | | | | | |
| 目的 | 環境 | 意に対 | する意記 | 哉啓発 | | | | | | | |
| 対象 | 象 環境について学ぶ市民、市内小学生 | | | | | | | | | | |
| 意図 | 意図 自然環境を守ることや環境に対する市民の意識の高揚を図る | | | | | | | | | | |
| 事業権 | 既要 | …上፤ | 記目的を | 実現する | らための事業手法 | を記載すること | | | | | |

○環境マイスターの派遣

- ○環境学習講座の実施
- ○環境教育の実施
- ○自然生物保護

| | 市民参画の有無 | # | [対象外 | | | | | | | |) |
|-----|----------------------|----------------|--------------------|---|-----|----|-------|--------|-----|----------|----------|
| | 市民協働の形態 | it . | 共催 | | | | 実行委 | 員会・協議会 | 가〉 | 事業協力・ | 協定 |
| | いして、励働のから | 25 | 後援・協賛 | | | 0 | 補助・助成 | | | 委託 | |
| | 活動指標(上 | 記「事業 | 概要」に対応) | 1 | 単位 | | 区分 | 28年度(実 | 績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| (1) | 環境マイスク | 5 <u>—</u> 411 | 苷 | | 回 | | 計画 | ; | 33 | 33 | |
| 1 | 塚切 (イハ) | 7 mil | 又 | | ш | | 実績 | | 23 | 23 | |
| 2 | 環境学習チュ | ייום | ジブック | | 部 | | 計画 | 50 | 00 | 500 | |
| 2 | 垛况于日 / 1 | ・レン | <i></i> | | יום | | 実績 | 2 | 12 | 160 | |
| (3) | | | | | | | 計画 | | | | |
| 0 | | | | | | | 実績 | | | | |
| | 成果指標(上 | 記「意図 | 」に対応) | 1 | 単位 | | 区分 | 28年度(実 | 績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| (Ī) | 環境マイスク | ターを | 派遣した研修 | | 人 | | 目標 | 88 | 80 | 880 | |
| 1 | 会等に参加し | | • | | ^ | | 実績 | 63 | 32 | 821 | |
| 2 | | | を行った市氏の とアンケート結 | | % | | 目標 | 67. | . 0 | 69. 0 | |
| ٧ | 一旦 ここの りょうしょ | , 9 III K | | | /0 | | 実績 | 60. | . 6 | 73. 4 | |
| (3) | | | | | | | 目標 | | | | |
| 0) | | | | | | | 実績 | | | | |
| | 成果指標 の達成度 目標値より高い | | | | | 概相 | a目標値 | 直どおり | | 目標値。 | より低い |

成果指標の達成度の要因分析

(新規事業及び成果指標を変更した場合は、その成果指標を設定した考え方、目標値の根拠を記載)

環境マイスターを派遣した研修会等への参加者については、目標値には至らなかったものの 参加者数は増加しており、また、 自然環境を守る行動を行った市民の割合は昨年度より増加 し目標値を達成している。

環境マイスター制度についてコミュニティ会議等に周知するなど制度のPRに努めたほか、 環境学習講座をとおして意識啓発に努めた成果が現れてきたものと考えられる。

| 目的妥 | | 共関与の妥当性 妥当である 見直し余地がある | 環境に配慮したまちづくりを行うことは総合計画や環境基本計画にも課題として捉えられており、環境について学ぶ場の提供に関して市が関与していくことは妥当である。 |
|------|---------|---|--|
| 当性 | | 発生でない 妥当でない | |
| 注 | | 21-1-1-1 | |
| 有 | 成 | 果の向上余地 | 環境マイスター派遣制度の周知に努めた結果、環境学習会等へ |
| 対 | \circ | 向上余地がある | ■の参加者数が増加したことから、広報活動を充実していくこと |
| 件 | | 向上余地がない | でさらなる成果が見込まれる |
| | | | |
| | 車 | 業費・人件費の削減余地 | 職員は当該事業を実施するための最低限の事務を行っているこ |
| -÷+b | 7 | 不見 八川 貝切門場小心 | MARCH COMPARED CONTROL |
| 効 | 7 | 事業費の削減余地がある | とから、人件費の削減余地はない。 |
| 率 | 7 | | |
| | | 事業費の削減余地がある | |
| 率性 | 0 | 事業費の削減余地がある 人件費の削減余地がある | |
| 率性 | 0 | 事業費の削減余地がある 人件費の削減余地がある どちらも削減余地がない | とから、人件費の削減余地はない。 環境マイスターの派遣制度は全市民・団体を対象としており、 また、環境教育推進事業についても市内小学生を対象としてい |
| 率性 | 0 | 事業費の削減余地がある 人件費の削減余地がある どちらも削減余地がない 益と負担の適正化余地 | とから、人件費の削減余地はない。 環境マイスターの派遣制度は全市民・団体を対象としており、 |

総合評価 …上記評価結果の総括

環境マイスターの派遣をはじめ、環境学習講座や水生生物調査の実施により環境について学ぶ機会を提供し、市民の環境に対する意識の高揚を図った。

平成 29 年度 事業説明資料

【 事後評価 】

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| <u> </u> | <i>/ L/• 0</i> | 70/1/07 | , , , | 1700 0 000 | - C 11 | 0 |
|----------|----------------|---------|-------|------------|----------|---|
| 会計 | 款 | 項 | | 事業コード | 事業名 | |
| 一般 | 04 | 01 | 07 | 144270 | 環境学習推進事業 | |

単位: 千円

| | | 28年度 決算額(A) | 29年度 決算額(B) | 30年度 現計予算額 | 決算額前年比 (B-A) |
|----|------|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | 事業費 | 350 | 163 | | △ 187 |
| | 国・県 | | | | |
| 財源 | 地方債 | | | | |
| 内訳 | その他 | | | | |
| | 一般財源 | 350 | 163 | | △ 187 |

※特定財源の内訳

 事業期間 ○ 単年度繰返
 期間限定
 〔平成
 年度
 ~ 平成
 年度〕

部重点施策における目標

豊かな自然と生活環境を守り暮らしています。

事業開始の背景・経緯

地域における環境保全活動の活性化を図るとともに、環境に対する意識の高揚を図るため事業を開始した

事業概要

- ○環境マイスターの派遣
- ○環境学習講座の実施
- ○環境教育の実施
- ○自然生物保護

意見・要望等の状況(市政懇談会や支所執務、議会答弁対応その他意見・提言等)

担当部署 部名 市民生活部 課名 生活環境課 担当係長 大川 尚子 内線 255

(単位:千円)

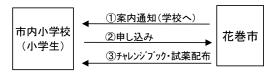
《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること。 【適宜、セルは結合して構わないが、結合した1つのセル内は1文章程度にとどめること。】

環境学習推進事業

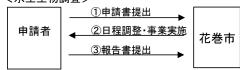
<環境マイスター派遣事業>



<環境教育推進事業>



<水生生物調査>



【事業費内訳】

(1)環境マイスター派遣事業 102千円(H28:95千円)

環境学習会等実施の際の講師として環境マイスターを派遣(派遣回数23回)

②環境学習講座

21千円(H 28:17千円)

市民を対象に環境マイスターによる「自然環境」に関する講座(4回)と岩手中部クリーンセンター見学を盛り込んだ「ごみ減量・資源化」に関する講座(2回)を開催

③環境教育推進事業

23千円 (H28:218千円)

水生生物調査による河川等の水質調査の実施のほか、自主的に環境学習を行う小学生に対し環境チャレンジブック及び検査試薬を配布し、自然環境への理解を深める取り組みを支援

4)自然生物保護事業

17千円 (H28:20千円)

希少生物の保護活動を行う団体等の活動を支援

成果指標

の達成度

目標値より高い

平成 29 年度 事務事業評価シート 【 事後評価 】

| <u>※</u> 色付き | きのセルの |)み人丿 | 」してく | | | 、行・列の |)挿入や削除は | 絶対に行わな | いでください。 | | |
|-----------------|--------------------|------|-------|---------|------------|-------|----------|------------|----------------|--------------------------|----------------------------------|
| 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 |]-ド | | din | 事業名 | | 4 1 | 成果指標の達成度の要因分析 |
| 一般 | 04 | 01 | 07 | 1442 | 290 | 河原の坊 | 施設管理事業 | Ì | | | (新規事業及び成果指標を変更し) 自然公園施設の利用者が? |
| | 分野 暮 i 政策 2- | | 竟の保全 | 7 | | | | | | | 行った。 |
| ETIMI — | | | 然環境の | | | | | | | | |
| 目的 | 自然公園 | 園施設0 | の適正な | 維持管 | 理 | | | | | | |
| 対象 | 早池峰国 | 国定公園 | 園の登山 | 者 | | | | | | | |
| 意図 | 登山者の | り利便性 | 生を図る | ١, | | | | | | 目的 | O WY 75 7 |
| 車業輝 | ·亜 … 上部 | 日的を | 宇珥する | トカのす | 基本王 | を記載する | | | | 妥 | し 女当 このる |
| | 公園施設の | | | ハこはノいフョ | P未丁心 | | | | | 当性 | |
| _ , , , , , , , | | | . — | を含む) | 、早 | 池峰山山頂 | [避難小屋、鶏 | 頭山避難小屋 | 、うすゆき山 | | 成果の向上会地 |
| 荘 | | | | | | | | | | 有効 | |
| | | | | | | | | | | 性 | |
| | | | | | | | | | | - | |
| | | | | | | | | | | 效 | 事業費・人件費の削減余 |
| | | | | | | | | | | 率 | 事業質の削減宗地がめる |
| | | | | | | | | | | 性 | . 人件費の削減余地がある |
| | | | | | | | | | | | ○ どちらも削減余地がない |
| | | | | | | | | | | 公 | 受益と負担の適正化余地 |
| +0, | ⇔ = ∞+= | | ᆈᄷᆈ | | | | | | | 平 | 文金機会の兄直し未地が |
| 中氏 | 参画の有無 | - ι | 対象外共催 | | | 中仁禾 | 員会・協議会 | 事業協力・ | 切 ウ | 性 | 費用負担の見直し余地が ○ 適正である |
| 市民協 | 茘働の形態 | | 後援・ | 力麸 | | 補助・」 | | 季耒 肠刀・ | 肠足 | l | ○ 適正である 総合評価 …上記評価結果の |
| 活動: | 指標 (上記 | 「事業相 | | | 単位 | | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | | 早池峰国定公園内の管理が |
| | | | | | | 計画 | 160 | 160 | 50 1 (X (F) E) | | 、自然公園施設の適正な組 |
| ① 河原 | の坊総合 | 休憩所 | 開館日数 | 汉 | 日 | 実績 | 160 | 160 | | | また、早池峰山山頂避難ん |
| | | | | | | 計画 | 110 | | | 1 | イレの普及啓発とマナー |
| 2 | | | | | | 実績 | | | | 1 | |
| (3) | | | | | | 計画 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | |
| 成果 | 指標 (上記 | 『意図』 | に対応) | | 単位 | | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | | |
| (Ī) | | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | |
| 2 | | | | | | 目標 | | | | | |
| \vdash | | | | - | | 実績目標 | | | | | |
| 3 | | | | | | 実績 | | | | $\left\{ \cdot \right\}$ | |
| 1 1 | | | | | | ラマ 小貝 | 1 | 1 | · | 1 1 | |

概ね目標値どおり

目標値より低い

た場合は、その成果指標を設定した考え方、目標値の根拠を記載)

常に快適な状態において、自然公園施設を利用できるように維持管理

| Ħ | 公 | 共関与の妥当性 | 自然公園施設の維持管理については、行政が行う必要があり、 |
|----|-------------|-----------------|-------------------------------|
| 的妥 | 0 | 妥当である | 県が自然公園施設を設置し、市が県からの委託により自然公園施 |
| 当 | | 見直し余地がある | 設の維持管理を行っている。 |
| 性 | | 妥当でない | |
| _ | 成 | 果の向上余地 | 自然公園施設の老朽化に伴い、計画的な修繕を行うことによ |
| 有効 | 0 | 向上余地がある | り、自然公園施設の維持が可能となる。 |
| 性 | | 向上余地がない | |
| '- | \setminus | | |
| ÷+ | 事 | 業費・人件費の削減余地 | 事業費は自然公園施設の維持管理であり、削減の余地はない。 |
| 効率 | | 事業費の削減余地がある | 人件費については、委託事務と現地管理業務のため削減の余地 |
| 件 | | 人件費の削減余地がある | はない。 |
| 1- | 0 | どちらも削減余地がない | |
| | 受 | 益と負担の適正化余地 | 対象を特定しないで登山者の安全が図られるので、公平で適正 |
| 公平 | | 受益機会の見直し余地がある | である。 |
| 性 | | 費用負担の見直し余地がある | |
| '- | 0 | 適正である | |
| 4 | 公合 | 京体 … トシションは田の松代 | |

施設は、広範囲に及んでいるが自然公園保護管理員との連絡を密に 維持管理に努めている。

ト屋の携帯トイレが通年化されたことにより、すべての登山者に携帯 向上に取り組む必要がある。

平成 29 年度 事業説明資料

【 事後評価 】

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| 会計 | 款 | 項 | B | 事業コード | 事業名 |
|----|----|----|----|--------|------------|
| 一般 | 04 | 01 | 07 | 144290 | 河原の坊施設管理事業 |

単位:千円

| | | 28年度 決算額(A) | 29年度 決算額(B) | 30年度 現計予算額 | 決算額前年比 (B-A) |
|----|------|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | 事業費 | 725 | 868 | | 143 |
| | 国・県 | 725 | 758 | | 33 |
| 財源 | 地方債 | | | | |
| 内訳 | その他 | | | | |
| | 一般財源 | | 110 | | 110 |

※特定財源の内訳

|15-03-03-01 自然公園管理 758千円(自然公園施設管理業務委託:県と契約)

| 事業期間 | 0 | 単年度繰返 | | 期間限定 | 〔平成 | 年度 | ~ | 平成 | 年度〕 |
|------|---|-------|--|------|-----|----|---|----|-----|
|------|---|-------|--|------|-----|----|---|----|-----|

部重点施策における目標

早池峰の豊かな自然環境の保全と活用に努めます。

事業開始の背景・経緯

岩手県自然公園施設等管理要領により、河原の坊総合休憩所と早池峰山山頂避難小屋について、岩手県から花巻市が維持管理を受託している。また、鶏頭山避難小屋とうすゆき山荘は旧大 迫町が設置し、市が維持管理を行っている。

事業概要

○自然公園施設の維持管理

河原の坊総合休憩所(駐車場を含む)、早池峰山山頂避難小屋、鶏頭山避難小屋、うすゆき山 荘

意見・要望等の状況(市政懇談会や支所執務、議会答弁対応その他意見・提言等)

早池峰山山頂避難小屋は耐用年数を経過し、長期的な維持管理に問題がある。

(単位: 千円)

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること。 【適宜、セルは結合して構わないが、結合した1つのセル内は1文章程度にとどめること。】

岩手県設置

○河原の坊総合休憩所 ○早池峰山山頂避難小屋 管理委託

H29委託料 (758千円) 花巻市(旧大迫町)設置・管理

〇鶏頭山避難小屋 〇うすゆき山荘

受託

○河原の坊総合休憩所○早池峰山山頂避難小屋

【積算内訳】□

11 需用費 288,927円 消耗品費 75,228円

燃料費 197,283円

修繕料 16,416円

12 役務費 107,850円 電話料 19,470円

手数料 88,380円□ 300円 施設管理委託料□

13 委託料 468,300円 施設管理委託料 14 使用料 3,000円 土地賃借料□

人 引 0000円 工地員服

合 計 868,077円

平成 29 年度 事務事業評価シート 【 事後評価

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| 会計 | - | 崇 | 欠 | 項 | I A | 事業コード | 事業名 |
|-------|----|-----|------|--------|-------|---------|-----------------------|
| 一般 | | | | 01 | 07 | 144300 | 自然環境保全活動推進事業 |
| /// A | 分 | 野 | 暮ら | し | | | |
| 総合計画 | 政 | 策 | 2-1 | l 環 | 境の保全 | È | |
| a1 🕮 | 施 | 策 | 2 | 自 | 然環境の |)保全 | |
| 目的 | Ē | 早池 | 峰国 | 定公 | 園地域の | 自然環境保全 | |
| 対象 | Ē | 12池 | 峰国 | 定公 | 園地域の | 自然、登山者 | |
| 意図 | Ē | 早池 | 峰国 | 定公 | 園地域の | 自然環境の保 | 全を図るとともに、登山者の安全確保を図る。 |
| 車業は | 曲曲 | | ⊢≣⊐∣ | 口的大 | (宝田オ2 | ための車業手は | た記載すること |

事業概要 …上記目的を実現するための事業手法を記載すること

- ○自然公園保護管理員設置
- 早池峰地域に係る自然公園保護管理員設置(期間:5月~10月) 4人
- ○早池峰国定公園地域協議会負担金
- 一般会計、特別会計に係る負担金(県・花巻市・遠野市・宮古市・岩手県交通)
- ○早池峰環境保全バス運行事業補助金
- 登山客のマイカー等の乗り入れを抑えて自然環境の保護を図るため、6月~9月の第2土・日曜 日、山の日、9月の第3三連休に1往復の運行。

| | 市民参画の有無 | (| 対象外 | | | | | | |) |
|----------------------|---------|------------|---------|---|-----------|------|---------|----|----------|----------|
| | 市民協働の形態 | | 共催 | | 実行委員会・協議会 | | | | 事業協力・ | 協定 |
| | 中氏励働切形思 | | 後援・協賛 | | | 補助・月 | 助成 | | 委託 | |
| | 活動指標(上記 | 「事業権 | 既要」に対応) | 単 | 位 | 区分 | 28年度(実統 | 漬) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| (1) | 自然公園保護領 | 亨理員 | 活動日数 | E | 1 | 計画 | 10 | 00 | 100 | |
| 1 | (1人あたり) | | | - | 1 | 実績 | 10 | 00 | 100 | |
| 2 | 早池峰山登山 | ₹ | | , | | 計画 | 16, 00 | 00 | 16, 000 | |
| (2) | 十心呼叫豆叫1 | = | | ′ | | 実績 | 14, 46 | 64 | 14, 490 | |
| (3) | | | | | | 計画 | | | | |
| 0 | | | | | | 実績 | | | | |
| | 成果指標(上記 | 「意図」 | に対応) | 単 | 位 | 区分 | 28年度(実施 | 漬) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| (1) | | | | | | 目標 | | | | |
| 1 | | | | | | 実績 | | | | |
| 2 | | | | | | 目標 | | | | |
| (2) | | | | | | 実績 | | | | |
| (3) | | | | | | 目標 | | | | |
| (3) | | | | | | 実績 | | | | |
| 成果指標 の達成度 目標値より高い | | | | | 概 | ね目標値 | 直どおり | | 目標値。 | より低い |

成果指標の達成度の要因分析

(新規事業及び成果指標を変更した場合は、その成果指標を設定した考え方、目標値の根拠を記載)

県・市・関係機関や自然公園保護管理員による登山マナー向上の呼びかけや高山植物の盗採防 止パトロール活動により自然環境の保全を図った。

| 目 | 公 | 共関与の妥当性 | 自然公園の管理については、行政が行う必要があり、県は自然 | | | |
|----|--|---------------|---|--|--|--|
| 的妥 | 0 | 妥当である | 公園全体の管理、市は県からの委託により自然公園保護管理員を | | | |
| 当 | | 見直し余地がある | 設置するなど、それぞれの業務を分担し対応している。 | | | |
| 性 | | 妥当でない | | | | |
| _ | 成果の向上余地 | | 自然環境の保全は確保されているものの、初心者に対する携帯 | | | |
| 有効 | 0 | 向上余地がある | トイレの普及や登山道以外への侵入による高山植物の踏み付けな | | | |
| 性 | | 向上余地がない | ど、登山マナー向上については、向上の余地がある。 | | | |
| '- | $\overline{\ }$ | | | | | |
| ** | 事 | 業費・人件費の削減余地 | 事業費について、自然保護や登山者の事故防止の観点からも自 | | | |
| 効率 | | 事業費の削減余地がある | 然公園保護管理員の削減は難しい。 | | | |
| 性 | | 人件費の削減余地がある | 人件費について、県・市・関係機関との調整及び現地管理業務のため、削減の余地はない。 | | | |
| '- | 0 | どちらも削減余地がない | ひため、削減の赤地はない。 | | | |
| | 受益と負担の適正化余地 | | 早池峰国定公園地域全体の自然環境の保全が図られるので、公 | | | |
| 公平 | | 受益機会の見直し余地がある | 平で適正である。 | | | |
| 性 | | 費用負担の見直し余地がある | | | | |
| | 0 | 適正である | | | | |
| 4 | ☆ トラ で は 日 の 必 任 ★ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | | | | |

総合評価 …上記評価結果の総括

効率性の観点においては、広範囲な早池峰国定公園地域の管理を行う上で、これ以上の事業費 の削減は難しいが、引き続き関係機関や自然公園保護管理員による自然保護活動により自然環境 の保全に努めている。

また、早池峰山山頂避難小屋の携帯トイレが通年化され、すべての登山者に携帯トイレの使用 について理解を求める必要があることや、高山植物の盗採跡が見られるなど、登山マナーの向上 について登山者に呼びかけていく必要がある。

平成 29 年度 事業説明資料

【 事後評価 】

※色付きのセルのみ入力してください。また、行・列の挿入や削除は絶対に行わないでください。

| 会計 | 款 | 項 | | 事業コード | 事業名 |
|----|----|----|----|--------|--------------|
| 一般 | 04 | 01 | 07 | 144300 | 自然環境保全活動推進事業 |

単位:千円

| | | | | | → 位・111 |
|----|------|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | | 28年度 決算額(A) | 29年度 決算額(B) | 30年度 現計予算額 | 決算額前年比 (B-A) |
| | 事業費 | 3, 577 | 3, 895 | | 318 |
| | 国・県 | 1, 443 | 1, 562 | | 119 |
| 財源 | 地方債 | | 2, 300 | | 2, 300 |
| 内訳 | その他 | 2, 122 | | | △ 2, 122 |
| | 一般財源 | 12 | 33 | | 21 |

※特定財源の内訳

| 15-03-04-01 | 自然公園管理 | 1,562千円(自然公園保護管理員設置業務委託:県と観光課契約) | 21-01-03-04 | 自然保護 | 2,300千円(過疎対策事業債)

事業期間 ○ **単年度繰返 期間限定** [平成 年度 ~ 平成 年度]

部重点施策における目標

早池峰の豊かな自然環境の保全と活用に努めます。

事業開始の背景・経緯

県では、自然環境保全のため自然公園保護管理員を設置しているが、早池峰国定公園においては、花巻市・遠野市・宮古市へ委託し、自然保護管理員を設置している。また、平成21年度に早池峰国定公園地域協議会を設立し、共同で自然保護などの事業を推進している。

事業概要

○自然公園保護管理員設置

早池峰地域に係る自然公園保護管理員設置(期間:5月~10月) 4人

- ○早池峰国定公園地域協議会負担金
- 一般会計、特別会計に係る負担金(県・花巻市・遠野市・宮古市・岩手県交通)
- ○早池峰環境保全バス運行事業補助金

登山客のマイカー等の乗り入れを抑えて自然環境の保護を図るため、6月~9月の第2土・日曜日、山の日、9月の第3三連休に1往復の運行。

意見・要望等の状況(市政懇談会や支所執務、議会答弁対応その他意見・提言等)

行政評価委員会より事業名の変更を提言いただいている。

担当部署 部名 大追総合支所 課名 地域振興課地域支援室 担当係長 黒 沼 寿 夫 内線 920-220

(単位:千円)

《事業手法の詳細》…概略図による事業手法の詳細と事業費の内訳を記載すること。 【適宜、セルは結合して構わないが、結合した1つのセル内は1文章程度にとどめること。】

花巻市

- 〇自然公園保護管理員設置
- 〇早池峰国定公園地域協議会負担金

負担金 一般会計 特別会計

管理員設置委託

早池峰国定公園地域協議会

- ◎事業実施(事務局:花巻市)
- 〇一般会計(山開き・登山マナー)
- 〇特別会計(シャトルバス運行)

- 〇早池峰国定公園管理
- 〇市へ管理員設置委託
- 〇早池峰国定公園地域協議会負担

岩 手 県

【早池峰国定公園地域協議会】

一般会計事業:山開き、山頂清掃、高山植物盗採パトロール等

※構成団体:花巻市・遠野市・宮古市 特別会計事業:早池峰シャトルバス運行に係る交通規制周知

※構成団体: 花巻市・遠野市・宮古市・岩手県・岩手県交通

負担金

(特別会計)

【事業費】

○自然公園保護管理員設置 2,744千円(H28 2,699千円)

管理員:4名

業務内容:巡回、高山植物等の保護、定点観測、河原の坊総合休憩所管理等

〇早池峰国定公園地域協議会負担金 740千円(H28 740千円)

協議会事業內容:誘致宣伝、環境美化対策、観光客受入対策、自然保護対策等

○早池峰環境保全バス運行事業補助金 411千円(H28 138千円)

H26~H28試験運行(時限実施) → 6~9月の第2土・日曜日(1往復・述べ8便)

H29~H31試験運行(時限実施) → 6~9月の第2土・日曜日、山の日、

9月の第3三連休(1往復・述べ12便)

運行経費726千円 -運賃収入315千円 = 411千円

H29乗車実績224人

| | 運行費用 | | | 運賃収入 | | | 補助金 |
|-------------|-------------------|---------------|----------|--------|------|----------|----------|
| | 運行単価 | 運行日数 | 計 (①) | 往復運賃 | 利用者数 | 計(②) | (1-2) |
| H26∼ H28 | 43, 000 | 8 | 344, 000 | 3, 000 | 72 | 152, 180 | 191, 820 |
| H29 | 60, 480 | 12 | 725, 760 | 3, 000 | 224 | 315, 250 | 410, 510 |
| 増加理由 | 法改正 (待機時 間) | 山の日、9 月三連休 | | | | | |