

## 令和6年度第3回行政評価委員会（暮らし部会）会議録

### 1 開催日時

令和6年8月6日（火）18：00～19：00

### 2 開催場所

花巻市生涯学園都市会館3階 第3学習室

### 3 出席者

#### （1）委員4名

小林麻美副委員長（部会長）、川又留美子委員、佐藤睦朗委員、  
日下一也委員

富手京子委員（欠席）

#### （2）説明者（施策関係部、施策主管課、関係課）4名

建設部：板垣浩美部長

都市政策課：藤井善也課長、高橋和司課長補佐

観光課：松田隆課長

#### （3）事務局（施策及び事務事業担当課）

財政課：小原広幸課長補佐

秘書政策課企画調整係：八重樫尚孝企画調整係長、阿部ゆうみ主査

### 4 議題

市が実施した施策評価のうち、花巻市行政評価委員会の評価対象施策である「公共交通の確保」について評価を行った。

#### （1）施策主管課による説明、質疑応答

#### （2）委員会の評価結果の集約

### 5 議事録

#### （1）施策主管課による説明、質疑応答

（日下一也委員）予約応答型乗合交通の新規利用者が増えていないことについて、どう分析しているか。利便性が悪いのではないか。目的地まで遠い方は、より時間がかかるという話を聞いた。

（藤井都市政策課長）予約をいただいた方を乗合で運行するので、一人であれば目的地まで真っ直ぐ向かえるが予約状況によっては時間を要する場合がある。

(日下一也委員) 利用するためには、幹線道路まで出ないといけませんが、高齢者等に配慮するため自宅前で乗り降りできるようにできないか。

(藤井都市政策課長) 自宅敷地内には入れないので、出来るだけ近くまで行くようにはしている。除雪が実施されていて、安全に乗り降りができる比較的大きな道路が乗降地点になる。普通の路線バスであれば、停留所が遠くて使えない場合があるが、自宅付近の道路に停留所があると思えば、利便性はあると思う。

(日下一也委員) そういう方は普通のタクシーを使っているのですが、もう少し利便性が上がればいいなと思う。

(日下一也委員) 新たな国際線のターゲットはあるか。

(松田観光課長) まず、中国の上海線を復活させたい。新規路線や増便の要望は県の交通政策室が主担当なので、市では県への要望や、利用促進の活動を行っている。県では動いているようだが上海線の復活には時間がかかるようだ。

(日下一也委員) 中国以外はないか。

(松田観光課長) いきなり定期便の運航とはいかないので、チャーター便を積み重ねていくことが大切。今年は、韓国へのチャーター便が2回運航する予定であり、その需要にもよるが、定期便は簡単ではない。

(日下一也委員) 今、東南アジアから観光客がきているので、何か新しい取組があってもいいと思う。

(松田観光課長) 仙台空港でもタイなどにセールスしているようだが、大きい仙台空港でもすんなりといかない様子であり、さらに小さい花巻空港では難しい。

(日下一也委員) 国内線を増やす予定はないか。仕事で飛行機を利用する際、仙台空港まで行かないと遠方まで移動できないことが多い。

(松田観光課長) 現状では積極的な活動はないが、羽田便実現会議という組織がある。目的地を東京とする場合は新幹線の方が便利であるが、花巻から羽田への便があれば、羽田空港から国内、海外と広がることができる。市から県や国土交通省に毎年要望はしているが、航空会社は採算性を重視するので、動向を見ている状況である。

(佐藤睦朗委員) 観光バス路線はどの路線を言うのか。

(高橋都市政策課長補佐) 花巻温泉線と湯口線です。

(佐藤睦朗委員) 公共交通空白地帯とはどういったところになるか。

(高橋都市政策課長補佐) 路線バスがない地域や、路線バスはあるが、停留所から離れているエリアをさして、大迫地域や東和地域など路線バスが無くなることで予約応答型乗合交通を運行している。今年度は、湯口、湯本、矢沢、宮野目地域でバス停留所から遠いところの方の移手段を確保するため予約応答型乗合交通の運行を開始する。

(佐藤睦朗委員) 車両はマイクロバスになるか。

(高橋都市政策課長補佐) 免許はバスと同じだが、タクシー会社のジャンボタクシーになり、予約があった方を拾いながら運行する。

(川又留美子委員) 高校生の通学手段の確保は必要だと思うが、花巻北高線の減便の要因を分析しているか。

(高橋都市政策課長補佐) 運転士不足が一番の要因になっている。花巻北高線と成田線で便の統合をしたもので、通学には支障がない時間帯で調整を行った。

(藤井都市政策課長) また、県交通から減便の打診があった際に、冬季間の下校時の時間帯は支障がないよう調整した。

## (2) 委員会の評価結果の集約【施策評価検証シートの整理】

### ①「前年度の振り返り」の「反映状況」について

特に意見なし

### ②「成果指標の達成状況」の「達成状況に関する背景・要因」について

特に意見なし

### ③「施策を構成する事務事業の検証」について

(小林麻美部会長) 新たに策定された花巻市地域公共交通計画に掲げられている具体的な施策を明示したほうがいいとの評価にしたい。

### ④「施策の総合的な評価」について

(小林麻美部会長) 今後の方向性について、花巻市地域公共交通計画に掲げられる取組を計画的に実行していく必要があると評価されているが、「施策を構成する事務事業の検証」と同様に、具体的な内容を踏まえたほうが良いとの評価にしたい。

### ⑤シート記載内容全般について

特に意見なし