

令和元年度 施策評価検証シート

評価年月日 令和元年7月23日

				部会名	暮らし部会
施策No.	2-2-1	施策名	道路環境の充実	施策主管課	道路課
施策の目指す姿		安全で利便性の高い道路が整備されています			
■ 施策評価シート(平成30年度実績評価)について					
<p>「◎前年度評価の振り返り」において前年度の「Check=評価」⇒「Action=見直し」が機能しているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機能している。 ・視点が大きく、具体性に欠ける面もあるが、現状と課題に対応しており、国の財源等の問題があることからこれ以上のことは記載が困難と思われる。 					
<p>「5 施策を構成する事務事業の検証」が的確に行われているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「災害への対応があったことから目標値を下回る結果となった」という表現では、人的な要因か、予算的な要因かがわかりにくい。ため、明確に記載した方が良いのではないか。 					
<p>「3 成果指標の達成状況」の「(達成状況に関する背景・要因)」の分析が的確に行われているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・成果指標が目標値を下回ったことについて、「事業が進行中であるため」という記載だけではなく、計画に対してどの程度まで進んだのか、完了しなかったところについてはその背景や理由を具体的に記載した方が良いのではないか。 					
<p>「6 施策の総合的な評価」が的確に行われているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「(課題)1つ目の「ストック総点検に伴う点検経費、点検に伴う修繕経費が増高し、」の記述については、直後の「道路法に基づく5年に1回の定期点検の点検経費や修繕経費も加わるため」の要因となるものか、「・・・増高するとともに」の意味で並列となるものなのかわかりにくい。 ・「(課題)2つ目の「活発化していることから」については、直後にも「・・・から」が続くため「活発化しており」とした方がわかりやすい。 					
<p>●シート記載内容全般について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「1 施策の目指す姿の実現に向けた主な取組」や「3 成果指標の達成状況」などにおいて、「○か所」など具体的な数値を記載するとわかりやすいのではないか。 					