

第3期花巻市子ども・子育て支援事業計画 策定のためのアンケート調査

未就学児票 集計報告書

令和 年 月
岩手県 花巻市

(令和7年1月29日現在)

目 次

I	調査概要	1
1	調査の目的と実施概要	1
2	集計結果を読む際の留意事項	2
II	調査結果	3
1	お子さんご家族の状況について	3
2	子どもの育ちをめぐる環境について	13
3	母親の就労状況について	19
4	父親の就労状況について	24
5	お子さんの平日の定期的な教育・保育の利用状況について	29
6	お子さんの地域の子育て支援事業の利用状況について	36
7	お子さんの病気の際の対応について	43
8	お子さんの不定期の教育・保育事業等の利用状況について	51
9	小学校就学後の放課後の過ごし方について	60
10	こども誰でも通園制度について	65
11	母親の育児と職場の両立支援について	70
12	父親の育児と職場の両立支援について	76
13	地域での子育てについて	82

I 調査概要

1 調査の目的と実施概要

(1) 調査の目的

本調査は、第3期花巻市子ども・子育て支援事業計画の策定にあたり、子育て世帯の皆さんの意見等を収集し、計画の基礎資料とすることを目的として実施しました。

(2) 実施概要

本調査の対象及び配付、回収状況は、以下のとおりとなっています。

《 調 査 概 要 》

- 調 査 対 象：市内にお住まいの就学前児童の保護者
- 抽 出 方 法：調査対象より2,831名を無作為抽出
- 調 査 内 容：主に子育ての環境や、今後の教育・保育への希望等
 - ・ お子さんやご家族の状況
 - ・ お子さんの育ちをめぐる環境
 - ・ 保護者の就労状況
 - ・ 育児と職場との両立支援
 - ・ 定期的・不定期的教育・保育の利用状況
 - ・ 地域支援事業の利用状況
- 調 査 期 間：令和6年（2024年）2～3月
- 調 査 方 法：施設・郵送での配付・回収
- 配付・回収：

配付数	回収数	有効票数	回収率
2,831 票	2,388 票 (うち WEB 回答：637 票)	2,355 票 (うち WEB 回答：605 票)	84.4% (うち WEB 回答：22.5%)

2 集計結果を読む際の留意事項

この調査の集計結果を読む際の留意事項は以下のとおりです。

《 留 意 事 項 》

- 調査結果の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で示しています。
- 調査結果の図表に示す「n」は「Number of case」の略で、構成比算出の母数、つまり、当該設問の回答者数（限定設問においては該当者数）を示しています。
- 設問には、当該設問に回答した人のみが答える「限定設問」があり、この場合の「n」（該当者数）は回答者数全数より少ない場合があります。
- 図表の構成比（百分率）は、回答者数（限定設問においては該当者数）を 100% として算出しており、本文及び図表の構成比（百分率）は小数点第 2 位以下を四捨五入し、小数点第 1 位までを表記しています。
(※四捨五入のため、単数回答（複数の選択肢から 1 つの選択肢を選ぶ方式）であっても各比率の合計が 100.0% とならない場合があります。)
- 複数回答の設問では、各比率の合計が 100.0% を超える場合があります。
- 図表中の「0.0」、「―」は、四捨五入の結果 0.1 未満の値となったもの、または回答者が皆無であることを示しています。
- 属性別分析結果において、構成比算出の母数（属性毎の回答者数）が少数になる場合、各比率は統計的な誤差の大きい可能性があるため、比率の取り扱いに注意する必要があります。（分析の軸とした調査回答者の属性（年齢別、居住地域別など）で n が少ないもの（10 人未満を目安）は、分析の対象から外す場合があります。）
- 選択肢の語句が長い場合、本文中及び図表中で省略した表現を用いている場合があります。
- 集計結果の構成比を割合で表記する際は、下記のとおりとします。

（例）40% 台

表記	4 割	4 割強	4 割台半ば	5 割近く	5 割
範囲	40.0～40.9%	41.0～43.9%	44.0～45.9%	46.0～48.9%	49.0～49.9%

Ⅱ 調査結果

1 お子さんご家族の状況について

(1) お住まいのコミュニティ地区

問 お住まいの地区（コミュニティ地区）をお答えください。（当てはまるもの1つに○）

○ お住まいのコミュニティ地区について、「花南地区」が12.1%と最も多くなっています。次いで「花北地区」が11.3%、「矢沢地区」が8.8%となっています。

図表 お住まいのコミュニティ地区



(n=2, 355)					
	回答数	構成比		回答数	構成比
1 松園地区	150	6.4%	15 亀ヶ森地区	16	0.7%
2 花北地区	265	11.3%	16 好地地区	148	6.3%
3 花巻中央地区	185	7.9%	17 大瀬川地区	7	0.3%
4 花西地区	158	6.7%	18 八日市地区	12	0.5%
5 花南地区	285	12.1%	19 八幡地区	71	3.0%
6 湯口地区	107	4.5%	20 八重畑地区	36	1.5%
7 湯本地区	98	4.2%	21 新堀地区	27	1.1%
8 矢沢地区	207	8.8%	22 小山田地区	19	0.8%
9 宮野目地区	183	7.8%	23 土沢地区	48	2.0%
10 太田地区	49	2.1%	24 成島地区	15	0.6%
11 笹間地区	54	2.3%	25 浮田地区	11	0.5%
12 大迫地区	31	1.3%	26 谷内地区	15	0.6%
13 内川目地区	10	0.4%	27 田瀬地区	4	0.2%
14 外川目地区	12	0.5%	無回答	132	5.6%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「花北地区」が13.4%と最も高くなっています。

図表 お住まいのコミュニティ地区（年齢別・親の就労状況別：上位3項目）

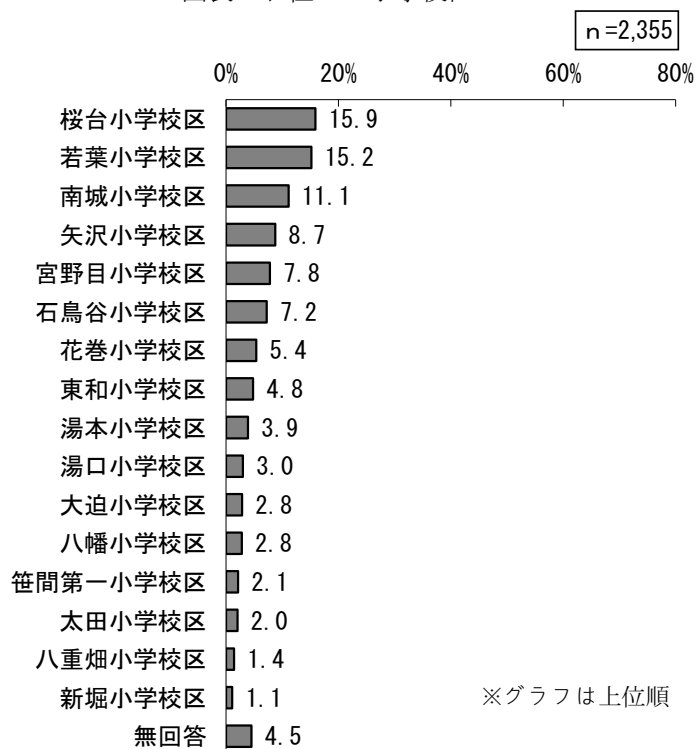
	第1位	第2位	第3位
0～2歳 (n=692)	花南地区 14.9%	花北地区 12.4%	矢沢地区 10.0%
3歳以上 (n=1,601)	花南地区 11.3%	花北地区 11.1%	矢沢地区 8.6%
共働き (n=1,707)	花南地区 11.9%	花北地区 10.7%	矢沢地区 9.1%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	花北地区 13.4%	花南地区 11.8%	花巻中央地区 10.0%

(2) お住いの小学校区

問 お住いの地区（小学校区）をお答えください。（当てはまるもの1つに○）

○ お住いの小学校区について、「桜台小学校区」が15.9%と最も多くなっています。
次いで「若葉小学校区」が15.2%、「南城小学校区」が11.1%となっています。

図表 お住いの小学校区



(n=2,355)

		回答数	構成比			回答数	構成比
1	花巻小学校区	127	5.4%	10	笹間第一小学校区	50	2.1%
2	若葉小学校区	358	15.2%	11	大迫小学校区	67	2.8%
3	桜台小学校区	375	15.9%	12	石鳥谷小学校区	170	7.2%
4	南城小学校区	262	11.1%	13	新堀小学校区	26	1.1%
5	湯口小学校区	71	3.0%	14	八幡小学校区	66	2.8%
6	湯本小学校区	92	3.9%	15	八重畑小学校区	34	1.4%
7	矢沢小学校区	206	8.7%	16	東和小学校区	113	4.8%
8	宮野目小学校区	184	7.8%	無回答		106	4.5%
9	太田小学校区	48	2.0%				

○ 年齢・親の就労状況別でみると、共働きの世帯は「若葉小学校区」が 15.5%と最も高くなっています。

図表 お住いの小学校区
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位 3 項目)

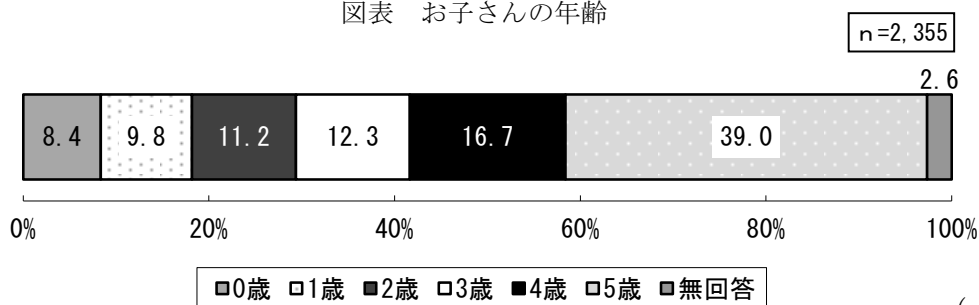
	第 1 位	第 2 位	第 3 位
0～2 歳 (n=692)	桜台小学校区 16.9%	若葉小学校区 15.0%	南城小学校区 13.7%
3 歳以上 (n=1,601)	桜台小学校区 15.9%	若葉小学校区 15.7%	南城小学校区 10.4%
共働き (n=1,707)	若葉小学校区 15.5%	桜台小学校区 14.6%	南城小学校区 11.0%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	桜台小学校区 19.7%	若葉小学校区 15.4%	南城小学校区 10.5%

(3) お子さんの年齢

問 宛名のお子さんの年齢（令和5年4月1日現在）をお答えください。
（当てはまるもの1つに○）

○ お子さんの年齢について、「5歳」が39.0%と最も多くなっています。次いで「4歳」が16.7%、「3歳」が12.3%となっています。

図表 お子さんの年齢



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 0歳	197	8.4%
2 1歳	231	9.8%
3 2歳	264	11.2%
4 3歳	289	12.3%
5 4歳	394	16.7%
6 5歳	918	39.0%
無回答	62	2.6%

○ 地区・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「5歳」が最も高くなっています。

図表 お子さんの年齢（地区別・親の就労状況別）

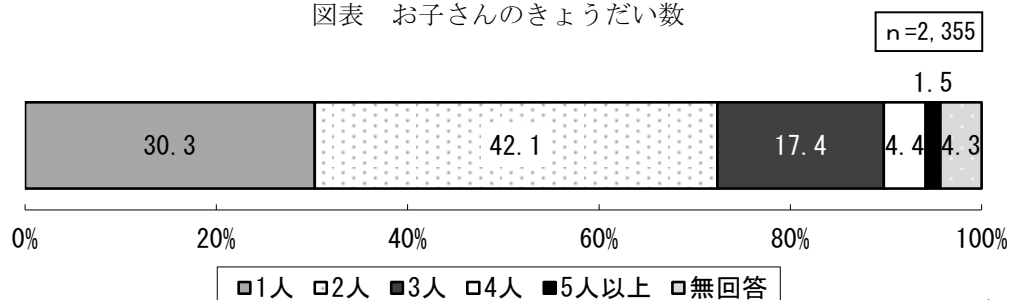
	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	無回答
花巻地区(n=1,741)	8.9%	10.3%	12.2%	13.2%	17.1%	37.7%	0.7%
大迫地区(n=69)	7.2%	7.2%	11.6%	5.8%	21.7%	44.9%	1.4%
石鳥谷地区(n=301)	7.0%	11.0%	10.6%	10.3%	16.6%	43.5%	1.0%
東和地区(n=112)	9.8%	6.3%	6.3%	14.3%	17.0%	45.5%	0.9%
共働き(n=1,707)	6.6%	9.3%	12.2%	12.9%	16.9%	40.4%	1.7%
どちらかが就労（ひとり親を含む）(n=552)	13.9%	12.0%	8.5%	12.0%	17.0%	35.3%	1.3%

(4) お子さんのきょうだい数

問 宛名のお子さんのきょうだいの数（宛名のお子さんを含めた人数）をお答えください。（当てはまるもの1つに○）

○ お子さんのきょうだい数について、「2人」が42.1%と最も多くなっています。次いで「1人」が30.3%、「3人」が17.4%となっています。

図表 お子さんのきょうだい数



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 1人	713	30.3%
2 2人	991	42.1%
3 3人	410	17.4%
4 4人	103	4.4%
5 5人以上	36	1.5%
無回答	102	4.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、0～2歳は「1人」が51.3%と最も高くなっています。

図表 お子さんのきょうだい数（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
花巻地区(n=1,741)	31.9%	43.0%	18.2%	4.1%	1.6%	1.3%
大迫地区(n=69)	40.6%	42.0%	14.5%	1.4%	0.0%	1.4%
石鳥谷地区(n=301)	29.9%	43.9%	18.3%	4.7%	2.0%	1.3%
東和地区(n=112)	19.6%	48.2%	17.0%	10.7%	2.7%	1.8%
0～2歳(n=692)	51.3%	31.6%	11.1%	4.0%	0.4%	1.4%
3歳以上(n=1,601)	22.2%	48.2%	20.7%	4.7%	2.1%	2.1%
共働き(n=1,707)	28.2%	44.1%	18.2%	4.1%	1.8%	3.6%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	37.5%	38.6%	15.9%	4.9%	1.1%	2.0%

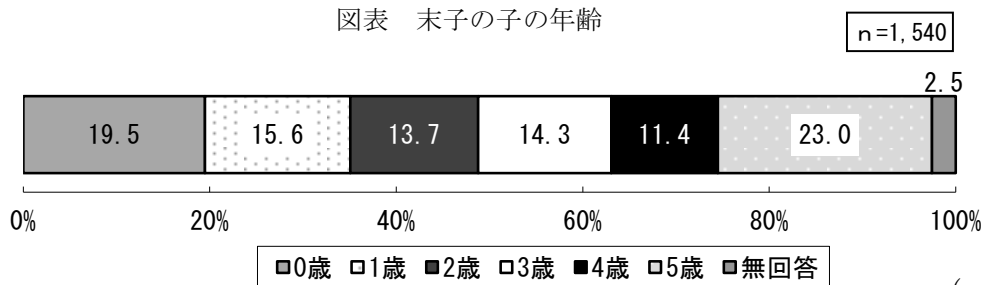
(5) 末子の子の年齢

問 2人以上お子さんがいらっしゃる場合、末子の子の年齢（令和5年4月1日現在）をお答えください。（当てはまるもの1つに○）

【(4) で「2」～「5」を選んだ方のみ回答】

○ 末子の子の年齢について、「5歳」が23.0%と最も多くなっています。次いで「0歳」が19.5%、「1歳」が15.6%となっています。

図表 末子の子の年齢



(n=1,540)

	回答数	構成比
1 0歳	300	19.5%
2 1歳	240	15.6%
3 2歳	211	13.7%
4 3歳	220	14.3%
5 4歳	176	11.4%
6 5歳	354	23.0%
無回答	39	2.5%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、東和地区・0～2歳・どちらかが就労している世帯は「0歳」が最も高くなっています。

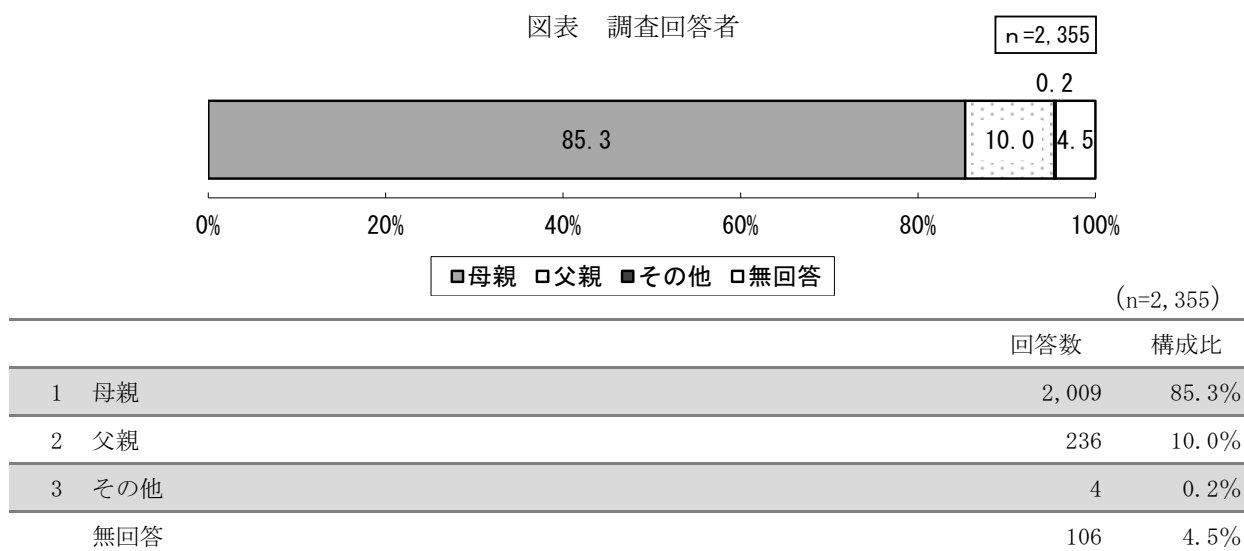
図表 末子の子の年齢（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	無回答
花巻地区 (n=1,163)	17.8%	15.6%	14.2%	15.0%	11.7%	23.0%	2.7%
大迫地区 (n=40)	22.5%	7.5%	15.0%	15.0%	7.5%	32.5%	0.0%
石鳥谷地区 (n=207)	22.2%	17.4%	13.0%	13.5%	9.2%	22.2%	2.4%
東和地区 (n=88)	30.7%	9.1%	9.1%	9.1%	15.9%	25.0%	1.1%
0～2歳 (n=327)	46.2%	26.6%	23.9%	1.8%	0.0%	0.0%	1.5%
3歳以上 (n=1,211)	12.3%	12.6%	11.0%	17.7%	14.5%	29.2%	2.7%
共働き (n=1,164)	16.8%	15.3%	14.5%	14.9%	12.0%	24.1%	2.4%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=334)	29.0%	16.8%	11.4%	11.7%	9.0%	19.2%	3.0%

(6) 調査回答者

問 この調査にご回答いただく方はどなたですか。(当てはまるもの1つに○)

○ 調査回答者について、「母親」が85.3%、「父親」が10.0%、「その他」が0.2%となっています。



○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「母親」が8割以上となっています。

図表 調査回答者（地区別・年齢別・親の就労状況別）

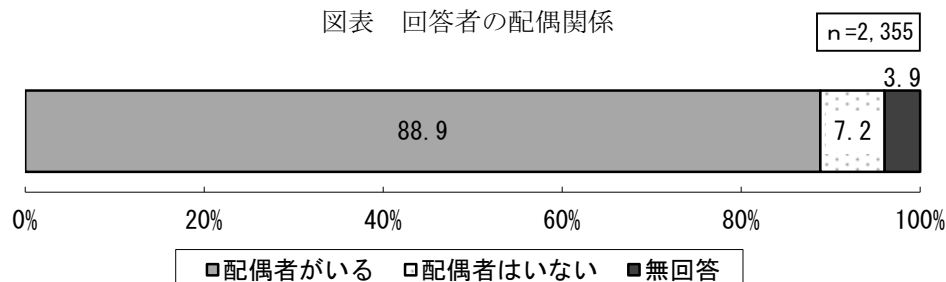
	母親	父親	その他	無回答
花巻地区 (n=1,741)	87.5%	10.8%	0.1%	1.6%
大迫地区 (n=69)	88.4%	7.2%	1.4%	2.9%
石鳥谷地区 (n=301)	90.0%	8.6%	0.3%	1.0%
東和地区 (n=112)	85.7%	13.4%	0.0%	0.9%
0～2歳 (n=692)	87.9%	10.5%	0.3%	1.3%
3歳以上 (n=1,601)	87.2%	10.2%	0.1%	2.5%
共働き (n=1,707)	85.4%	10.8%	0.1%	3.7%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	89.5%	8.3%	0.2%	2.0%

(7) 回答者の配偶関係

問 この調査にご回答いただく方の配偶関係についてお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

- 回答者の配偶関係について、「配偶者はいる」が88.9%、「配偶者はいない」が7.2%となっています。

図表 回答者の配偶関係



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 配偶者がある	2,093	88.9%
2 配偶者はいない	169	7.2%
無回答	93	3.9%

- 地区・年齢でみると、各属性とも回答全体と同様に「配偶者がある」が8割以上となっています。

- また、親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「配偶者がある」が69.2%と、他属性と比較し割合が低くなっています。

図表 回答者の配偶関係（地区別・年齢別・親の就労状況別）

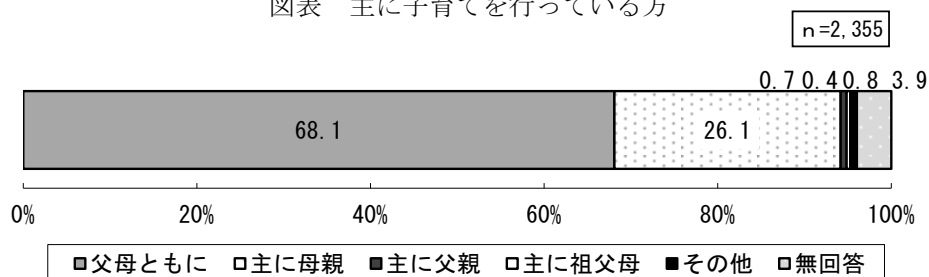
	配偶者がある	配偶者はいない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	91.4%	7.6%	1.0%
大迫地区 (n=69)	82.6%	14.5%	2.9%
石鳥谷地区 (n=301)	95.0%	4.7%	0.3%
東和地区 (n=112)	92.0%	7.1%	0.9%
0～2歳 (n=692)	95.8%	3.8%	0.4%
3歳以上 (n=1,601)	89.1%	8.8%	2.1%
共働き (n=1,707)	96.7%	0.0%	3.3%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	69.2%	29.9%	0.9%

(8) 主に子育てを行っている方

問 宛名のお子さんの子育て（教育を含む）を主に行っている方をお答えください。
（当てはまるもの1つに○）

○ 主に子育てを行っている方について、「父母ともに」が68.1%と最も多くなっています。次いで「主に母親」が26.1%、「主に父親」が0.7%となっています。

図表 主に子育てを行っている方



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 父母ともに	1,604	68.1%
2 主に母親	614	26.1%
3 主に父親	16	0.7%
4 主に祖父母	10	0.4%
5 その他	18	0.8%
無回答	93	3.9%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「主に母親」が53.1%と最も高くなっています。

図表 主に子育てを行っている方（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	父母ともに	主に母親	主に父親	主に祖父母	その他	無回答
花巻地区 (n=1,741)	70.3%	26.8%	0.7%	0.3%	0.7%	1.1%
大迫地区 (n=69)	65.2%	29.0%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%
石鳥谷地区 (n=301)	74.8%	22.9%	0.0%	0.7%	1.3%	0.3%
東和地区 (n=112)	61.6%	33.9%	1.8%	0.9%	0.9%	0.9%
0～2歳 (n=692)	74.6%	23.8%	0.6%	0.3%	0.4%	0.3%
3歳以上 (n=1,601)	67.7%	27.9%	0.7%	0.5%	0.9%	2.2%
共働き (n=1,707)	77.7%	17.8%	0.1%	0.3%	0.8%	3.3%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	42.2%	53.1%	2.2%	0.5%	0.7%	1.3%

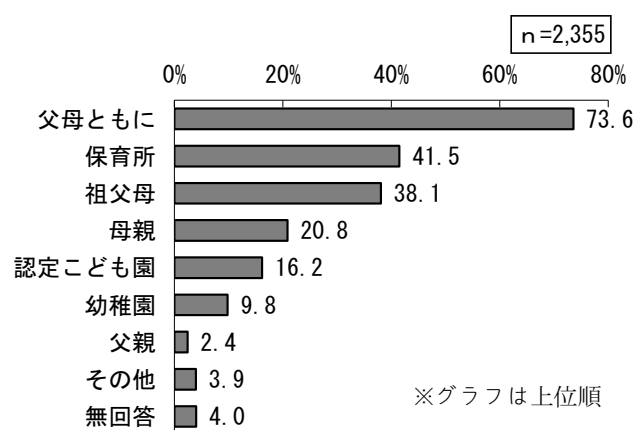
2 子どもの育ちをめぐる環境について

(1) 子育てに日常的に関わっている方

問 宛名のお子さんの子育て（教育を含む）に日常的に関わっている方はどなた（どこ）ですか。お子さんからみた関係でお答えください。（当てはまるものすべてに○）

○ 子育てに日常的に関わっている方について、「父母ともに」が73.6%と最も多くなっています。次いで「保育所」が41.5%、「祖父母」が38.1%となっています。

図表 子育てに日常的に関わっている方



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 父母ともに	1,733	73.6%
2 母親	491	20.8%
3 父親	57	2.4%
4 祖父母	897	38.1%
5 幼稚園	231	9.8%
6 保育所	977	41.5%
7 認定こども園	381	16.2%
8 その他	93	3.9%
無回答	94	4.0%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「父母ともに」が最も高くなっています。

図表 子育てに日常的に関わっている方
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

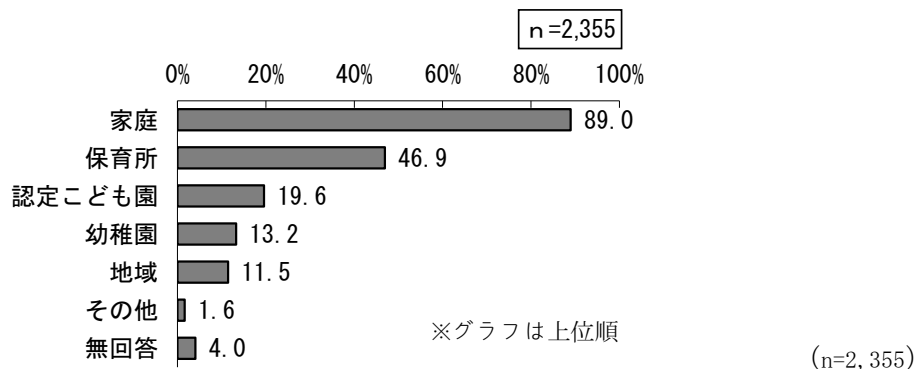
	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=1,741)	父母ともに 75.8%	保育所 40.1%	祖父母 37.7%
大迫地区 (n=69)	父母ともに 65.2%	保育所 63.8%	祖父母 47.8%
石鳥谷地区 (n=301)	父母ともに 78.4%	保育所 56.5%	祖父母 45.2%
東和地区 (n=112)	父母ともに 75.0%	祖父母 52.7%	保育所 36.6%
0～2歳 (n=692)	父母ともに 77.9%	保育所 39.0%	祖父母 37.6%
3歳以上 (n=1,601)	父母ともに 74.3%	保育所 44.0%	祖父母 39.7%
共働き (n=1,707)	父母ともに 83.3%	保育所 47.9%	祖父母 38.6%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	父母ともに 49.1%	母親 47.1%	祖父母 38.4%

(2) 子育てに最も影響する環境

問 宛名のお子さんの子育て（教育を含む）に、最も影響すると思われる環境についてお答えください。（当てはまるものすべてに○）

○ 子育てに最も影響する環境について、「家庭」が 89.0%と最も多くなっています。
次いで「保育所」が 46.9%、「認定こども園」が 19.6%となっています。

図表 子育てに最も影響する環境



	回答数	構成比
1 家庭	2,095	89.0%
2 地域	270	11.5%
3 幼稚園	312	13.2%
4 保育所	1,105	46.9%
5 認定こども園	461	19.6%
6 その他	38	1.6%
無回答	95	4.0%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「家庭」が最も高くなっています。

図表 子育てに最も影響する環境（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	家庭	地域	幼稚園	保育所	認定こども園	その他	無回答
花巻地区 (n=1,741)	91.7%	11.3%	16.3%	45.8%	21.1%	1.7%	1.0%
大迫地区 (n=69)	94.2%	24.6%	1.4%	71.0%	5.8%	0.0%	2.9%
石鳥谷地区 (n=301)	91.0%	12.3%	5.3%	64.5%	12.3%	1.7%	1.0%
東和地区 (n=112)	90.2%	12.5%	3.6%	33.9%	32.1%	2.7%	1.8%
0～2 歳 (n=692)	95.1%	14.0%	7.5%	49.9%	19.8%	1.2%	0.6%
3 歳以上 (n=1,601)	89.4%	10.7%	16.1%	47.3%	20.2%	1.9%	2.2%
共働き (n=1,707)	89.6%	11.2%	9.1%	53.5%	19.3%	1.5%	3.2%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	92.4%	12.9%	26.6%	31.5%	19.7%	2.0%	0.9%

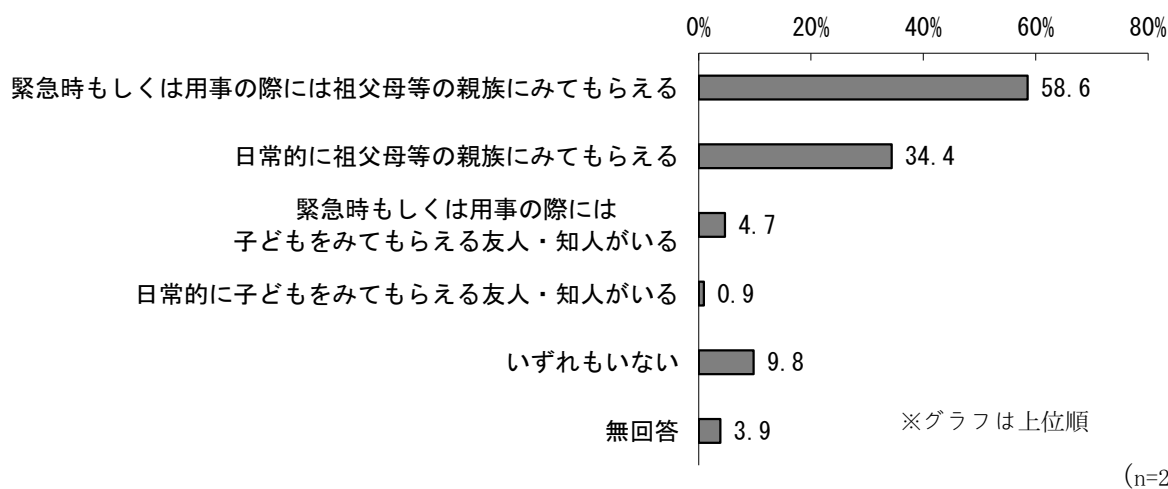
(3) お子さんを見てもらえる親族・知人の有無

問 日頃、宛名のお子さんをみてもらえる親族・知人はいますか。
(当てはまるものすべてに○)

○ お子さんを見てもらえる親族・知人の有無について、「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」が 58.6%と最も多くなっています。次いで「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」が 34.4%、「緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる」が 4.7%となっています。

図表 お子さんを見てもらえる親族・知人の有無

n=2,355



	回答数	構成比
1 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	809	34.4%
2 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	1,379	58.6%
3 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	22	0.9%
4 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	110	4.7%
5 いずれもない	230	9.8%
無回答	91	3.9%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、大迫地区は「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」が58.0%と最も高くなっています。

図表 お子さんを見てもらえる親族・知人の有無
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	いずれもない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	33.2%	61.6%	1.2%	5.3%	10.7%	0.9%
大迫地区 (n=69)	58.0%	46.4%	0.0%	2.9%	5.8%	1.4%
石鳥谷地区 (n=301)	40.5%	60.8%	0.0%	3.0%	6.0%	1.0%
東和地区 (n=112)	50.0%	50.9%	0.9%	4.5%	6.3%	1.8%
0～2歳 (n=692)	34.1%	62.0%	0.7%	3.5%	10.5%	0.3%
3歳以上 (n=1,601)	35.7%	59.0%	1.1%	5.4%	9.8%	2.1%
共働き (n=1,707)	34.6%	60.7%	0.6%	4.5%	9.1%	3.0%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	35.7%	55.6%	1.8%	5.6%	12.5%	0.9%

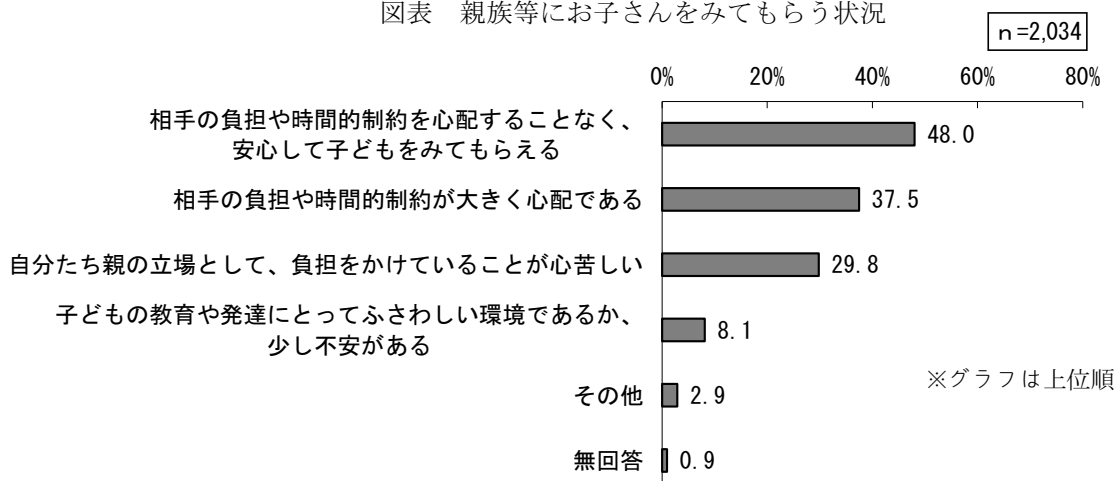
(4) 親族等にお子さんをみてもらう状況

問 親族や知人（お相手）にお子さんをみてもらっている状況についてお答えください。
(当てはまるものすべてに○)

【(3) で「1」～「4」を選んだ方のみ回答】

- 親族等にお子さんをみてもらう状況について、「相手の負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる」が48.0%と最も多くなっています。次いで「相手の負担や時間的制約が大きく心配である」が37.5%、「自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい」が29.8%となっています。

図表 親族等にお子さんをみてもらう状況



(n=2,034)		
	回答数	構成比
1 相手の負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる	977	48.0%
2 相手の負担や時間的制約が大きく心配である	762	37.5%
3 自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい	606	29.8%
4 子どもの教育や発達にとってふさわしい環境であるか、少し不安がある	165	8.1%
5 その他	59	2.9%
無回答	19	0.9%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「相手の負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる」が最も高くなっています。

図表 親族等にお子さんをみてもらう状況（地区別・年齢別・親の就労状況別）

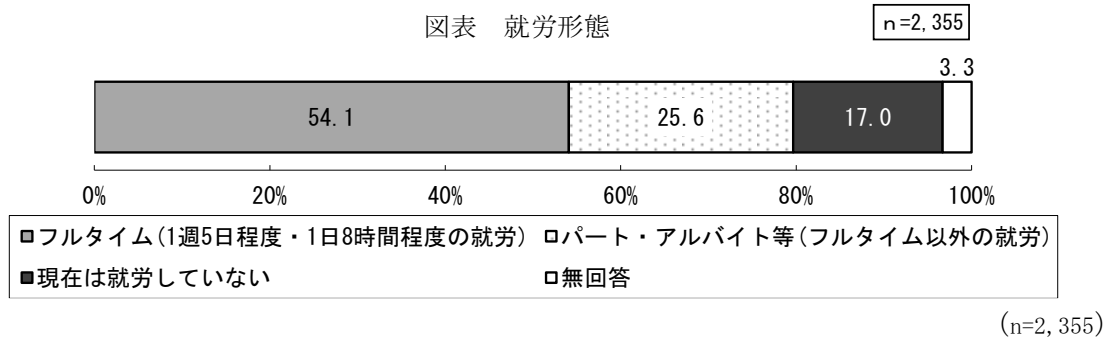
	相手の負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる	相手の負担や時間的制約が大きく心配である	自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい	子どもの教育や発達にとってふさわしい環境であるか、少し不安がある	その他	無回答
花巻地区 (n=1,539)	47.9%	37.0%	30.3%	7.9%	2.9%	1.1%
大迫地区 (n=64)	56.3%	31.3%	20.3%	14.1%	0.0%	0.0%
石鳥谷地区 (n=280)	44.6%	42.1%	32.1%	7.9%	2.9%	0.4%
東和地区 (n=103)	54.4%	34.0%	26.2%	5.8%	4.9%	1.0%
0～2 歳 (n=617)	48.0%	37.8%	29.0%	8.8%	3.1%	0.3%
3 歳以上 (n=1,411)	48.0%	37.3%	30.1%	7.9%	2.8%	1.2%
共働き (n=1,501)	48.8%	36.1%	30.1%	7.7%	2.8%	0.9%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=478)	47.1%	40.4%	29.1%	9.6%	3.6%	0.8%

3 母親の就労状況について

(1) 就労形態

問 就労形態についてお答えください。(当てはまるもの1つに○)

○ 就労形態について、「フルタイム」が54.1%、「パート・アルバイト等」が25.6%、「現在は就労していない」が17.0%となっています。



	回答数	構成比
1 フルタイム(1週5日程度・1日8時間程度の就労)	1,274	54.1%
2 パート・アルバイト等(フルタイム以外の就労)	602	25.6%
3 現在は就労していない	401	17.0%
無回答	78	3.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「現在は就労していない」が70.8%と最も高くなっています。

図表 就労形態（地区別・年齢別・親の就労状況別）

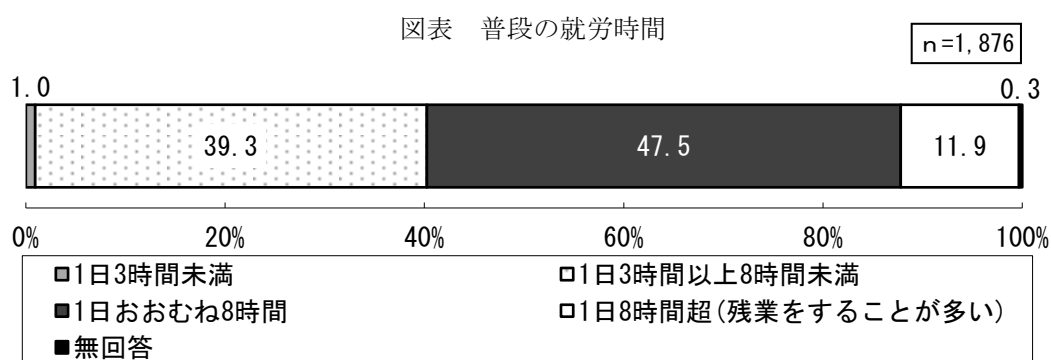
	フルタイム (1週5日程度・1日8時間程度の就労)	パート・アルバイト等 (フルタイム以外の就労)	現在は就労していない	無回答
花巻地区(n=1,741)	53.3%	25.4%	18.1%	3.2%
大迫地区(n=69)	50.7%	36.2%	10.1%	2.9%
石鳥谷地区(n=301)	63.5%	22.3%	12.6%	1.7%
東和地区(n=112)	53.6%	28.6%	15.2%	2.7%
0～2歳(n=692)	52.3%	21.1%	24.4%	2.2%
3歳以上(n=1,601)	55.8%	27.7%	14.1%	2.5%
共働き(n=1,707)	67.7%	32.3%	0.0%	0.0%
どちらかが就労(ひとり親を含む)(n=552)	19.2%	8.3%	70.8%	1.6%

(2) 普段の就労時間

問 普段の就労時間について、最も多いパターンをお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「1」または「2」を選んだ方のみ回答】

○ 普段の就労時間について、「1 日のおおむね 8 時間」が 47.5%と最も多くなっています。次いで「1 日 3 時間以上 8 時間未満」が 39.3%、「1 日 8 時間超」が 11.9%となっています。



(n=1,876)

	回答数	構成比
1 1 日 3 時間未満	18	1.0%
2 1 日 3 時間以上 8 時間未満	737	39.3%
3 1 日のおおむね 8 時間	892	47.5%
4 1 日 8 時間超 (残業をすることが多い)	223	11.9%
無回答	6	0.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「1 日のおおむね 8 時間」が最も高くなっています。

図表 普段の就労時間 (地区別・年齢別・親の就労状況別)

	1 日 3 時間未満	1 日 3 時間以上 8 時間未満	1 日のおおむね 8 時間	1 日 8 時間超 (残業をすることが多い)	無回答
花巻地区 (n=1,370)	0.7%	39.8%	47.3%	11.9%	0.3%
大迫地区 (n=60)	1.7%	43.3%	43.3%	11.7%	0.0%
石鳥谷地区 (n=258)	1.2%	36.0%	49.6%	12.8%	0.4%
東和地区 (n=92)	1.1%	34.8%	48.9%	15.2%	0.0%
0～2 歳 (n=508)	1.2%	37.8%	49.0%	11.6%	0.4%
3 歳以上 (n=1,336)	0.8%	40.0%	46.7%	12.2%	0.3%
共働き (n=1,707)	1.1%	39.7%	47.2%	11.8%	0.2%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=152)	0.0%	36.8%	48.7%	13.2%	1.3%

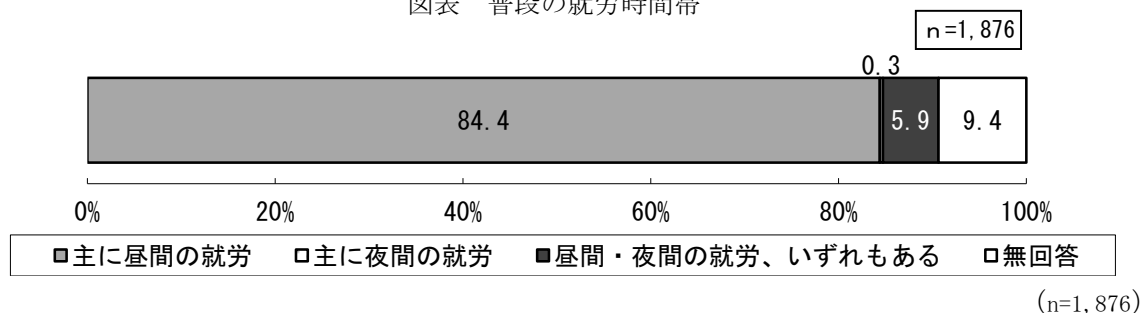
(3) 普段の就労時間帯

問 普段の就労時間帯について、最も多いパターンをお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「1」または「2」を選んだ方のみ回答】

○ 普段の就労時間帯について、「主に昼間の就労」が 84.4%、「主に夜間の就労」が 0.3%、「昼間・夜間の就労、いずれもある」が 5.9%となっています。

図表 普段の就労時間帯



	回答数	構成比
1 主に昼間の就労	1,583	84.4%
2 主に夜間の就労	6	0.3%
3 昼間・夜間の就労、いずれもある	111	5.9%
無回答	176	9.4%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「主に昼間の就労」が最も高くなっています。

図表 普段の就労時間帯（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	主に昼間の就労	主に夜間の就労	昼間・夜間の就労、 いずれもある	無回答
花巻地区 (n=1,370)	85.8%	0.3%	5.4%	8.5%
大迫地区 (n=60)	81.7%	1.7%	3.3%	13.3%
石鳥谷地区 (n=258)	82.2%	0.0%	8.1%	9.7%
東和地区 (n=92)	77.2%	0.0%	10.9%	12.0%
0～2 歳 (n=508)	86.6%	0.2%	4.7%	8.5%
3 歳以上 (n=1,336)	83.6%	0.4%	6.4%	9.7%
共働き (n=1,707)	85.1%	0.2%	5.8%	8.9%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=152)	76.3%	1.3%	7.2%	15.1%

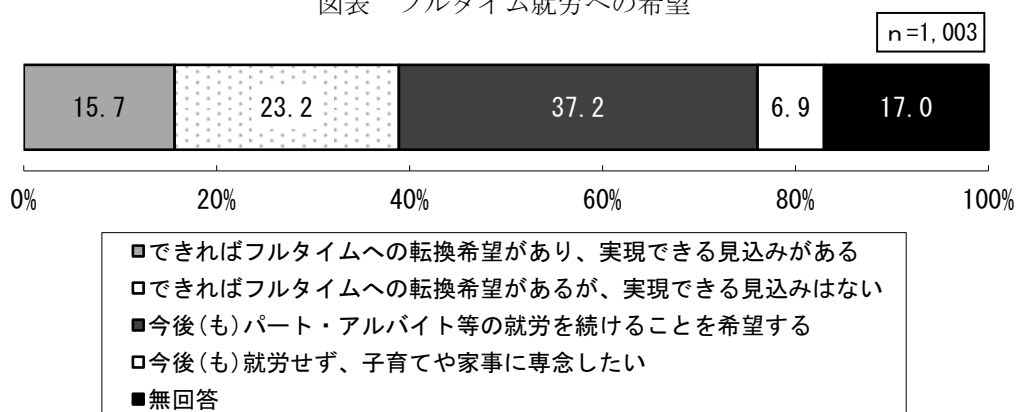
(4) フルタイム就労への希望

問 今後、フルタイム就労への転換を希望されますか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」または「3」を選んだ方のみ回答】

- フルタイム就労への希望について、「今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する」が 37.2%と最も多くなっています。次いで「できればフルタイムへの転換希望があるが、実現できる見込みはない」が 23.2%、「できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある」が 15.7%となっています。

図表 フルタイム就労への希望



(n=1,003)

	回答数	構成比
1 できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	157	15.7%
2 できればフルタイムへの転換希望があるが、実現できる見込みはない	233	23.2%
3 今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する	373	37.2%
4 今後(も)就労せず、子育てや家事に専念したい	69	6.9%
無回答	171	17.0%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する」が最も高くなっています。

図表 フルタイム就労への希望（地区別・年齢別・親の就労状況別）

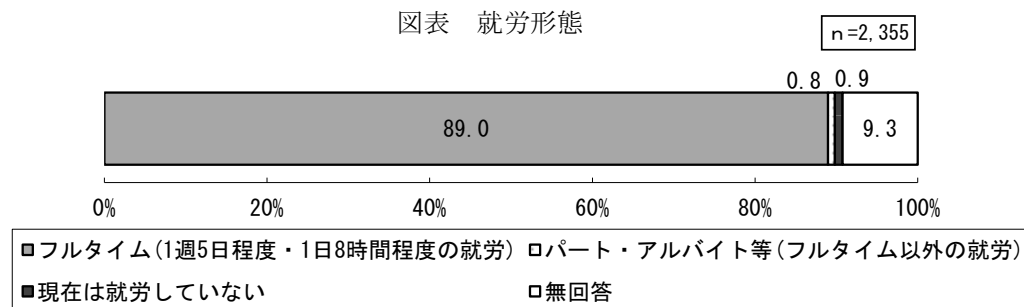
	できればフルタイムへの 転換希望があり、 実現できる見込みがある	できればフルタイムへの 転換希望があるが、 実現できる見込みはない	今後(も)パート・アルバ イト等の就労を続ける ことを希望する	今後(も)就労せず、子育 てや家事に専念したい	無回答
花巻地区 (n=757)	15.9%	23.5%	36.5%	7.4%	16.8%
大迫地区 (n=32)	9.4%	21.9%	50.0%	0.0%	18.8%
石鳥谷地区 (n=105)	13.3%	23.8%	41.0%	6.7%	15.2%
東和地区 (n=49)	20.4%	20.4%	36.7%	2.0%	20.4%
0～2 歳 (n=315)	25.7%	23.5%	31.7%	4.1%	14.9%
3 歳以上 (n=668)	10.9%	22.9%	40.1%	8.2%	17.8%
共働き (n=552)	10.7%	23.7%	40.9%	0.7%	23.9%
どちらかが就労(ひとり 親を含む) (n=437)	21.3%	22.0%	33.4%	14.9%	8.5%

4 父親の就労状況について

(1) 就労形態

問 就労形態についてお答えください。(当てはまるもの1つに○)

○ 就労形態について、「フルタイム」が 89.0%、「パート・アルバイト等」が 0.8%、「現在は就労していない」が 0.9%となっています。



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 フルタイム(1週5日程度・1日8時間程度の就労)	2,095	89.0%
2 パート・アルバイト等(フルタイム以外の就労)	20	0.8%
3 現在は就労していない	22	0.9%
無回答	218	9.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「フルタイム」が最も高くなっています。

図表 就労形態 (地区別・年齢別・親の就労状況別)

	フルタイム (1週5日程度・1日8時間程度の就労)	パート・アルバイト等 (フルタイム以外の就労)	現在は就労していない	無回答
花巻地区(n=1,741)	89.0%	0.8%	1.1%	9.1%
大迫地区(n=69)	82.6%	0.0%	2.9%	14.5%
石鳥谷地区(n=301)	92.7%	1.3%	0.0%	6.0%
東和地区(n=112)	91.1%	0.9%	0.0%	8.0%
0～2歳(n=692)	92.5%	1.0%	1.3%	5.2%
3歳以上(n=1,601)	88.8%	0.8%	0.7%	9.7%
共働き(n=1,707)	99.0%	1.0%	0.0%	0.0%
どちらかが就労 (ひとり親を含む)(n=552)	72.6%	0.5%	2.4%	24.5%

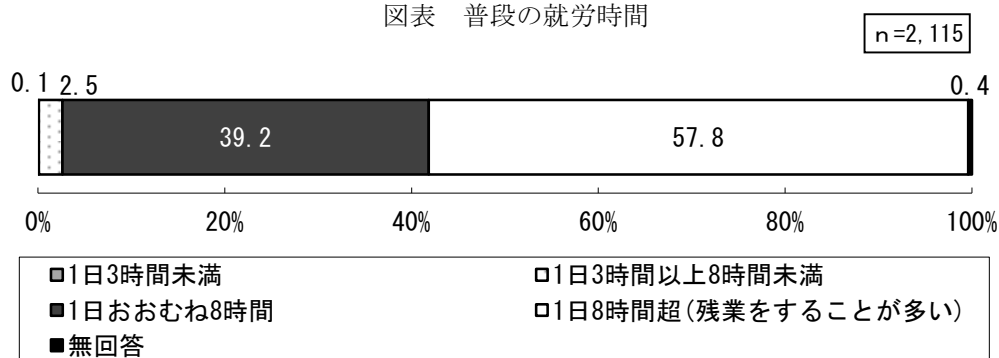
(2) 普段の就労時間

問 普段の就労時間について、最も多いパターンをお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「1」または「2」を選んだ方のみ回答】

○ 普段の就労時間について、「1日8時間超」が57.8%と最も多くなっています。次いで「1日おおむね8時間」が39.2%、「1日3時間以上8時間未満」が2.5%となっています。

図表 普段の就労時間



	回答数	構成比
1 1日3時間未満	2	0.1%
2 1日3時間以上8時間未満	53	2.5%
3 1日おおむね8時間	830	39.2%
4 1日8時間超(残業をすることが多い)	1,222	57.8%
無回答	8	0.4%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、東和地区は「1日おおむね8時間」が54.4%と最も高くなっています。

図表 普段の就労時間（地区別・年齢別・親の就労状況別）

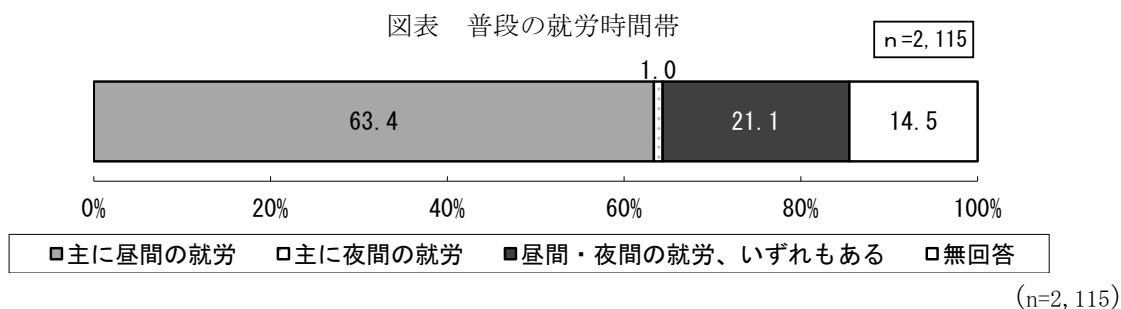
	1日3時間未満	1日3時間以上8時間未満	1日おおむね8時間	1日8時間超(残業をすることが多い)	無回答
花巻地区(n=1,563)	0.1%	2.3%	38.8%	58.3%	0.4%
大迫地区(n=57)	0.0%	7.0%	40.4%	52.6%	0.0%
石鳥谷地区(n=283)	0.0%	1.8%	37.8%	60.4%	0.0%
東和地区(n=103)	0.0%	3.9%	54.4%	41.7%	0.0%
0～2歳(n=647)	0.2%	2.2%	39.3%	58.4%	0.0%
3歳以上(n=1,434)	0.1%	2.7%	39.5%	57.2%	0.6%
共働き(n=1,707)	0.1%	2.6%	39.2%	58.0%	0.2%
どちらかが就労(ひとり親を含む)(n=404)	0.2%	2.2%	39.6%	56.7%	1.2%

(3) 普段の就労時間帯

問 普段の就労時間帯について、最も多いパターンをお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「1」または「2」を選んだ方のみ回答】

○ 普段の就労時間帯について、「主に昼間の就労」が 63.4%、「主に夜間の就労」が 1.0%、「昼間・夜間の就労、いずれもある」が 21.1%となっています。



	回答数	構成比
1 主に昼間の就労	1,340	63.4%
2 主に夜間の就労	21	1.0%
3 昼間・夜間の就労、いずれもある	447	21.1%
無回答	307	14.5%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「主に昼間の就労」が最も高くなっています。

図表 普段の就労時間帯（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	主に昼間の就労	主に夜間の就労	昼間・夜間の就労、 いずれもある	無回答
花巻地区 (n=1,563)	63.1%	1.1%	22.3%	13.4%
大迫地区 (n=57)	71.9%	1.8%	12.3%	14.0%
石鳥谷地区 (n=283)	66.1%	0.4%	20.1%	13.4%
東和地区 (n=103)	64.1%	1.9%	17.5%	16.5%
0～2 歳 (n=647)	65.8%	1.1%	20.9%	12.2%
3 歳以上 (n=1,434)	62.3%	1.0%	21.3%	15.4%
共働き (n=1,707)	64.2%	0.9%	20.9%	14.0%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=404)	59.7%	1.5%	22.3%	16.6%

(4) フルタイム就労への希望

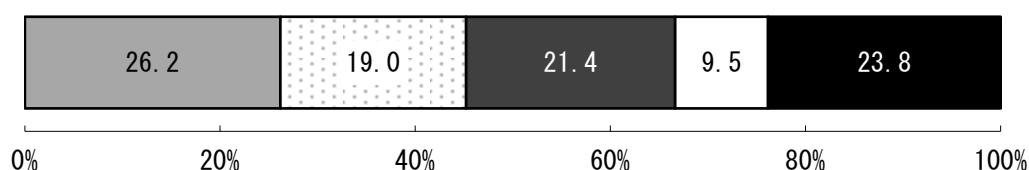
問 今後、フルタイム就労への転換を希望されますか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」または「3」を選んだ方のみ回答】

- フルタイム就労への希望について、「できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある」が26.2%と最も多くなっています。次いで「今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する」が21.4%、「できればフルタイムへの転換希望があるが、実現できる見込みはない」が19.0%となっています。

図表 フルタイム就労への希望

n=42



- できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある
- できればフルタイムへの転換希望があるが、実現できる見込みはない
- 今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する
- 今後(も)就労せず、子育てや家事に専念したい
- 無回答

(n=42)

	回答数	構成比
1 できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある	11	26.2%
2 できればフルタイムへの転換希望があるが、実現できる見込みはない	8	19.0%
3 今後(も)パート・アルバイト等の就労を続けることを希望する	9	21.4%
4 今後(も)就労せず、子育てや家事に専念したい	4	9.5%
無回答	10	23.8%

- 年齢・親の就労状況別でみると、0～2歳は「できればフルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある」が43.8%と、他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 フルタイム就労への希望（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	できればフルタイムへの 転換希望があり、 実現できる見込みがある	できればフルタイムへの 転換希望があるが、 実現できる見込みはない	今後（も）パート・アルバ イト等の就労を続ける ことを希望する	今後（も）就労せず、子育 てや家事に専念したい	無回答
花巻地区 (n=33)	30.3%	21.2%	21.2%	12.1%	15.2%
大迫地区 (n=2)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石鳥谷地区 (n=4)	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%
東和地区 (n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
0～2歳 (n=16)	43.8%	18.8%	12.5%	18.8%	6.3%
3歳以上 (n=25)	16.0%	20.0%	28.0%	4.0%	32.0%
共働き (n=17)	11.8%	29.4%	35.3%	0.0%	23.5%
どちらかが就労（ひとり 親を含む） (n=16)	18.8%	12.5%	18.8%	25.0%	25.0%

5 お子さんの平日の定期的な教育・保育の利用状況について

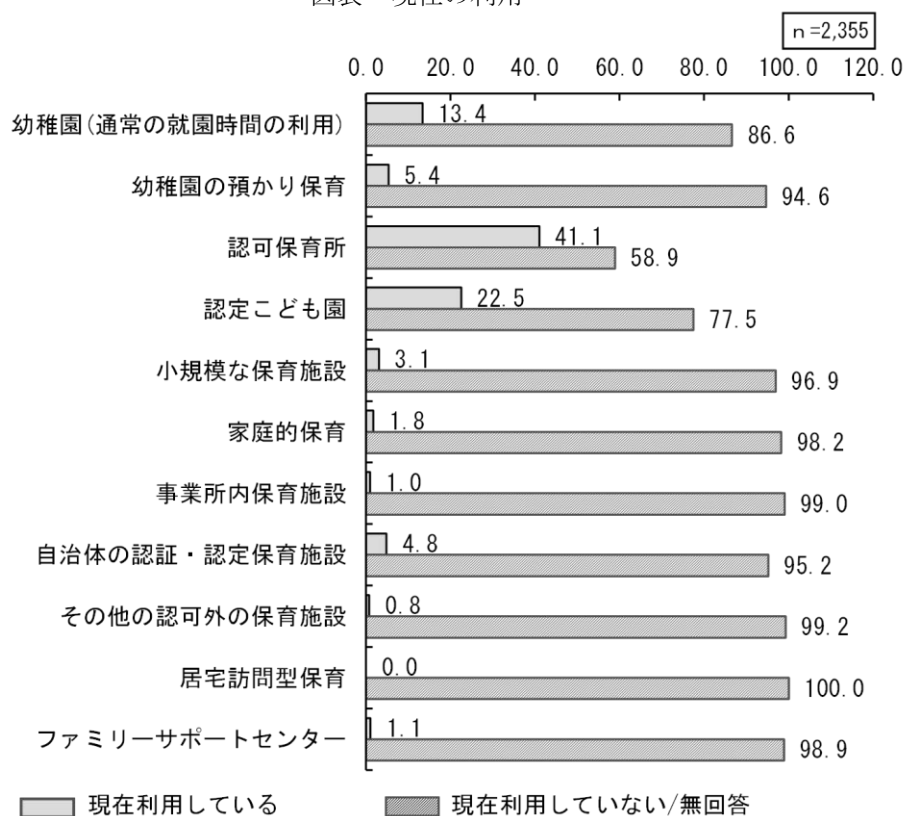
(1) 現在・今後の事業利用状況

問 宛名のお子さんは、現在以下の事業を利用していますか。また、今後利用したいと思いますか。(当てはまるものすべてに○)

① 現在の利用

○ 現在の利用について、「現在利用している」と回答した項目が最も多かったのは③認可保育所が 41.1%となっています。次いで④認定こども園が 22.5%、①幼稚園(通常の就園時間の利用)が 13.4%となっています。

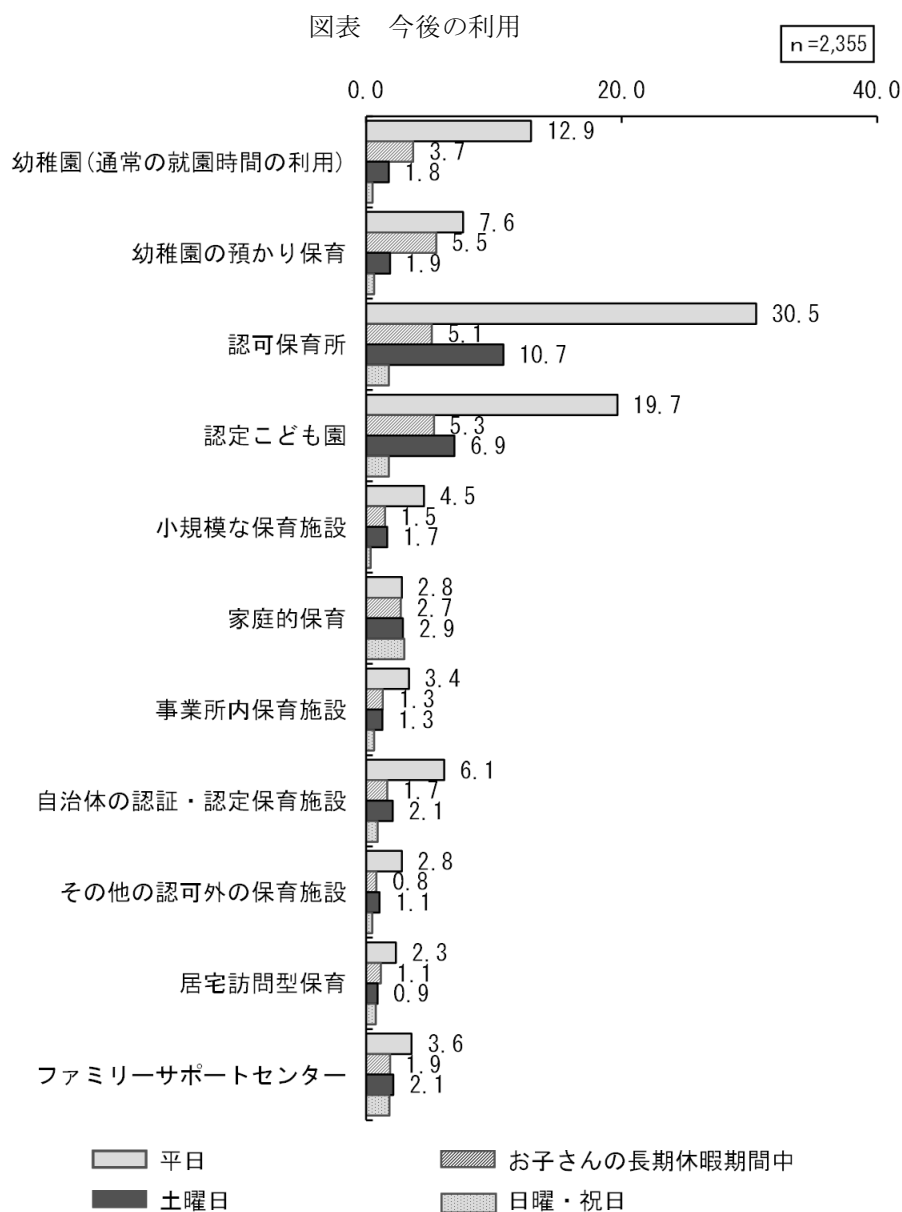
図表 現在の利用



			(n=2,355)	
			回答数	構成比
①	幼稚園（通常の就園時間の利用）	1 現在利用している	316	13.4%
		2 利用していない・無回答	2,039	86.6%
②	幼稚園の預かり保育	1 現在利用している	126	5.4%
		2 利用していない・無回答	2,229	94.6%
③	認可保育所	1 現在利用している	967	41.1%
		2 利用していない・無回答	1,388	58.9%
④	認定こども園	1 現在利用している	531	22.5%
		2 利用していない・無回答	1,824	77.5%
⑤	小規模な保育施設	1 現在利用している	73	3.1%
		2 利用していない・無回答	2,282	96.9%
⑥	家庭的保育	1 現在利用している	42	1.8%
		2 利用していない・無回答	2,313	98.2%
⑦	事業所内保育施設	1 現在利用している	23	1.0%
		2 利用していない・無回答	2,332	99.0%
⑧	自治体の認証・認定保育施設	1 現在利用している	114	4.8%
		2 利用していない・無回答	2,241	95.2%
⑨	その他の認可外の保育施設	1 現在利用している	18	0.8%
		2 利用していない・無回答	2,337	99.2%
⑩	居宅訪問型保育	1 現在利用している	0	0.0%
		2 利用していない・無回答	2,355	100.0%
⑪	ファミリー・サポート・センター	1 現在利用している	26	1.1%
		2 利用していない・無回答	2,329	98.9%

② 今後の利用

- 今後の利用について、「平日」や「土曜日」は③認可保育所が最も多くなっています。
また、「お子さんの長期休暇期間中」は②幼稚園の預かり保育、「日曜・祝日」は⑥家庭的保育がそれぞれ最も多くなっています。



		(n=2, 355)	
		回答数	構成比
① 幼稚園（通常の就園時間の利用）	1 平日	304	12.9%
	2 お子さんの長期休暇期間中	87	3.7%
	3 土曜日	42	1.8%
	4 日曜・祝日	12	0.5%
	無回答	2,039	86.6%
② 幼稚園の預かり保育	1 平日	179	7.6%
	2 お子さんの長期休暇期間中	129	5.5%
	3 土曜日	44	1.9%
	4 日曜・祝日	15	0.6%
	無回答	2,140	90.9%
③ 認可保育所	1 平日	719	30.5%
	2 お子さんの長期休暇期間中	121	5.1%
	3 土曜日	253	10.7%
	4 日曜・祝日	42	1.8%
	無回答	1,621	68.8%
④ 認定こども園	1 平日	463	19.7%
	2 お子さんの長期休暇期間中	125	5.3%
	3 土曜日	163	6.9%
	4 日曜・祝日	42	1.8%
	無回答	1,878	79.7%
⑤ 小規模な保育施設	1 平日	107	4.5%
	2 お子さんの長期休暇期間中	35	1.5%
	3 土曜日	39	1.7%
	4 日曜・祝日	8	0.3%
	無回答	2,241	95.2%
⑥ 家庭的保育	1 平日	66	2.8%
	2 お子さんの長期休暇期間中	64	2.7%
	3 土曜日	68	2.9%
	4 日曜・祝日	70	3.0%
	無回答	2,225	94.5%
⑦ 事業所内保育施設	1 平日	79	3.4%
	2 お子さんの長期休暇期間中	31	1.3%
	3 土曜日	30	1.3%
	4 日曜・祝日	15	0.6%
	無回答	2,267	96.3%
⑧ 自治体の認証・認定保育施設	1 平日	144	6.1%
	2 お子さんの長期休暇期間中	39	1.7%
	3 土曜日	49	2.1%
	4 日曜・祝日	21	0.9%
	無回答	2,200	93.4%
⑨ その他の認可外の保育施設	1 平日	66	2.8%
	2 お子さんの長期休暇期間中	19	0.8%
	3 土曜日	25	1.1%
	4 日曜・祝日	11	0.5%
	無回答	2,280	96.8%

		回答数	構成比
⑩ 居宅訪問型保育	1 平日	55	2.3%
	2 お子さんの長期休暇期間中	27	1.1%
	3 土曜日	21	0.9%
	4 日曜・祝日	18	0.8%
	無回答	2,283	96.9%
⑪ ファミリー・サポート・センター	1 平日	84	3.6%
	2 お子さんの長期休暇期間中	44	1.9%
	3 土曜日	50	2.1%
	4 日曜・祝日	43	1.8%
	無回答	2,241	95.2%

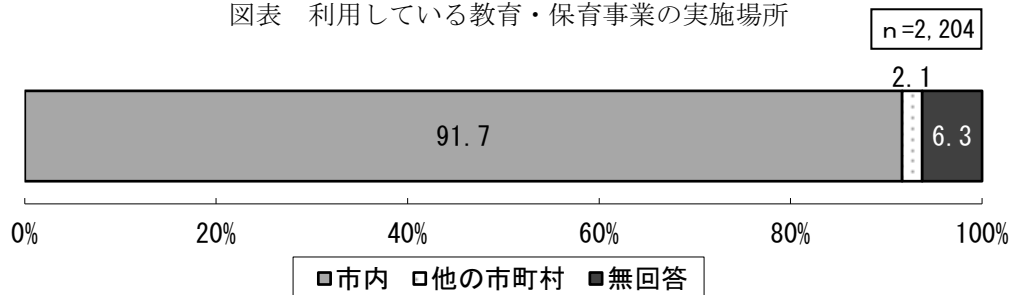
(2) 利用している教育・保育事業の実施場所

問 現在利用している教育・保育事業の実施場所をお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

【(1) でどれかの項目に1つでも「1」を選んだ方のみ回答】

○ 利用している教育・保育事業の実施場所について、「市内」が91.7%、「他の市町村」が2.1%となっています。

図表 利用している教育・保育事業の実施場所



(n=2,204)

	回答数	構成比
1 市内	2,020	91.7%
2 他の市町村	46	2.1%
無回答	138	6.3%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「市内」が最も高くなっています。

図表 利用している教育・保育事業の実施場所（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	市内	他の市町村	無回答
花巻地区 (n=1,640)	92.1%	1.2%	6.7%
大迫地区 (n=64)	87.5%	6.3%	6.3%
石鳥谷地区 (n=283)	90.1%	6.4%	3.5%
東和地区 (n=103)	86.4%	3.9%	9.7%
0～2歳 (n=620)	79.8%	2.6%	17.6%
3歳以上 (n=1,547)	96.3%	1.9%	1.8%
共働き (n=1,631)	94.7%	1.9%	3.4%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=512)	81.8%	2.7%	15.4%

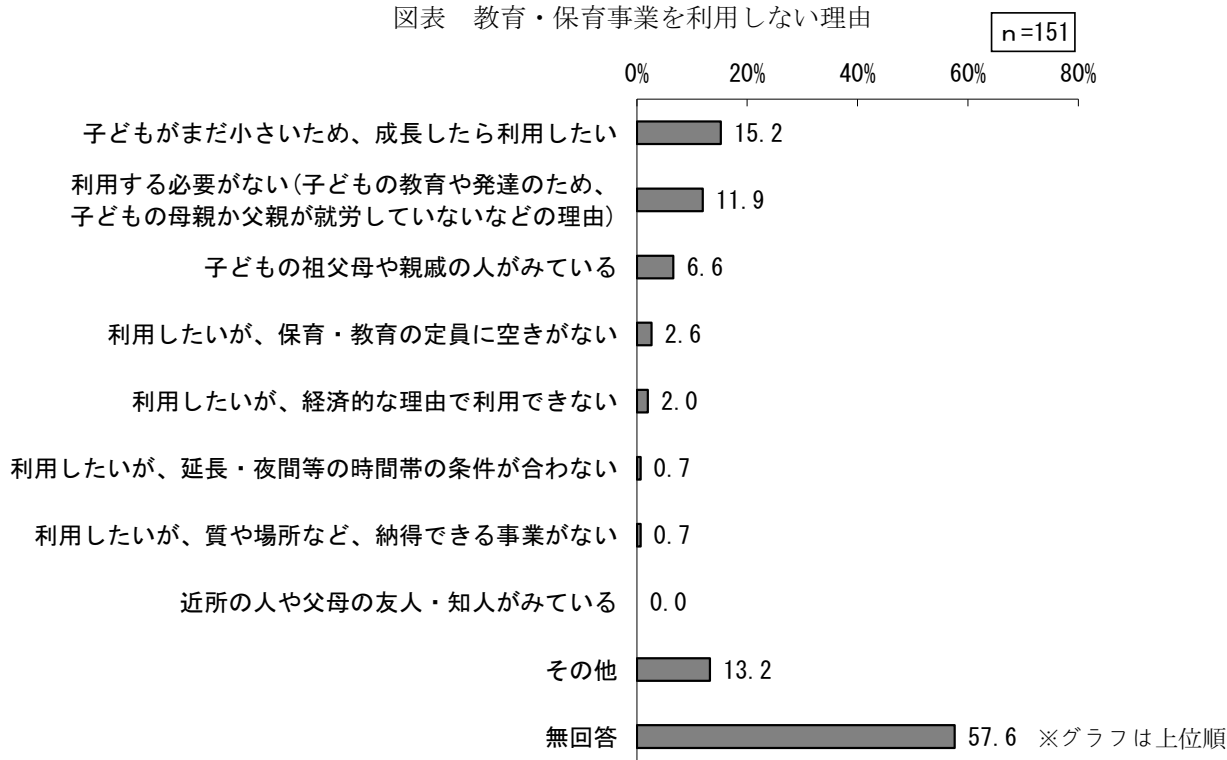
（３）教育・保育事業を利用しない理由

問 教育・保育事業を利用していない理由は何ですか。主な理由をお答えください。
（当てはまるものすべてに○）

【（１）でどの項目にも選んでいない方のみ回答】

- 教育・保育事業を利用しない理由について、「子どもがまだ小さいため、成長したら利用したい」が15.2%と最も多くなっています。次いで「利用する必要がない」が11.9%となっています。

図表 教育・保育事業を利用しない理由



(n=151)

		回答数	構成比
1	利用する必要がない(子どもの教育や発達のため、子どもの母親か父親が就労していないなどの理由)	18	11.9%
2	子どもの祖父母や親戚の人がみている	10	6.6%
3	近所の人や父母の友人・知人がみている	0	0.0%
4	利用したいが、保育・教育の定員に空きがない	4	2.6%
5	利用したいが、経済的な理由で利用できない	3	2.0%
6	利用したいが、延長・夜間等の時間帯の条件が合わない	1	0.7%
7	利用したいが、質や場所など、納得できる事業がない	1	0.7%
8	子どもがまだ小さいため、成長したら利用したい	23	15.2%
9	その他	20	13.2%
	無回答	87	57.6%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「子どもの祖父母や親戚の人がみている」を上位に挙げています。

図表 教育・保育事業を利用しない理由（地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目）

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=101)	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 15.8%	利用する必要がない 10.9%	子どもの祖父母や親戚の人が みている 5.9%
大迫地区 (n=5)	子どもの祖父母や親戚の人がみている・ 子どもがまだ小さいため、成長したら利用したい 20.0%（同率）		-
石鳥谷地区 (n=18)	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 22.2%	利用する必要がない 16.7%	子どもの祖父母や親戚の人がみ ている・利用したいが、保育・ 教育の定員に空きがない 5.6%（同率）
東和地区 (n=9)	利用する必要がない 33.3%	子どもの祖父母や親戚の人が みている 22.2%	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 11.1%
0～2歳 (n=72)	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 29.2%	利用する必要がない 18.1%	子どもの祖父母や親戚の人がみ ている・利用したいが、保育・ 教育の定員に空きがない 5.6%
3歳以上 (n=54)	子どもの祖父母や親戚の人が みている 11.1%	利用する必要がない 7.4%	-
共働き (n=76)	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 15.8%	子どもの祖父母や親戚の人が みている 7.9%	利用する必要がない 6.6%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=40)	利用する必要がない 32.5%	子どもがまだ小さいため、 成長したら利用したい 25.0%	子どもの祖父母や親戚の人が みている 10.0%

6 お子さんの地域の子育て支援事業の利用状況について

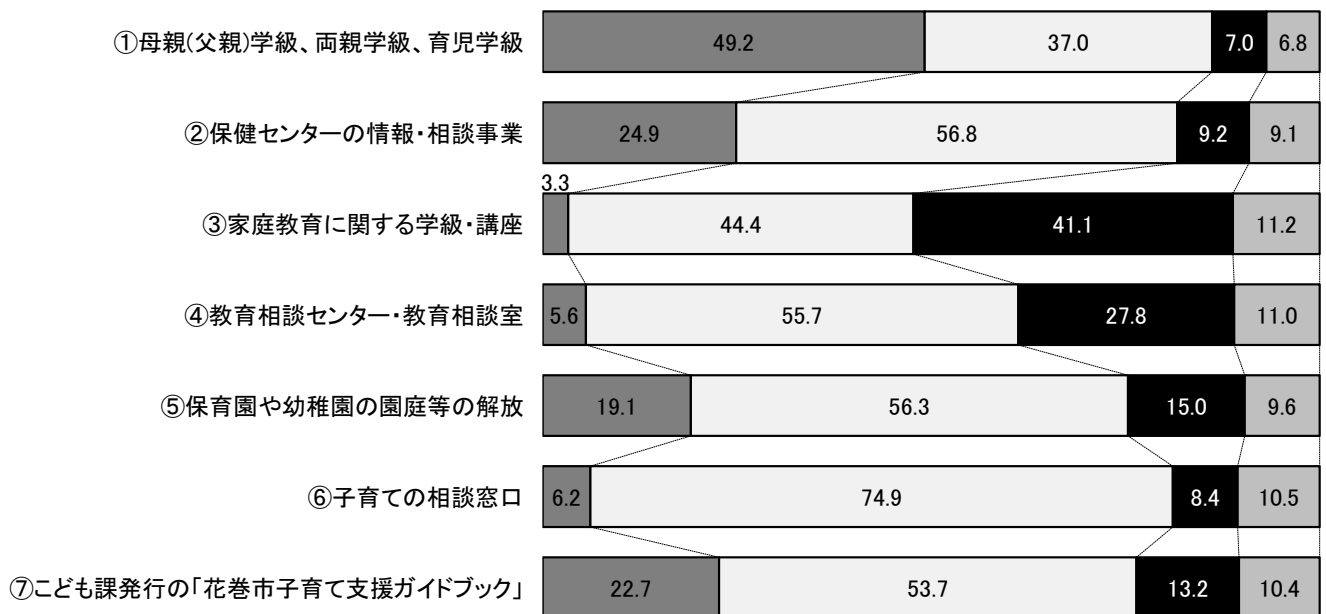
(1) 地域の子ども・子育て支援事業の認知度・利用状況

問 現在花巻市では、以下の地域子ども・子育て支援事業を行っています。
これらの取組を知っていましたか。また、利用したことがありますか。
(それぞれ当てはまるもの1つを選択)

- 地域の子ども・子育て支援事業の認知度・利用状況について、「利用したことがある」が最も多かった項目は①母親(父親)学級、両親学級、育児学級となっています。
また、「聞いたことはあるが利用したことはない」は⑥子育ての相談窓口、「知らなかった」は③家庭教育に関する学級・講座がそれぞれ最も多くなっています。

図表 地域の子ども・子育て支援事業の認知度・利用状況

n=2,355



■利用したことがある □聞いたことはあるが利用したことはない ■知らなかった □無回答

		(n=2,355)	
		回答数	構成比
①	母親(父親)学級、両親学級、 育児学級	1 利用したことがある	1,158 49.2%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	871 37.0%
		3 知らなかった	165 7.0%
		無回答	161 6.8%
②	保健センターの情報・相談事業	1 利用したことがある	587 24.9%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,337 56.8%
		3 知らなかった	217 9.2%
		無回答	214 9.1%
③	家庭教育に関する学級・講座	1 利用したことがある	78 3.3%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,046 44.4%
		3 知らなかった	968 41.1%
		無回答	263 11.2%
④	教育相談センター・教育相談室	1 利用したことがある	131 5.6%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,311 55.7%
		3 知らなかった	654 27.8%
		無回答	259 11.0%
⑤	保育園や幼稚園の園庭等の解放	1 利用したことがある	449 19.1%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,325 56.3%
		3 知らなかった	354 15.0%
		無回答	227 9.6%
⑥	子育ての相談窓口	1 利用したことがある	145 6.2%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,765 74.9%
		3 知らなかった	197 8.4%
		無回答	248 10.5%
⑦	こども課発行の 「花巻市子育て支援ガイドブック」	1 利用したことがある	535 22.7%
		2 聞いたことはあるが利用したことはない	1,265 53.7%
		3 知らなかった	311 13.2%
		無回答	244 10.4%

① 母親(父親)学級、両親学級、育児学級

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、東和地区は「利用したことがある」が 37.5%と、他属性と比較し割合が低くなっています。

図表 母親(父親)学級、両親学級、育児学級
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	50.5%	37.5%	6.4%	5.6%
大迫地区 (n=69)	46.4%	33.3%	11.6%	8.7%
石鳥谷地区 (n=301)	49.2%	36.2%	9.3%	5.3%
東和地区 (n=112)	37.5%	36.6%	10.7%	15.2%
0～2 歳 (n=692)	52.7%	36.6%	5.6%	5.1%
3 歳以上 (n=1,601)	48.0%	37.9%	7.8%	6.4%
共働き (n=1,707)	51.7%	36.7%	6.9%	4.8%
どちらかが就労 (ひとり親 を含む) (n=552)	43.7%	40.6%	7.8%	8.0%

② 保健センターの情報・相談事業

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「聞いたことはあるが利用したことはない」が最も高くなっています。

図表 保健センターの情報・相談事業
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	27.3%	57.2%	7.8%	7.7%
大迫地区 (n=69)	26.1%	49.3%	14.5%	10.1%
石鳥谷地区 (n=301)	17.3%	60.8%	15.0%	7.0%
東和地区 (n=112)	16.1%	52.7%	13.4%	17.9%
0～2 歳 (n=692)	27.0%	56.8%	8.5%	7.7%
3 歳以上 (n=1,601)	24.6%	57.6%	9.6%	8.2%
共働き (n=1,707)	24.3%	59.3%	9.3%	7.1%
どちらかが就労 (ひとり親 を含む) (n=552)	28.4%	52.0%	10.1%	9.4%

③ 家庭教育に関する学級・講座

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「聞いたことはあるが利用したことはない」、「知らなかった」がそれぞれ3～4割となっています。

図表 家庭教育に関する学級・講座
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	3.3%	45.1%	41.6%	9.9%
大迫地区 (n=69)	8.7%	47.8%	31.9%	11.6%
石鳥谷地区 (n=301)	2.3%	44.2%	44.5%	9.0%
東和地区 (n=112)	2.7%	43.8%	34.8%	18.8%
0～2歳 (n=692)	4.6%	45.5%	41.0%	8.8%
3歳以上 (n=1,601)	2.8%	44.7%	41.7%	10.8%
共働き (n=1,707)	3.1%	46.3%	41.3%	9.3%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	4.0%	40.9%	43.5%	11.6%

④ 教育相談センター・教育相談室

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「聞いたことはあるが利用したことはない」が最も高くなっています。

図表 教育相談センター・教育相談室
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	5.8%	56.4%	27.9%	9.9%
大迫地区 (n=69)	2.9%	58.0%	27.5%	11.6%
石鳥谷地区 (n=301)	5.0%	56.5%	29.9%	8.6%
東和地区 (n=112)	7.1%	52.7%	23.2%	17.0%
0～2歳 (n=692)	3.6%	56.1%	31.5%	8.8%
3歳以上 (n=1,601)	6.6%	56.5%	26.4%	10.6%
共働き (n=1,707)	5.3%	58.4%	27.3%	9.0%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	6.7%	50.2%	31.5%	11.6%

⑤ 保育園や幼稚園の園庭等の解放

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「聞いたことはあるが利用したことはない」が最も高くなっています。

図表 保育園や幼稚園の園庭等の解放
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	17.9%	58.3%	14.9%	9.0%
大迫地区 (n=69)	13.0%	49.3%	27.5%	10.1%
石鳥谷地区 (n=301)	26.9%	53.2%	14.0%	6.0%
東和地区 (n=112)	24.1%	46.4%	15.2%	14.3%
0～2 歳 (n=692)	13.0%	64.2%	14.6%	8.2%
3 歳以上 (n=1,601)	21.9%	53.7%	15.5%	8.9%
共働き (n=1,707)	19.2%	57.9%	15.1%	7.9%
どちらかが就労（ひとり親 を含む） (n=552)	19.6%	54.9%	16.1%	9.4%

⑥ 子育ての相談窓口

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「聞いたことはあるが利用したことはない」が最も高くなっています。

図表 子育ての相談窓口（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	5.9%	76.0%	8.4%	9.6%
大迫地区 (n=69)	8.7%	71.0%	8.7%	11.6%
石鳥谷地区 (n=301)	6.3%	75.4%	11.0%	7.3%
東和地区 (n=112)	7.1%	71.4%	6.3%	15.2%
0～2 歳 (n=692)	6.5%	76.2%	8.7%	8.7%
3 歳以上 (n=1,601)	6.2%	75.5%	8.4%	9.9%
共働き (n=1,707)	5.3%	78.3%	8.0%	8.4%
どちらかが就労（ひとり親 を含む） (n=552)	9.1%	69.6%	10.1%	11.2%

⑦ こども課発行の「花巻市子育て支援ガイドブック」

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「聞いたことはあるが利用したことはない」が最も高くなっています。

図表 こども課発行の「花巻市子育て支援ガイドブック」
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

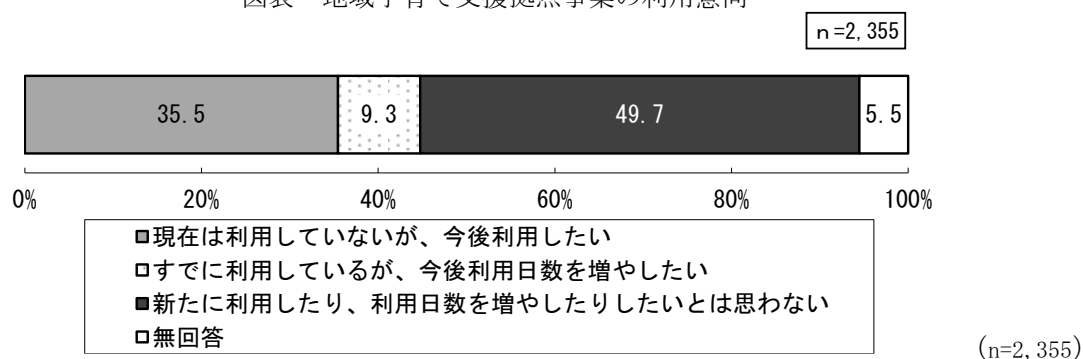
	利用したことがある	聞いたことはあるが 利用したことはない	知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	23.7%	54.2%	12.6%	9.5%
大迫地区 (n=69)	26.1%	53.6%	11.6%	8.7%
石鳥谷地区 (n=301)	17.9%	56.1%	18.6%	7.3%
東和地区 (n=112)	22.3%	47.3%	12.5%	17.9%
0～2 歳 (n=692)	28.0%	53.0%	10.8%	8.1%
3 歳以上 (n=1,601)	20.9%	54.7%	14.4%	10.1%
共働き (n=1,707)	22.7%	56.2%	12.9%	8.2%
どちらかが就労（ひとり親 を含む） (n=552)	24.6%	49.8%	14.3%	11.2%

(2) 地域子育て支援拠点事業の利用意向

問 地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場で、「子育て支援センター」等と呼ばれています）について、今後利用したいと思いますか。（当てはまるものすべてに○）

○ 地域子育て支援拠点事業の利用意向について、「現在は利用していないが、今後利用したい」が35.5%、「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」が9.3%、「新たに利用したり、利用日数を増やしたりしたいとは思わない」が49.7%となっています。

図表 地域子育て支援拠点事業の利用意向



	回答数	構成比
1 現在は利用していないが、今後利用したい	835	35.5%
2 すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい	219	9.3%
3 新たに利用したり、利用日数を増やしたりしたいとは思わない	1,171	49.7%
無回答	130	5.5%

○ 年齢別でみると、「現在は利用していないが、今後利用したい」と回答した0～2歳は44.7%、3歳以上は31.8%となっています。

図表 地域子育て支援拠点事業の利用意向（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	現在は利用していない が、今後利用したい	すでに利用している が、今後利用日数を増 やしたい	新たに利用したり、 利用日数を増やしたり したいとは思わない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	35.9%	9.8%	49.8%	4.5%
大迫地区 (n=69)	42.0%	7.2%	42.0%	8.7%
石鳥谷地区 (n=301)	33.6%	5.6%	56.5%	4.3%
東和地区 (n=112)	35.7%	10.7%	43.8%	9.8%
0～2歳 (n=692)	44.7%	16.9%	34.4%	4.0%
3歳以上 (n=1,601)	31.8%	6.0%	57.3%	4.9%
共働き (n=1,707)	35.3%	7.1%	53.3%	4.4%
どちらかが就労（ひとり親 を含む） (n=552)	37.3%	16.3%	42.6%	3.8%

7 お子さんの病気の際の対応について

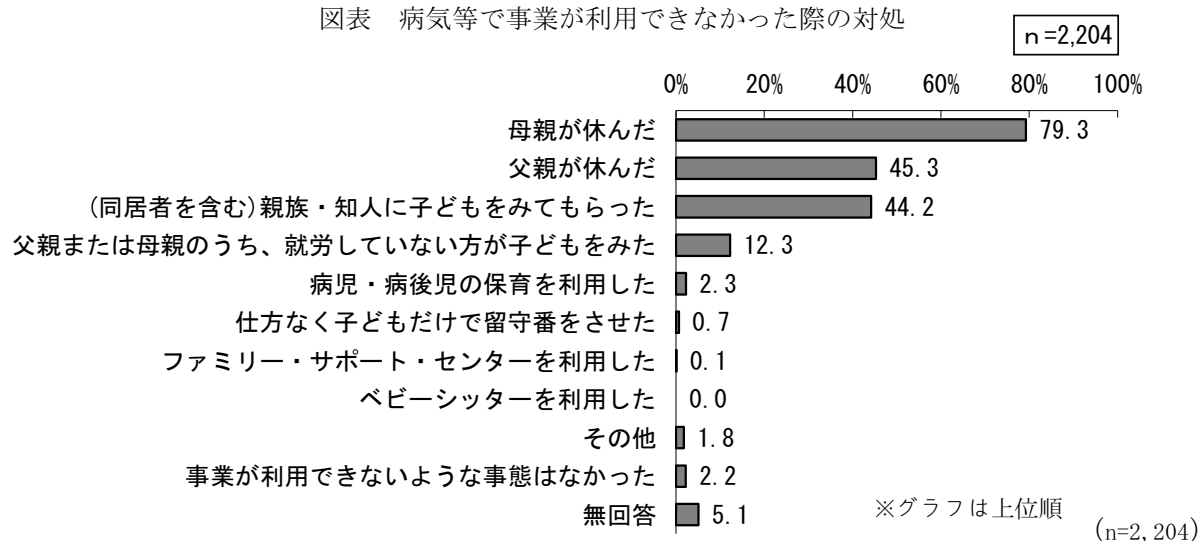
(1) 病気等で事業が利用できなかった際の対応

問 宛名のお子さんが、病気やけがで通常の事業が利用できなかった場合に、この1年間に行った対処方法についてお答えください。(当てはまるものすべてに○)

【大問5の(1)でどれかの項目に1つでも回答しているかたのみ回答】

- 病気等で事業が利用できなかった際の対応について、「母親が休んだ」が79.3%と最も多くなっています。次いで「父親が休んだ」が45.3%、「(同居者を含む)親族・に子どもをみてもらった」が44.2%となっています。

図表 病気等で事業が利用できなかった際の対応



	回答数	構成比
1 父親が休んだ	998	45.3%
2 母親が休んだ	1,747	79.3%
3 (同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった	974	44.2%
4 父親または母親のうち、就労していない方が子どもをみた	270	12.3%
5 病児・病後児の保育を利用した	50	2.3%
6 ベビーシッターを利用した	0	0.0%
7 ファミリー・サポート・センターを利用した	3	0.1%
8 仕方なく子どもだけで留守番をさせた	15	0.7%
9 その他	39	1.8%
10 事業が利用できないような事態はなかった	49	2.2%
無回答	112	5.1%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「父親または母親のうち、就労していない方が子どもをみた」が 39.1%と最も高くなっています。

図表 病気等で事業が利用できなかった際の対処
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位 3 項目)

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
花巻地区 (n=1,640)	母親が休んだ 78.4%	父親が休んだ 46.0%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 43.7%
大迫地区 (n=64)	母親が休んだ 73.4%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 48.4%	父親が休んだ 35.9%
石鳥谷地区 (n=283)	母親が休んだ 84.1%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 48.4%	父親が休んだ 47.0%
東和地区 (n=103)	母親が休んだ 82.5%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 47.6%	父親が休んだ 42.7%
0～2 歳 (n=620)	母親が休んだ 70.3%	父親が休んだ 43.4%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 37.4%
3 歳以上 (n=1547)	母親が休んだ 82.6%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 46.8%	父親が休んだ 46.2%
共働き (n=1,631)	母親が休んだ 92.4%	父親が休んだ 55.0%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 49.5%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=512)	父親または母親のうち、就労していない方が子どもをみた 39.1%	母親が休んだ 38.1%	(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった 27.9%

(2) 病児・病後児のための保育施設等の利用意向

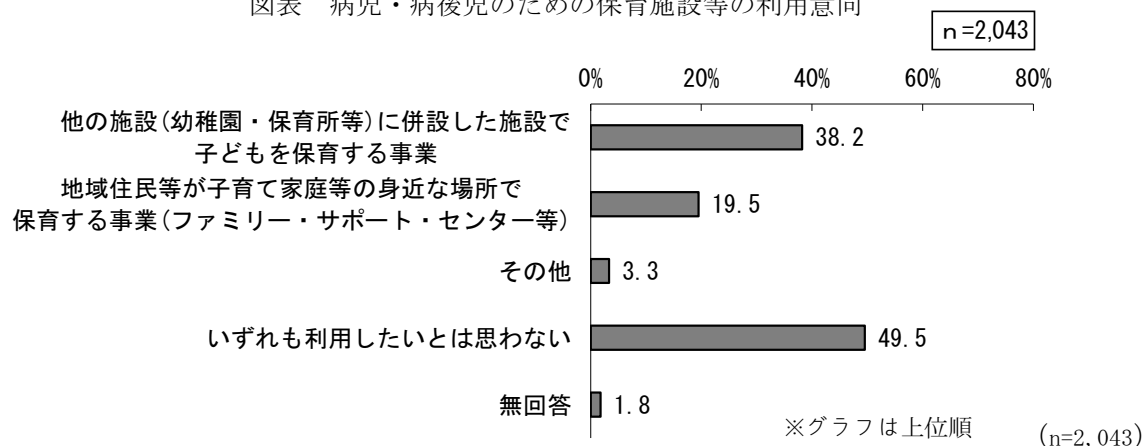
問 宛名のお子さんが病気やけがの際、以下の病児・病後児のための保育施設等を今後（も）利用したいですか。（当てはまるものすべてに○）

【(1) で「1」～「9」を選んだ方のみ回答】

○ 病児・病後児のための保育施設等の利用意向について、「他の施設（幼稚園・保育所等）に併設した施設で子どもを保育する事業」が 38.2%と最も多くなっています。

○ また、「いずれも利用したいとは思わない」は 49.5%となっています。

図表 病児・病後児のための保育施設等の利用意向



	回答数	構成比
1 他の施設（幼稚園・保育所等）に併設した施設で子どもを保育する事業	781	38.2%
2 地域住民等が子育て家庭等の身近な場所で保育する事業（ファミリー・サポート・センター等）	398	19.5%
3 その他	68	3.3%
4 いずれも利用したいとは思わない	1,012	49.5%
無回答	37	1.8%

- 地区別でみると、石鳥谷地区は「他の施設(幼稚園・保育所等)に併設した施設で子どもを保育する事業」が 42.0%と、他属性と比較し割合が高くなっています。
- また、年齢別でみると、「他の施設(幼稚園・保育所等)に併設した施設で子どもを保育する事業」と回答した 0～2 歳は 43.0%、3 歳以上は 36.5%となっています。

図表 病児・病後児のための保育施設等の利用意向
(地区別・年齢別・親の就労状況別)

	他の施設(幼稚園・保育所等)に併設した施設で子どもを保育する事業	地域住民等が子育て家庭等の身近な場所での保育する事業	その他	いずれも利用したいとは思わない	無回答
花巻地区 (n=1,522)	38.4%	19.3%	3.5%	49.3%	1.6%
大迫地区 (n=55)	36.4%	25.5%	5.5%	41.8%	5.5%
石鳥谷地区 (n=264)	42.0%	18.9%	3.0%	46.2%	2.3%
東和地区 (n=97)	29.9%	16.5%	2.1%	67.0%	0.0%
0～2 歳 (n=512)	43.0%	21.3%	4.9%	43.4%	2.1%
3 歳以上 (n=1,496)	36.5%	18.9%	2.9%	51.7%	1.7%
共働き (n=1,561)	37.9%	18.6%	3.5%	49.9%	1.9%
どちらかが就労(ひとり親を含む) (n=425)	39.5%	21.9%	2.6%	48.5%	1.4%

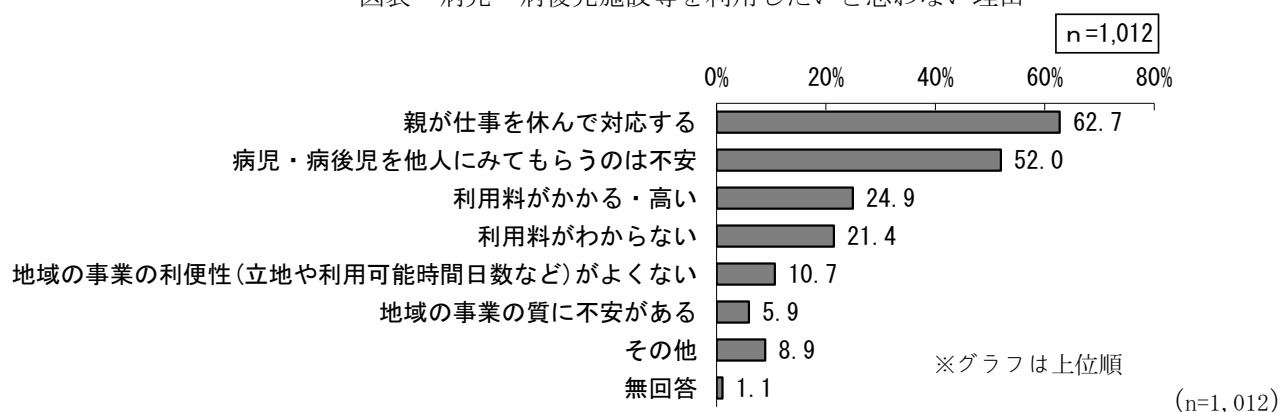
(3) 病児・病後児施設等を利用したいと思わない理由

問 利用したいと思わない理由は何ですか。(当てはまるものすべてに○)

【(2) で「4」を選んだ方のみ回答】

○ 病児・病後児施設等を利用したいと思わない理由について、「親が仕事を休んで対応する」が62.7%と最も多くなっています。次いで「病児・病後児を他人にみてもらうのは不安」が52.0%、「利用料がかかる・高い」が24.9%となっています。

図表 病児・病後児施設等を利用したいと思わない理由



	回答数	構成比
1 病児・病後児を他人にみてもらうのは不安	526	52.0%
2 地域の事業の質に不安がある	60	5.9%
3 地域の事業の利便性(立地や利用可能時間日数など)がよくない	108	10.7%
4 利用料がかかる・高い	252	24.9%
5 利用料がわからない	217	21.4%
6 親が仕事を休んで対応する	635	62.7%
7 その他	90	8.9%
無回答	11	1.1%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「親が仕事を休んで対応する」が最も高くなっています。

図表 病児・病後児施設等を利用したいと思わない理由
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目)

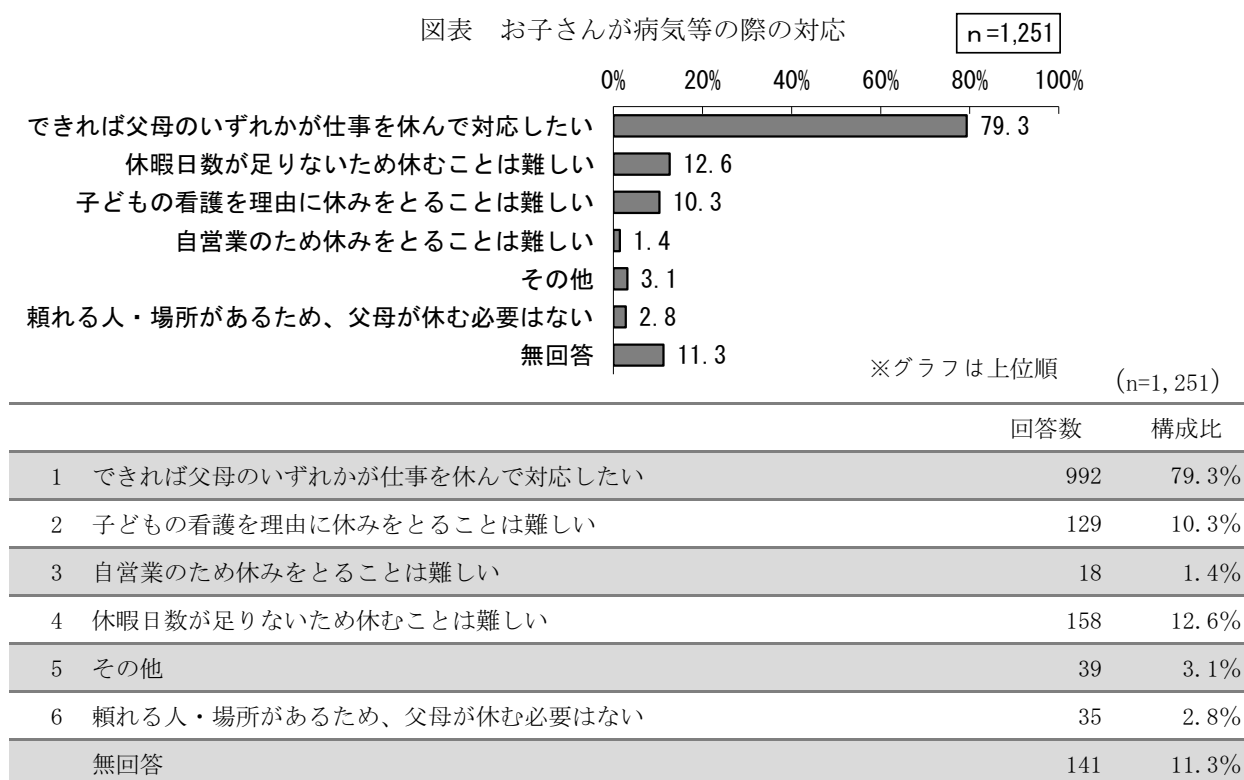
	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=750)	親が仕事を休んで対応する 63.2%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 53.7%	利用料がかかる・高い 25.3%
大迫地区 (n=23)	親が仕事を休んで対応する 69.6%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 39.1%	地域の事業の利便性(立地や 利用可能時間日数など)が よくない 30.4%
石鳥谷地区 (n=122)	親が仕事を休んで対応する 63.1%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 47.5%	利用料がかかる・高い 27.0%
東和地区 (n=65)	親が仕事を休んで対応する 58.5%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 46.2%	利用料がかかる・高い 18.5%
0～2歳 (n=222)	親が仕事を休んで対応する 71.2%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 53.6%	利用料がかかる・高い 23.9%
3歳以上 (n=773)	親が仕事を休んで対応する 60.4%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 51.5%	利用料がかかる・高い 25.4%
共働き (n=779)	親が仕事を休んで対応する 66.0%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 51.9%	利用料がかかる・高い 25.2%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=206)	親が仕事を休んで対応する 52.4%	病児・病後児を他人にみて もらうのは不安 51.5%	利用料がかかる・高い 23.8%

(4) お子さんが病気等の際の対応

問 宛名のお子さんが病気やけがの際、仕事を休んで対応したいと思われますか。
(当てはまるものすべてに○)

【(1) で「3」～「9」を選んだ方のみ回答】

○ お子さんが病気等の際の対応について、「できれば父母のいずれかが仕事を休んで対応したい」が 79.3%と最も多くなっています。次いで「休暇日数が足りないため休むことは難しい」が 12.6%、「子どもの看護を理由に休みをとることは難しい」が 10.3%となっています。



- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「できれば父母のいずれかが仕事を休んで対応したい」が最も高くなっています。

図表 お子さんが病気等の際の対応（地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目）

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=938)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 78.6%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 12.0%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 9.4%
大迫地区 (n=38)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 76.3%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 23.7%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 18.4%
石鳥谷地区 (n=161)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 82.6%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 17.4%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 12.4%
東和地区 (n=57)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 82.5%	子どもの看護を理由に休みをとることは難しい・休假日数が 足りないため休むことは難しい 7.0%（同率）	
0～2歳 (n=302)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 83.8%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 17.5%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 10.3%
3歳以上 (n=928)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 77.8%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 11.2%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 9.9%
共働き (n=891)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 82.6%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 14.5%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 10.4%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=326)	できれば父母のいずれかが 仕事を休んで対応したい 71.2%	子どもの看護を理由に休み をとることは難しい 9.5%	休假日数が足りないため 休むことは難しい 7.7%

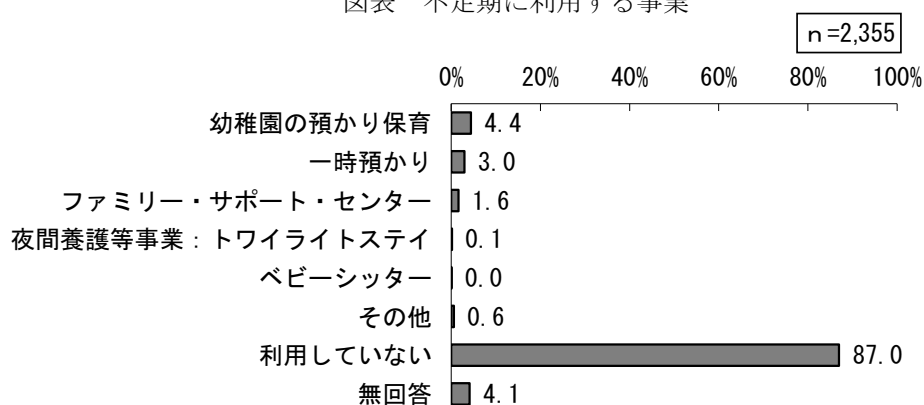
8 お子さんの不特定の教育・保育事業等の利用状況について

(1) 不定期的に利用する事業

問 宛名のお子さんについて、日中の「定期的な」保育や、病気やけがでの利用以外に、私用、不特定の就労等の目的で、「不定期的に」利用している事業はありますか。
(当てはまるものすべてに○)

- 不定期的に利用する事業について、「幼稚園の預かり保育」が4.4%と最も多くなっています。
- また、「利用していない」は87.0%となっています。

図表 不定期的に利用する事業



※グラフは上位順 (n=2,355)

	回答数	構成比
1 一時預かり	70	3.0%
2 幼稚園の預かり保育	103	4.4%
3 ファミリー・サポート・センター	38	1.6%
4 夜間養護等事業：トワイライトステイ	3	0.1%
5 ベビーシッター	1	0.0%
6 その他	13	0.6%
7 利用していない	2,049	87.0%
無回答	97	4.1%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「幼稚園の預かり保育」、「一時預かり」、「ファミリー・サポート・センター」を上位に挙げています。

○ また、各属性とも「利用していない」が8割以上となっています。

図表 不定期的に利用する事業
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位	
花巻地区 (n=1,741)	幼稚園の預かり保育 4.8%	一時預かり 2.8%	ファミリー・サポート・センター 1.7%	利用していない 87.2%
大迫地区 (n=69)	一時預かり 10.1%	幼稚園の預かり保育・ ファミリー・サポート・センター 1.4% (同率)		利用していない 81.2%
石鳥谷地区 (n=301)	一時預かり 1.3%	幼稚園の預かり保育 1.0%	ファミリー・サポート・センター 0.3%	利用していない 93.4%
東和地区 (n=112)	幼稚園の預かり保育 7.1%	ファミリー・サポート・センター 5.4%	一時預かり 2.7%	利用していない 80.4%
0～2歳 (n=692)	一時預かり 3.6%	幼稚園の預かり保育 1.0%	ファミリー・サポート・センター 0.9%	利用していない 89.5%
3歳以上 (n=1,601)	幼稚園の預かり保育 5.8%	一時預かり 2.6%	ファミリー・サポート・センター 1.9%	利用していない 87.3%
共働き (n=1,707)	幼稚園の預かり保育 3.3%	一時預かり 2.4%	ファミリー・サポート・センター 1.6%	利用していない 90.2%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	幼稚園の預かり保育 7.4%	一時預かり 5.1%	ファミリー・サポート・センター 1.4%	利用していない 82.8%

(2) 不定期な事業利用がない理由

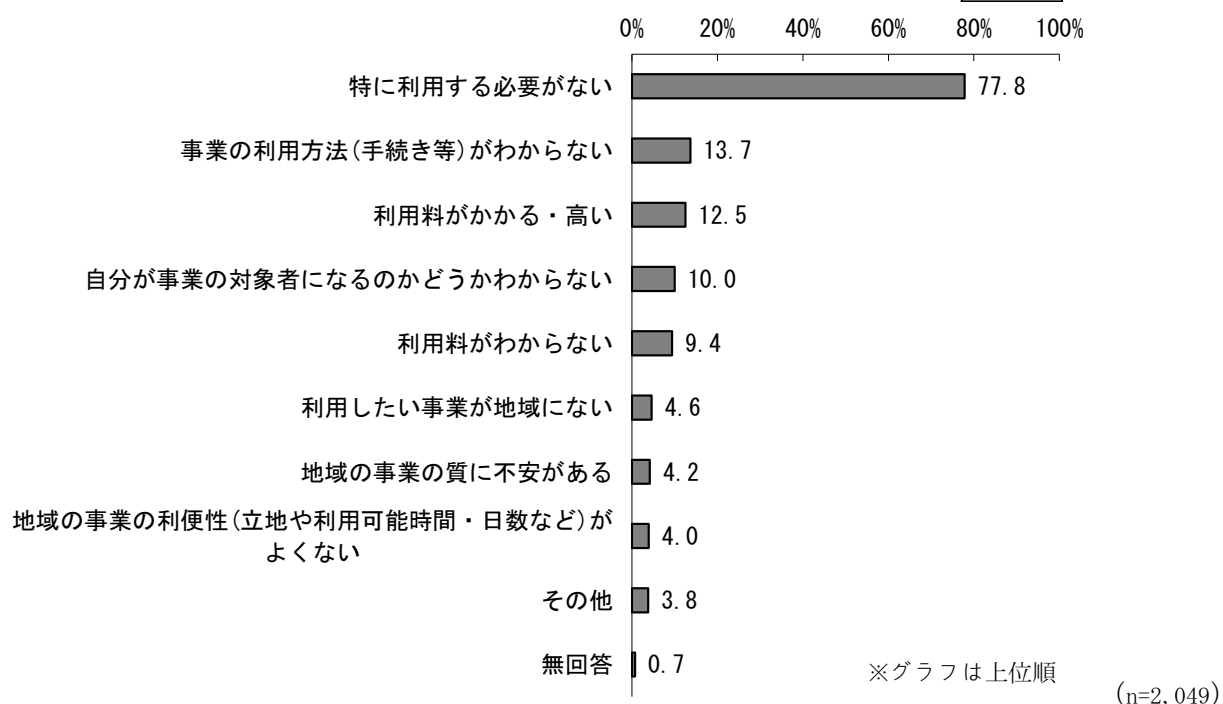
問 利用していない理由は何ですか。(当てはまるものすべてに○)

【(1) で「7」を選んだ方のみ回答】

○ 不定期な事業利用がない理由について、「特に利用する必要がない」が 77.8%と最も多くなっています。次いで「事業の利用方法(手続き等)がわからない」が 13.7%、「利用料がかかる・高い」が 12.5%となっています。

図表 不定期な事業利用がない理由

n=2,049



	回答数	構成比
1 特に利用する必要がない	1,594	77.8%
2 利用したい事業が地域にない	94	4.6%
3 地域の事業の質に不安がある	86	4.2%
4 地域の事業の利便性(立地や利用可能時間・日数など)がよくない	81	4.0%
5 利用料がかかる・高い	257	12.5%
6 利用料がわからない	192	9.4%
7 自分が事業の対象者になるのかわからない	205	10.0%
8 事業の利用方法(手続き等)がわからない	280	13.7%
9 その他	78	3.8%
無回答	15	0.7%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「特に利用する必要がない」が7割以上となっています。

図表 不定期的な事業利用がない理由（地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目）

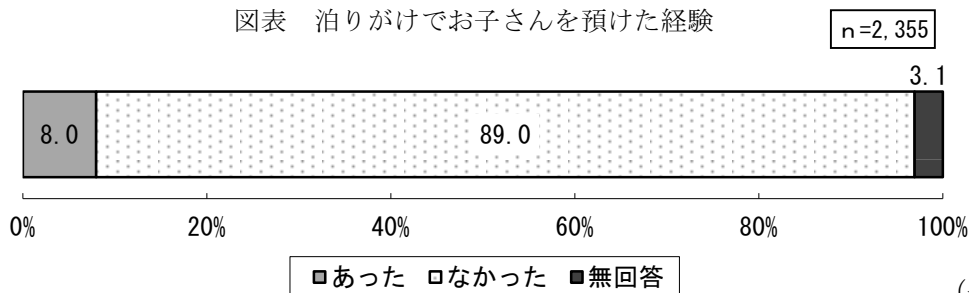
	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=1,518)	特に利用する必要がない 78.5%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 13.3%	利用料がかかる・高い 13.0%
大迫地区 (n=56)	特に利用する必要がない 71.4%	利用したい事業が 地域にない 19.6%	利用料がかかる・高い 16.1%
石鳥谷地区 (n=281)	特に利用する必要がない 75.4%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 14.2%	自分が事業の対象者になる のかどうかわからない 12.1%
東和地区 (n=90)	特に利用する必要がない 80.0%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 16.7%	利用料がかかる・高い・ 自分が事業の対象者になる のかどうかわからない 6.7%（同率）
0～2歳 (n=619)	特に利用する必要がない 75.0%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 14.7%	利用料がかかる・高い 13.4%
3歳以上 (n=1,397)	特に利用する必要がない 78.8%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 13.2%	利用料がかかる・高い 12.2%
共働き (n=1,539)	特に利用する必要がない 78.8%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 13.6%	利用料がかかる・高い 11.1%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=457)	特に利用する必要がない 75.1%	利用料がかかる・高い 17.3%	事業の利用方法(手続き等) がわからない 13.6%

(3) 泊りがけでお子さんを預けた経験

問 この1年間に、保護者の用事（冠婚葬祭、保護者・家族の病気など）により、宛名のお子さんを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことはありましたか（預け先が見つからなかった場合も含みます）。（当てはまるもの1つに○）

○ 泊りがけでお子さんを預けた経験について、「あった」が8.0%、「なかった」が89.0%となっています。

図表 泊りがけでお子さんを預けた経験



	回答数	構成比
1 あった	188	8.0%
2 なかった	2,095	89.0%
無回答	72	3.1%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「なかった」が8割以上となっています。

図表 泊りがけでお子さんを預けた経験（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	あった	なかった	無回答
花巻地区(n=1,741)	8.6%	88.9%	2.5%
大迫地区(n=69)	5.8%	91.3%	2.9%
石鳥谷地区(n=301)	4.7%	93.0%	2.3%
東和地区(n=112)	8.9%	83.9%	7.1%
0～2歳(n=692)	7.9%	89.0%	3.0%
3歳以上(n=1,601)	8.1%	90.2%	1.7%
共働き(n=1,707)	7.1%	91.3%	1.6%
どちらかが就労（ひとり親を含む）(n=552)	11.2%	87.1%	1.6%

(4) 泊りがけで預けた際の対応と日数

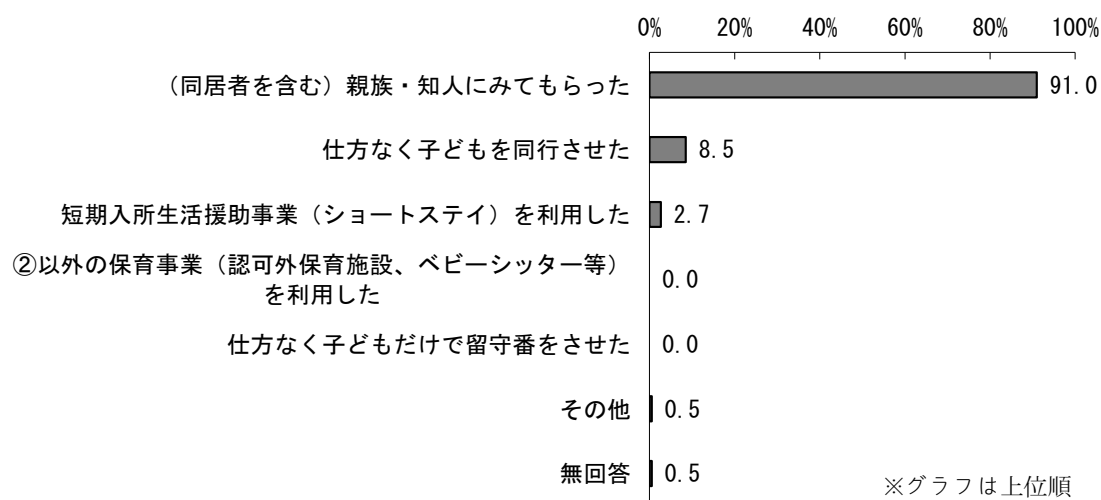
問 その際に行った対応はどんな内容ですか。(それぞれ数値を記入)

【(3) で「1」を選んだ方のみ回答】

○ 泊りがけで預けた際の対応について、「(同居人を含む) 親族・知人にみてもらった」が 91.0%と最も多くなっています。

図表 泊りがけで預けた際の対応

n=188



	回答数	構成比
1 (同居者を含む) 親族・知人にみてもらった	171	91.0%
2 短期入所生活援助事業 (ショートステイ) を利用した	5	2.7%
3 ②以外の保育事業 (認可外保育施設、ベビーシッター等) を利用した	0	0.0%
4 仕方なく子どもを同行させた	16	8.5%
5 仕方なく子どもだけで留守番をさせた	0	0.0%
6 その他	1	0.5%
無回答	1	0.5%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「(同居人を含む) 親族・知人にみてもらった」が最も高くなっています。

図表 泊りがけで預けた際の対応と日数（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	(同居者を含む) 親族・ 知人にみてもらった	短期入所生活援助事業 (ショートステイ)を 利用した	2 以外の保育事業(認可外保 育施設、ベビーシッター等) を利用した	仕方なく子どもを同行させた	仕方なく子どもだけで 留守番をさせた	その他	無回答
花巻地区 (n=150)	90.0%	3.3%	0.0%	8.7%	0.0%	0.7%	0.7%
大迫地区 (n=4)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石鳥谷地区 (n=14)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東和地区 (n=10)	90.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0～2 歳 (n=55)	81.8%	7.3%	0.0%	12.7%	0.0%	1.8%	1.8%
3 歳以上 (n=129)	94.6%	0.8%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%
共働き (n=121)	93.4%	1.7%	0.0%	9.1%	0.0%	0.8%	0.0%
どちらかが就労 (ひとり 親を含む) (n=62)	87.1%	3.2%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	1.6%

① (同居者を含む) 親族・知人にみてもらった日数

- 親族・知人にみてもらった日数について、平均は 6.39 日となっています。

図表 (同居者を含む) 親族・知人にみてもらった日数

	(n=180)
	値
平 均：(日)	6.39
最 大：(日)	60.00
最 小：(日)	1.00

② 短期入所生活援助事業（ショートステイ）を利用した日数

- 短期入所生活援助事業（ショートステイ）を利用した日数について、平均は 4.75 日となっています。

図表 短期入所生活援助事業（ショートステイ）を利用した日数

	(n=5)
	値
平 均：（日）	4.75
最 大：（日）	8.00
最 小：（日）	3.00

③ ②以外の保育事業（認可外保育施設、ベビーシッター等）を利用した日数

- ②以外の保育事業（認可外保育施設、ベビーシッター等）を利用した日数について、回答数は 0 となっています。

④ 仕方なく子どもだけを同行させた日数

- 仕方なく子どもだけを同行させた日数について、平均は 2.82 日となっています。

図表 仕方なく子どもだけを同行させた日数

	(n=16)
	値
平 均：（日）	2.82
最 大：（日）	10.00
最 小：（日）	1.00

⑤ 仕方なく子どもだけで留守番させた日数

- 仕方なく子どもだけで留守番させた日数について、回答数は 0 となっています。

⑥ その他の日数

- その他の日数について、平均は 3.00 日となっています。

図表 その他の日数

	(n=1)
	値
平 均：（日）	3.00
最 大：（日）	3.00
最 小：（日）	3.00

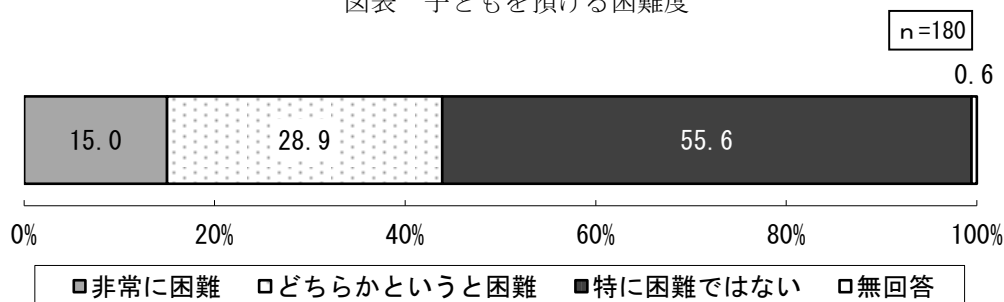
(5) 子どもを預ける困難度

問 その場合の困難度はどの程度でしたか。(当てはまるもの1つに○)

【(4) で「1」を選んだ方のみ回答】

○ 子どもを預ける困難度について、「非常に困難」が 15.0%、「どちらかというと困難」が 28.9%、「特に困難ではない」が 55.6%となっています。

図表 子どもを預ける困難度



(n=180)

	回答数	構成比
1 非常に困難	27	15.0%
2 どちらかというと困難	52	28.9%
3 特に困難ではない	100	55.6%
無回答	1	0.6%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「特に困難ではない」が最も高くなっています。

○ 年齢別でみると、「非常に困難」と回答した 0～2 歳は 22.9%、3 歳以上は 11.8%と、年齢を重ねるごとに割合が低くなる傾向がみられます。

図表 子どもを預ける困難度（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	非常に困難	どちらかというと困難	特に困難ではない	無回答
花巻地区 (n=140)	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%
大迫地区 (n=4)	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%
石鳥谷地区 (n=15)	13.3%	46.7%	40.0%	0.0%
東和地区 (n=9)	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%
0～2 歳 (n=48)	22.9%	37.5%	39.6%	0.0%
3 歳以上 (n=127)	11.8%	26.0%	61.4%	0.8%
共働き (n=118)	11.0%	30.5%	57.6%	0.8%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=58)	22.4%	25.9%	51.7%	0.0%

9 小学校就学後の放課後の過ごし方について

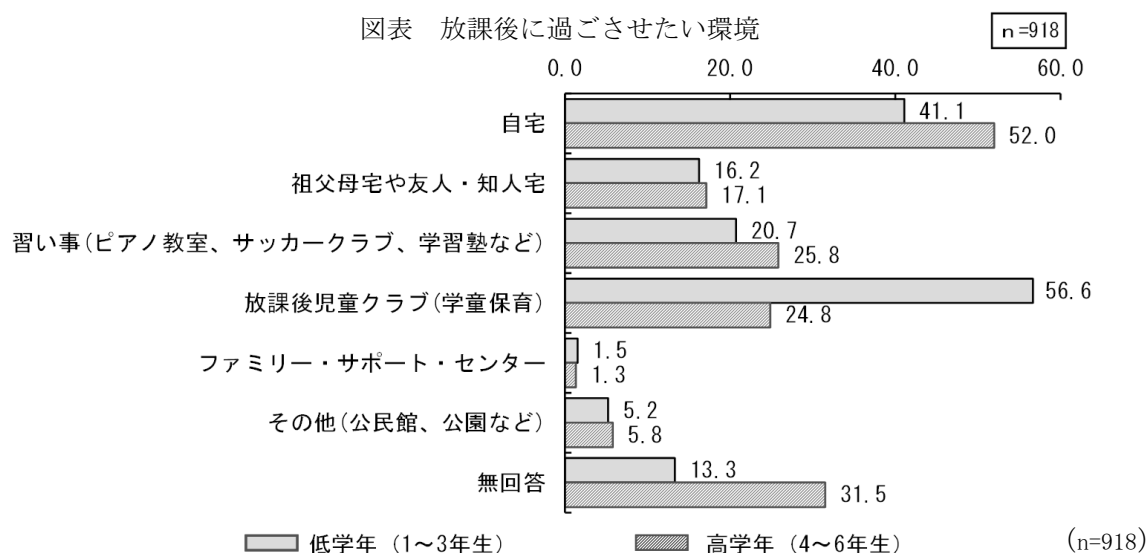
(1) 放課後に過ごさせたい環境

問 宛名のお子さんについて、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいですか。（低学年・高学年のそれぞれ当てはまるものすべてに○）

【回答者のお子さんが5歳以上の方のみ回答】

- 放課後に過ごさせたい環境について、低学年の場合は「放課後児童クラブ（学童保育）」が 56.6%と最も多くなっています。次いで「自宅」が 41.1%、「習い事」が 20.7%となっています。
- また、高学年の場合は「自宅」が 52.0%と最も多くなっています。次いで「習い事」が 25.8%、「放課後児童クラブ（学童保育）」が 24.8%となっています。

図表 放課後に過ごさせたい環境



		回答数	構成比
(1) 1~3年生	1 自宅	377	41.1%
	2 祖父母宅や友人・知人宅	149	16.2%
	3 習い事	190	20.7%
	4 放課後児童クラブ（学童保育）	520	56.6%
	5 ファミリー・サポート・センター	14	1.5%
	6 その他	48	5.2%
	無回答	122	13.3%
(2) 4~6年生	1 自宅	477	52.0%
	2 祖父母宅や友人・知人宅	157	17.1%
	3 習い事	237	25.8%
	4 放課後児童クラブ（学童保育）	228	24.8%
	5 ファミリー・サポート・センター	12	1.3%
	6 その他	53	5.8%
	無回答	289	31.5%

① 1～3年生時の放課後に過ごさせたい環境

○ 地区別でみると、大迫地区は「自宅」が64.5%と最も高くなっています。

○ また、親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「自宅」が54.9%と最も高くなっています。

図表 1～3年生時の放課後に過ごさせたい環境
(地区別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=656)	放課後児童クラブ (学童保育) 58.5%	自宅 40.1%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 20.6%
大迫地区 (n=31)	自宅 64.5%	放課後児童クラブ (学童保育) 38.7%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 29.0%
石鳥谷地区 (n=131)	放課後児童クラブ (学童保育) 52.7%	自宅 45.0%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 22.9%
東和地区 (n=51)	放課後児童クラブ (学童保育) 49.0%	自宅 33.3%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 11.8%
共働き (n=689)	放課後児童クラブ (学童保育) 61.7%	自宅 37.6%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 20.6%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=195)	自宅 54.9%	放課後児童クラブ (学童保育) 39.5%	習い事(ピアノ教室、サッカ ークラブ、学習塾など) 21.5%

② 4～6年生時の放課後に過ごさせたい環境

- 地区・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「自宅」が最も高くなっています。

図表 4～6年生時の放課後に過ごさせたい環境
(地区別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=656)	自宅 51.7%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 26.8%	放課後児童クラブ(学童保育) 26.4%
大迫地区 (n=31)	自宅 54.8%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 29.0%	放課後児童クラブ(学童保育) 25.8%
石鳥谷地区 (n=131)	自宅 61.1%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 26.7%	祖父母宅や友人・知人宅 22.9%
東和地区 (n=51)	自宅 29.4%	放課後児童クラブ(学童保育) 25.5%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 9.8%
共働き (n=689)	自宅 50.7%	放課後児童クラブ(学童保育) 26.3%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 24.8%
どちらかが就労(ひとり親を含む) (n=195)	自宅 57.4%	習い事(ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など) 29.2%	放課後児童クラブ(学童保育) 19.5%

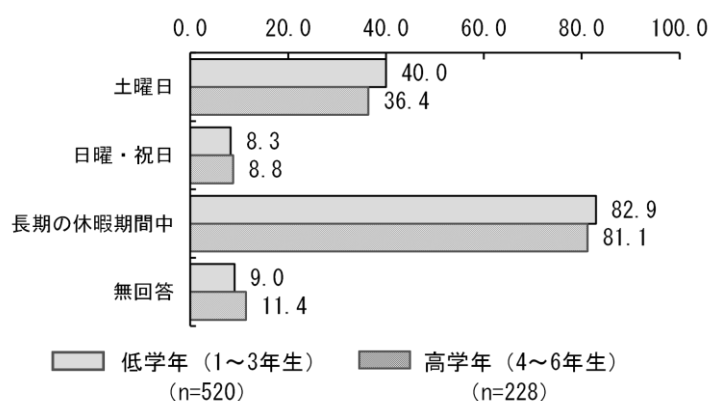
(2) 休日の放課後児童クラブの利用意向

問 宛名のお子さんについて、土曜日、日曜・祝日、長期の休暇期間中に、放課後児童クラブの利用を希望しますか。(低学年・高学年のそれぞれ当てはまるものに○)

【(1) で「4」を選んだ方のみ回答】

○ 休日の放課後児童クラブの利用意向について、低学年・高学年ともに「長期の休暇期間中」が最も多くなっています。

図表 休日の放課後児童クラブの利用意向



		回答数	構成比
(1) 1～3年生 (n=520)	1 土曜日	208	40.0%
	2 日曜・祝日	43	8.3%
	3 長期の休暇期間中	431	82.9%
	無回答	47	9.0%
(2) 4～6年生 (n=228)	1 土曜日	83	36.4%
	2 日曜・祝日	20	8.8%
	3 長期の休暇期間中	185	81.1%
	無回答	26	11.4%

① 1～3年生時の利用意向

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「長期の休暇期間中」が最も高くなっています。
- また、地区別でみると、東和地区は「土曜日」が60.0%と、他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 1～3年生時の利用意向（地区別・親の就労状況別）

	土曜日	日曜・祝日	長期の休暇期間中	無回答
花巻地区 (n=384)	38.3%	6.5%	82.8%	9.9%
大迫地区 (n=12)	41.7%	16.7%	75.0%	8.3%
石鳥谷地区 (n=69)	46.4%	13.0%	81.2%	5.8%
東和地区 (n=25)	60.0%	16.0%	96.0%	0.0%
共働き (n=425)	38.4%	6.8%	84.0%	8.5%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=77)	45.5%	13.0%	77.9%	13.0%

② 4～6年生時の利用意向

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「長期の休暇期間中」が最も高くなっています。
- また、地区別でみると、東和地区は「土曜日」が61.5%と他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 4～6年生時の利用意向（地区別・親の就労状況別）

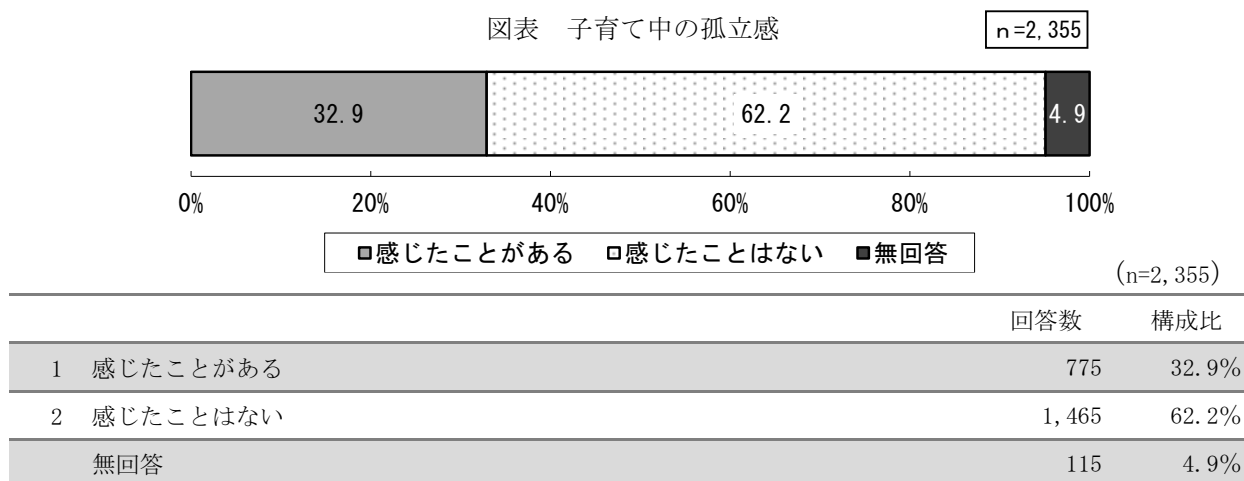
	土曜日	日曜・祝日	長期の休暇期間中	無回答
花巻地区 (n=173)	35.3%	6.9%	81.5%	10.4%
大迫地区 (n=8)	25.0%	12.5%	62.5%	25.0%
石鳥谷地区 (n=21)	38.1%	9.5%	81.0%	14.3%
東和地区 (n=13)	61.5%	23.1%	92.3%	0.0%
共働き (n=181)	35.9%	7.7%	82.3%	11.0%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=38)	34.2%	7.9%	73.7%	15.8%

10 こども誰でも通園制度について

(1) 子育て中の孤立感

問 子育てをする中で、孤立していると感じたことはありますか。(当てはまるもの1つ○)

○ 子育て中の孤立感について、「感じたことがある」が32.9%、「感じたことはない」が62.2%となっています。



○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「感じたことがある」が42.4%と、他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 子育て中の孤立感（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	感じたことがある	感じたことはない	無回答
花巻地区(n=1,741)	32.9%	62.8%	4.3%
大迫地区(n=69)	30.4%	62.3%	7.2%
石鳥谷地区(n=301)	35.2%	61.1%	3.7%
東和地区(n=112)	27.7%	62.5%	9.8%
0～2歳(n=692)	33.8%	60.4%	5.8%
3歳以上(n=1,601)	32.9%	64.0%	3.2%
共働き(n=1,707)	30.2%	66.4%	3.4%
どちらかが就労(ひとり親を含む)(n=552)	42.4%	54.0%	3.6%

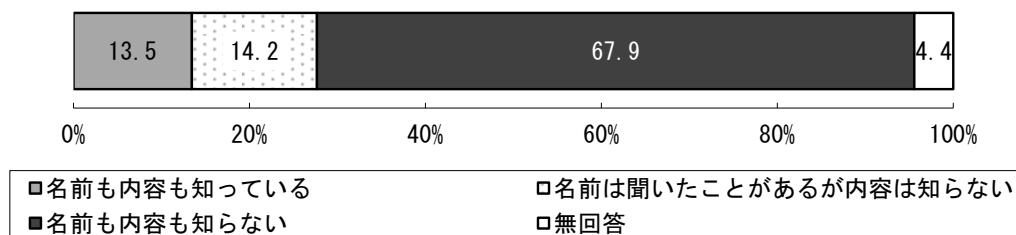
(2)「こども誰でも通園制度」の認知度

問 「こども誰でも通園制度（仮称）」についてご存じですか。（当てはまるもの1つ○）

- 「こども誰でも通園制度」の認知度について、「名前も内容も知っている」が13.5%、「名前は聞いたことがあるが内容は知らない」が14.2%、「名前も内容も知らない」が67.9%となっています。

図表 「こども誰でも通園制度」の認知度

n=2,355



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 名前も内容も知っている	317	13.5%
2 名前は聞いたことがあるが内容は知らない	335	14.2%
3 名前も内容も知らない	1,599	67.9%
無回答	104	4.4%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「名前も内容も知らない」が最も高くなっています。

図表 「こども誰でも通園制度」の認知度（地区別・年齢別・親の就労状況別）

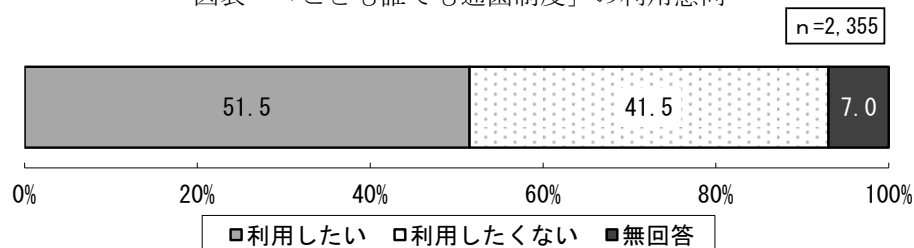
	名前も内容も 知っている	名前は聞いたことが あるが内容は知らない	名前も内容も 知らない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	14.1%	14.2%	67.9%	3.8%
大迫地区 (n=69)	13.0%	18.8%	60.9%	7.2%
石鳥谷地区 (n=301)	12.6%	17.6%	66.8%	3.0%
東和地区 (n=112)	9.8%	8.9%	71.4%	9.8%
0～2歳 (n=692)	17.3%	17.5%	60.0%	5.2%
3歳以上 (n=1,601)	11.9%	13.2%	72.1%	2.7%
共働き (n=1,707)	14.0%	13.9%	69.0%	3.1%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	12.5%	16.3%	68.7%	2.5%

(3) 「こども誰でも通園制度」の利用意向

問 今後も実施が見込まれる「こども誰でも通園制度」を利用したいと思いますか。
(当てはまるもの1つに○)

○ 「こども誰でも通園制度」の利用意向について、「利用したい」が51.5%、「利用したくない」が41.5%となっています。

図表 「こども誰でも通園制度」の利用意向



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 利用したい	1,213	51.5%
2 利用したくない	978	41.5%
無回答	164	7.0%

○ 年齢別でみると、「利用したい」と回答した0～2歳は60.8%、3歳以上は48.1%と、年齢を重ねるごとに割合が低くなる傾向がみられます。

図表 「こども誰でも通園制度」の利用意向（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	利用したい	利用したくない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	51.8%	42.1%	6.1%
大迫地区 (n=69)	53.6%	33.3%	13.0%
石鳥谷地区 (n=301)	51.8%	42.5%	5.6%
東和地区 (n=112)	48.2%	40.2%	11.6%
0～2歳 (n=692)	60.8%	32.8%	6.4%
3歳以上 (n=1,601)	48.1%	45.9%	6.0%
共働き (n=1,707)	51.3%	42.6%	6.0%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	55.4%	40.4%	4.2%

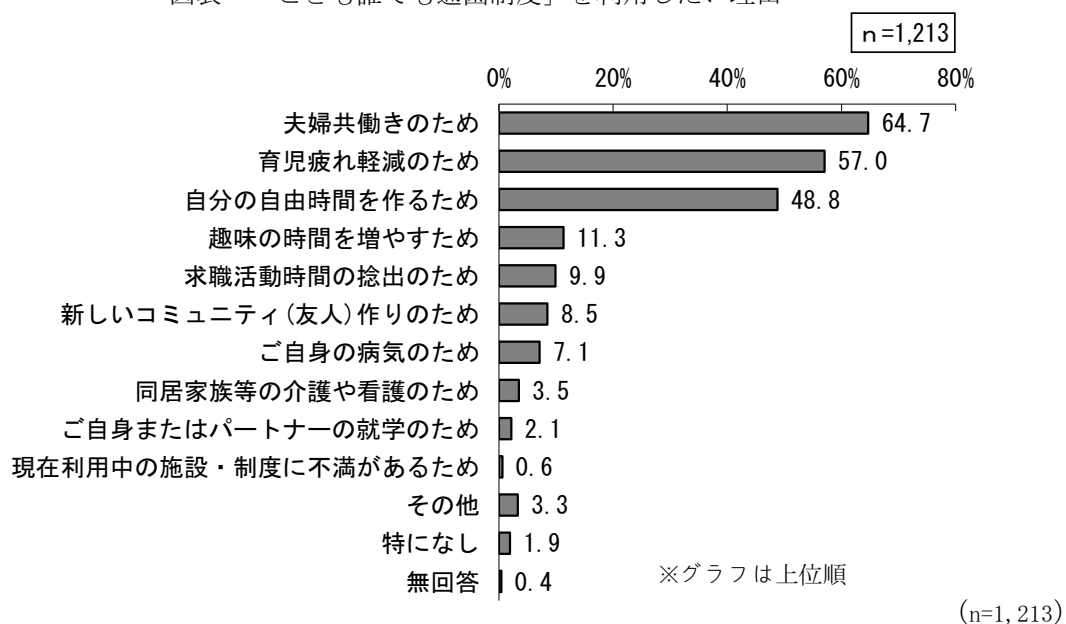
(4)「こども誰でも通園制度」を利用したい理由

問 利用したいと考えた理由は何ですか。(当てはまるものすべてに○)

【(3) で「1」を選んだ方のみ回答】

○「こども誰でも通園制度」を利用したい理由について、「夫婦共働きのため」が 64.7%と最も多くなっています。次いで「育児疲れ軽減のため」が 57.0%、「自分の自由時間を作るため」が 48.8%となっています。

図表 「こども誰でも通園制度」を利用したい理由



	回答数	構成比
1 夫婦共働きのため	785	64.7%
2 育児疲れ軽減のため	692	57.0%
3 自分の自由時間を作るため	592	48.8%
4 趣味の時間を増やすため	137	11.3%
5 ご自身の病気のため	86	7.1%
6 求職活動時間の捻出のため	120	9.9%
7 新しいコミュニティ(友人)作りのため	103	8.5%
8 ご自身またはパートナーの就学のため	26	2.1%
9 同居家族等の介護や看護のため	42	3.5%
10 現在利用中の施設・制度に不満があるため	7	0.6%
11 その他	40	3.3%
12 特になし	23	1.9%
無回答	5	0.4%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、どちらかが就労している世帯は「育児疲れ軽減のため」が 64.7%と最も高くなっています。

図表 「こども誰でも通園制度」を利用したい理由
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位 3 項目)

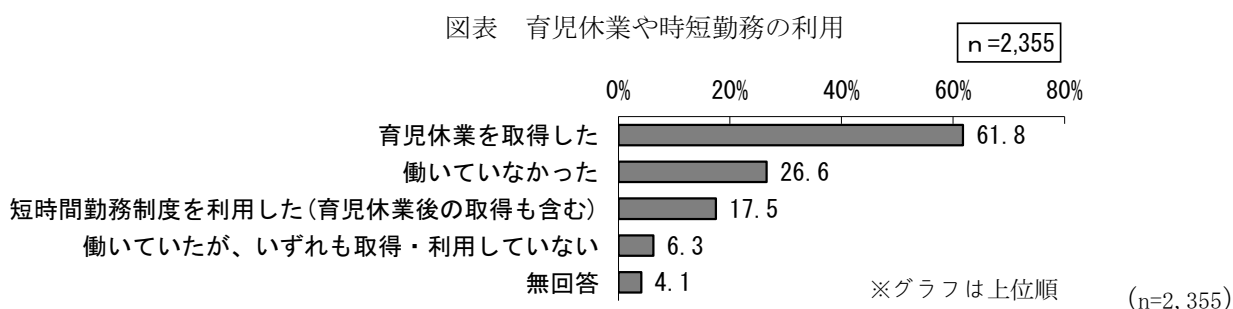
	第 1 位	第 2 位	第 3 位
花巻地区 (n=902)	夫婦共働きのため 63.5%	育児疲れ軽減のため 57.5%	自分の自由時間を作るため 49.7%
大迫地区 (n=37)	夫婦共働きのため 64.9%	育児疲れ軽減のため 54.1%	自分の自由時間を作るため 48.6%
石鳥谷地区 (n=156)	夫婦共働きのため 71.2%	育児疲れ軽減のため 53.2%	自分の自由時間を作るため 45.5%
東和地区 (n=54)	夫婦共働きのため 64.8%	育児疲れ軽減のため 51.9%	自分の自由時間を作るため 40.7%
0～2 歳 (n=421)	夫婦共働きのため 65.1%	育児疲れ軽減のため 62.9%	自分の自由時間を作るため 54.9%
3 歳以上 (n=770)	夫婦共働きのため 64.5%	育児疲れ軽減のため 54.0%	自分の自由時間を作るため 45.3%
共働き (n=876)	夫婦共働きのため 80.0%	育児疲れ軽減のため 54.1%	自分の自由時間を作るため 46.8%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=306)	育児疲れ軽減のため 64.7%	自分の自由時間を作るため 53.9%	求職活動時間の捻出のため 23.2%

11 母親の育児と職場の両立支援について

(1) 育児休業や時短勤務の利用

問 宛名のお子さんが生まれたとき、育児休業制度または短時間勤務制度を利用しましたか。
(当てはまるものすべてに○)

- 育児休業や時短勤務の利用について、「育児休業を取得した」が 61.8%と最も多くなっています。次いで「働いていなかった」が 26.6%、「短時間勤務制度を利用した（育児休業後の取得も含む）」が 17.5%となっています。



	回答数	構成比
1 働いていなかった	626	26.6%
2 育児休業を取得した	1,455	61.8%
3 短時間勤務制度を利用した(育児休業後の取得も含む)	411	17.5%
4 働いていたが、いずれも取得・利用していない	148	6.3%
無回答	96	4.1%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、共働き世帯は「短時間勤務制度を利用した（育児休業後の取得も含む）」が 20.4%と、他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 育児休業や時短勤務の利用（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	働いて いなかった	育児休業を 取得した	短時間勤務制度 を利用した (育児休業後の 取得も含む)	働いていたが、 いずれも取得・ 利用していない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	27.3%	62.0%	17.8%	6.0%	3.3%
大迫地区 (n=69)	26.1%	56.5%	14.5%	5.8%	8.7%
石鳥谷地区 (n=301)	22.3%	67.8%	17.6%	6.6%	3.0%
東和地区 (n=112)	26.8%	59.8%	17.9%	4.5%	8.0%
0～2 歳 (n=692)	19.9%	71.7%	17.5%	5.1%	3.5%
3 歳以上 (n=1,601)	29.7%	58.5%	17.9%	6.9%	3.0%
共働き (n=1,707)	19.8%	70.7%	20.4%	6.2%	1.9%
どちらかが就労(ひとり 親を含む) (n=552)	48.6%	38.2%	8.7%	7.4%	4.9%

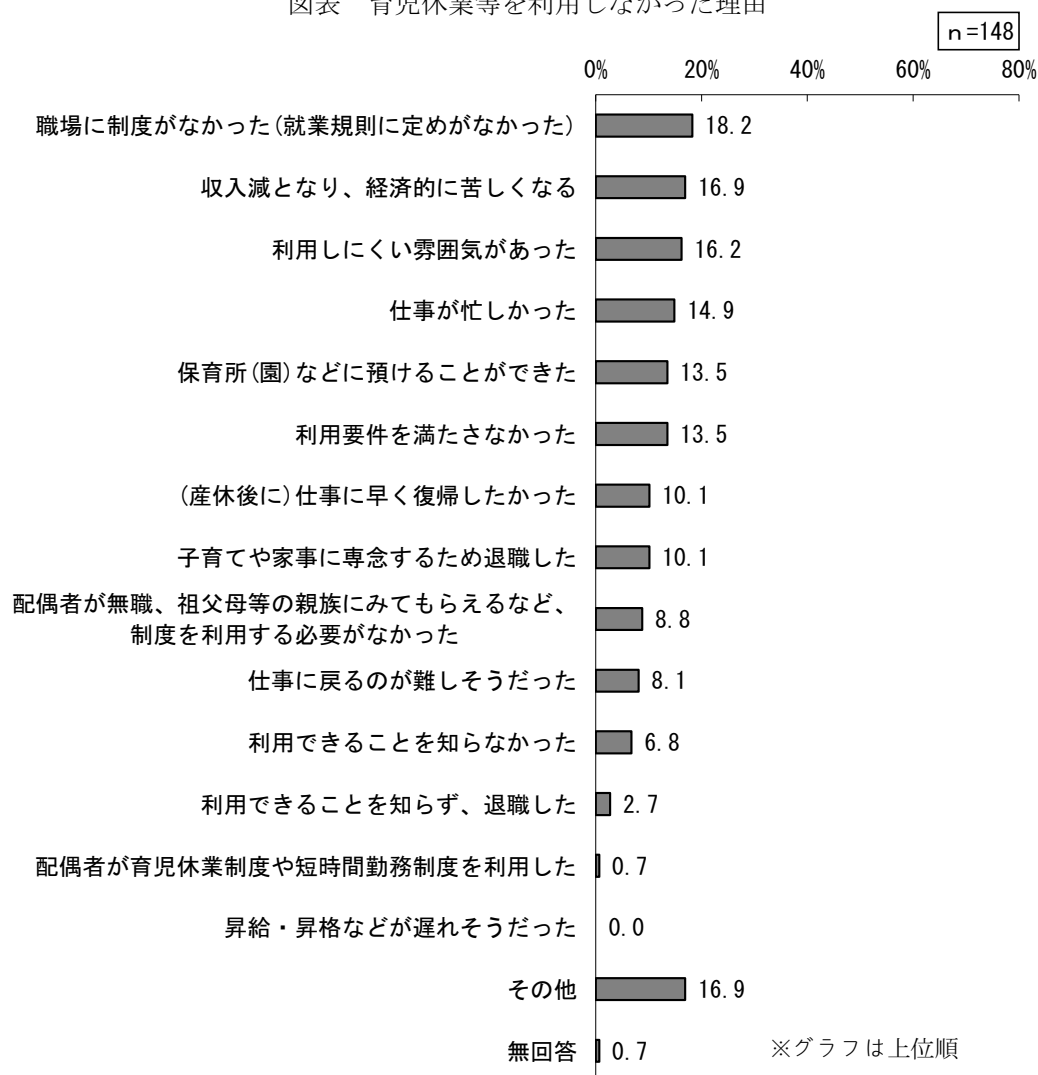
(2) 育児休業等を利用しなかった理由

問 育児休業制度や短時間勤務制度を利用しなかった理由は何ですか。
(当てはまるものすべてに○)

【(1) で「4」を選んだ方のみ回答】

○ 育児休業等を利用しなかった理由について、「職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった)」が 18.2%と最も多くなっています。次いで「収入減となり、経済的に苦しくなる」が 16.9%、「利用しにくい雰囲気があった」が 16.2%となっています。

図表 育児休業等を利用しなかった理由



(n=148)		
	回答数	構成比
1 利用しにくい雰囲気があった	24	16.2%
2 仕事が忙しかった	22	14.9%
3 (産休後に)仕事に早く復帰したかった	15	10.1%
4 仕事に戻るのが難しそうだった	12	8.1%
5 昇給・昇格などが遅れそうだった	0	0.0%
6 収入減となり、経済的に苦しくなる	25	16.9%
7 保育所(園)などに預けることができた	20	13.5%
8 配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した	1	0.7%
9 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	13	8.8%
10 子育てや家事に専念するため退職した	15	10.1%
11 職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	27	18.2%
12 利用要件を満たさなかった	20	13.5%
13 利用できることを知らなかった	10	6.8%
14 利用できることを知らず、退職した	4	2.7%
15 その他	25	16.9%
無回答	1	0.7%

- 地区・年齢・親の就労状況別で最上位の項目をみると、「収入減となり、経済的に苦しくなる」、「保育所(園)などに預けることができた」、「職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった)」など、属性によって育児休業等を利用しなかった理由は多岐にわたります。

図表 育児休業等を利用しなかった理由
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=105)	収入減となり、経済的に苦しくなる 20.0%	職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった) 19.0%	利用しにくい雰囲気があった 17.1%
大迫地区 (n=4)	仕事が忙しかった・収入減となり、経済的に苦しくなる 50.0%		(産休後に)仕事に早く復帰したかった・利用できることを知らなかった 25.0% (同率)
石鳥谷地区 (n=20)	保育所(園)などに預けることができた 30.0%	職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった) 20.0%	利用しにくい雰囲気があった・仕事が忙しかった 10.0% (同率)
東和地区 (n=5)	配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった・子育てや家事に専念するため退職した・利用できることを知らなかった 20.0% (同率)		
0～2歳 (n=35)	職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった) 20.0%	仕事が忙しかった・(産休後に)仕事に早く復帰したかった・収入減となり、経済的に苦しくなる・子育てや家事に専念するため退職した 11.4% (同率)	
3歳以上 (n=110)	利用しにくい雰囲気があった 19.1%	収入減となり、経済的に苦しくなる 18.2%	職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった) 17.3%
共働き (n=106)	職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった) 22.6%	仕事が忙しかった・収入減となり、経済的に苦しくなる 18.9% (同率)	
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=41)	利用要件を満たさなかった 24.4%	子育てや家事に専念するため退職した 22.0%	利用しにくい雰囲気があった 17.1%

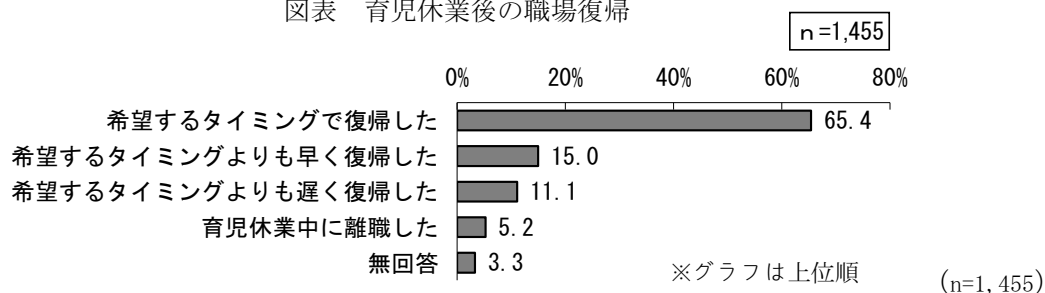
(3) 育児休業後の職場復帰

問 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」を選んだ方のみ回答】

- 育児休業後の職場復帰について、「希望するタイミングで復帰した」が 65.4%と最も多くなっています。次いで「希望するタイミングよりも早く復帰した」が 15.0%、「希望するタイミングよりも遅く復帰した」が 11.1%となっています。

図表 育児休業後の職場復帰



	回答数	構成比
1 希望するタイミングで復帰した	952	65.4%
2 希望するタイミングよりも早く復帰した	218	15.0%
3 希望するタイミングよりも遅く復帰した	161	11.1%
4 育児休業中に離職した	76	5.2%
無回答	48	3.3%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「希望するタイミングで復帰した」が最も高くなっています。

図表 育児休業後の職場復帰（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	希望するタイミングで復帰した	希望するタイミングよりも早く復帰した	希望するタイミングよりも遅く復帰した	育児休業中に離職した	無回答
花巻地区 (n=1,079)	64.3%	16.1%	11.1%	5.3%	3.2%
大迫地区 (n=39)	74.4%	15.4%	5.1%	2.6%	2.6%
石鳥谷地区 (n=204)	64.2%	13.2%	13.2%	6.9%	2.5%
東和地区 (n=67)	86.6%	4.5%	3.0%	3.0%	3.0%
0～2歳 (n=496)	61.9%	13.5%	11.9%	5.0%	7.7%
3歳以上 (n=937)	67.4%	15.7%	10.6%	5.4%	0.9%
共働き (n=1,206)	66.7%	16.1%	11.1%	3.9%	2.2%
どちらかが就労(ひとり親を含む) (n=211)	59.7%	10.0%	10.4%	11.4%	8.5%

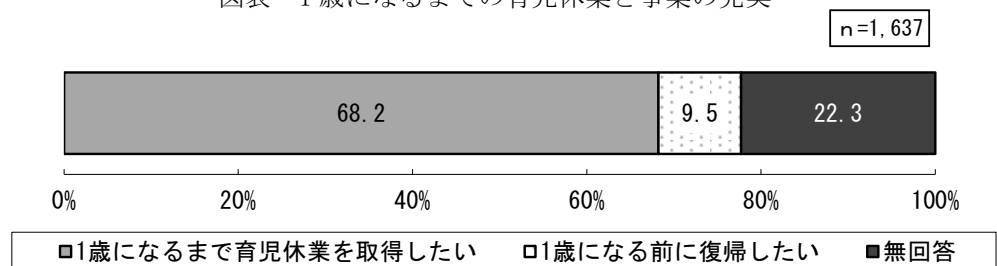
(4) 1歳になるまでの育児休業と事業の充実

問 宛名のお子さんが1歳になったときに必ず利用できる事業があれば、1歳になるまで育児休業を取得しますか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」～「4」を選んだ方のみ回答】

○ 1歳になるまでの育児休業と事業の充実について、「1歳になるまで育児休業を取得したい」が68.2%、「1歳になる前に復帰したい」が9.5%となっています。

図表 1歳になるまでの育児休業と事業の充実



(n=1,637)

	回答数	構成比
1 1歳になるまで育児休業を取得したい	1,117	68.2%
2 1歳になる前に復帰したい	155	9.5%
無回答	365	22.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「1歳になるまで育児休業を取得したい」が6割前後となっています。

図表 1歳になるまでの育児休業と事業の充実（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	1歳になるまで育児休業を 取得したい	1歳になる前に復帰したい	無回答
花巻地区 (n=1,209)	69.2%	8.9%	21.9%
大迫地区 (n=45)	60.0%	15.6%	24.4%
石鳥谷地区 (n=227)	67.8%	9.7%	22.5%
東和地区 (n=74)	59.5%	14.9%	25.7%
0～2歳 (n=532)	69.4%	9.2%	21.4%
3歳以上 (n=1,080)	67.8%	9.4%	22.8%
共働き (n=1,340)	68.7%	9.5%	21.9%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=257)	66.5%	10.5%	23.0%

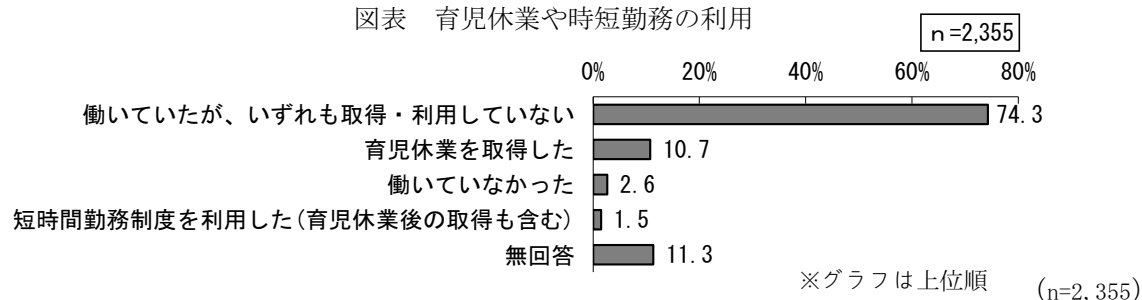
12 父親の育児と職場の両立支援について

(1) 育児休業や時短勤務の利用

問 宛名のお子さんが生まれたとき、育児休業制度または短時間勤務制度を利用しましたか。
(当てはまるものすべてに○)

○ 育児休業や時短勤務の利用について、「働いていたが、いずれも取得・利用していない」が74.3%と最も多くなっています。次いで「育児休業を取得した」が10.7%、「働いていなかった」が2.6%となっています。

図表 育児休業や時短勤務の利用



	回答数	構成比
1 働いていなかった	62	2.6%
2 育児休業を取得した	253	10.7%
3 短時間勤務制度を利用した(育児休業後の取得も含む)	35	1.5%
4 働いていたが、いずれも取得・利用していない	1,750	74.3%
無回答	267	11.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「働いていたが、いずれも取得・利用していない」が最も高くなっています。

図表 育児休業や時短勤務の利用 (地区別・年齢別・親の就労状況別)

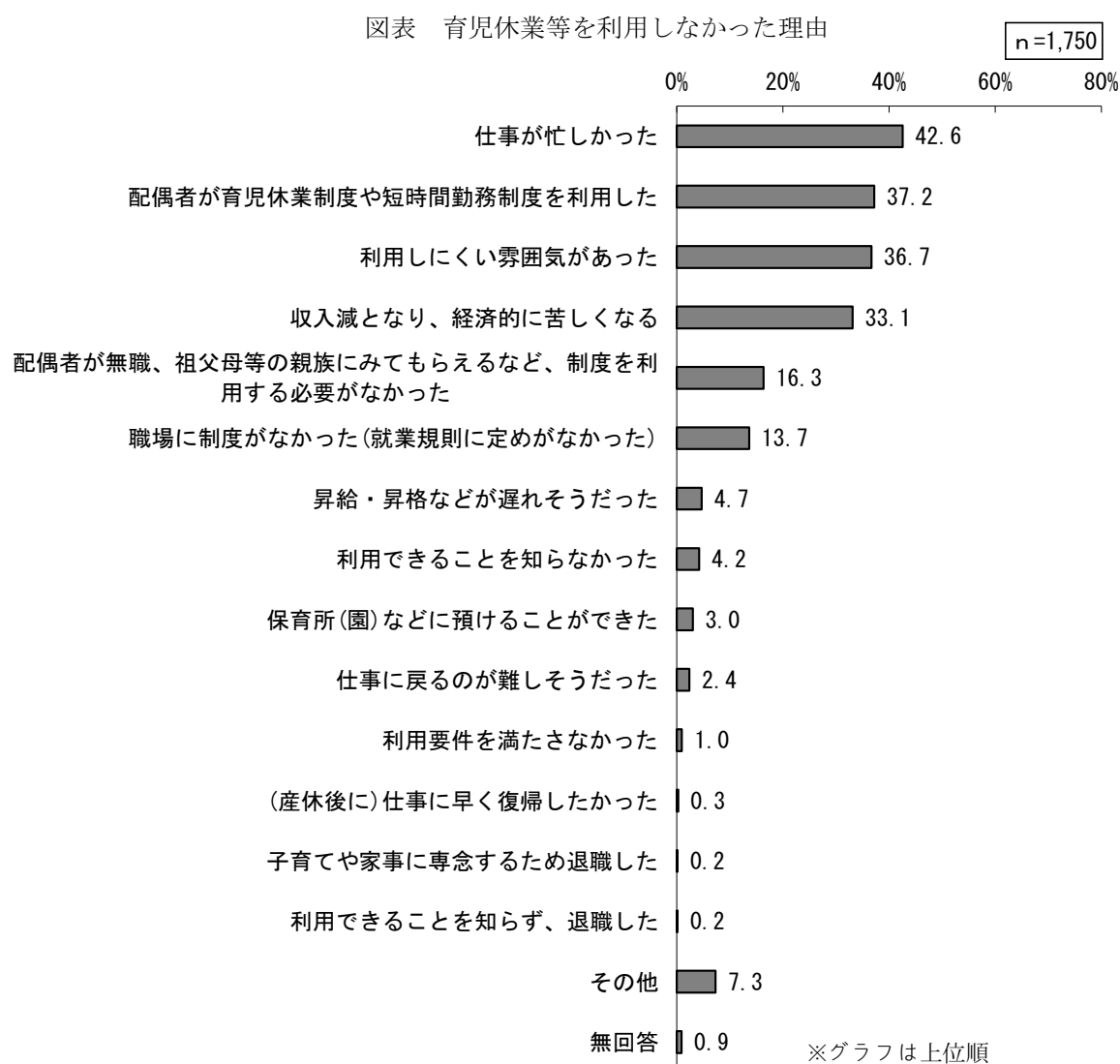
	働いて いなかった	育児休業を 取得した	短時間勤務制度 を利用した (育児休業後の 取得も含む)	働いていたが、 いずれも取得・ 利用していない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	2.6%	10.6%	1.7%	74.4%	11.1%
大迫地区 (n=69)	2.9%	2.9%	1.4%	73.9%	18.8%
石鳥谷地区 (n=301)	3.0%	11.6%	0.3%	77.7%	7.6%
東和地区 (n=112)	0.9%	11.6%	3.6%	72.3%	14.3%
0～2 歳 (n=692)	1.7%	17.2%	1.4%	71.0%	9.0%
3 歳以上 (n=1,601)	3.0%	7.9%	1.6%	77.0%	11.1%
共働き (n=1,707)	1.8%	11.2%	1.6%	82.4%	3.5%
どちらかが就労(ひとり 親を含む) (n=552)	5.3%	10.1%	1.3%	55.3%	28.4%

(2) 育児休業等を利用しなかった理由

問 育児休業制度や短時間勤務制度を利用しなかった理由は何ですか。
(当てはまるものすべてに○)

【(1) で「4」を選んだ方のみ回答】

○ 育児休業等を利用しなかった理由について、「仕事が忙しかった」が 42.6%と最も多くなっています。次いで「配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した」が 37.2%、「利用しにくい雰囲気があった」が 36.7%となっています。



(n=1,750)		
	回答数	構成比
1 利用しにくい雰囲気があった	642	36.7%
2 仕事が忙しかった	745	42.6%
3 (産休後に)仕事に早く復帰したかった	5	0.3%
4 仕事に戻るのが難しそうだった	42	2.4%
5 昇給・昇格などが遅れそうだった	82	4.7%
6 収入減となり、経済的に苦しくなる	580	33.1%
7 保育所(園)などに預けることができた	53	3.0%
8 配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した	651	37.2%
9 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった	286	16.3%
10 子育てや家事に専念するため退職した	3	0.2%
11 職場に制度がなかった(就業規則に定めがなかった)	239	13.7%
12 利用要件を満たさなかった	17	1.0%
13 利用できることを知らなかった	74	4.2%
14 利用できることを知らず、退職した	3	0.2%
15 その他	128	7.3%
無回答	16	0.9%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、東和地区は「配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した」が44.4%と最も高くなっています。

図表 育児休業等を利用しなかった理由
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=1,295)	仕事が忙しかった 42.8%	利用しにくい雰囲気があった・ 配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した 37.3% (同率)	
大迫地区 (n=51)	仕事が忙しかった 47.1%	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 37.3%	収入減となり、経済的に 苦しくなる 35.3%
石鳥谷地区 (n=234)	仕事が忙しかった 41.0%	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 39.7%	収入減となり、経済的に 苦しくなる 38.9%
東和地区 (n=81)	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 44.4%	利用しにくい雰囲気が あった 40.7%	仕事が忙しかった 39.5%
0～2歳 (n=491)	仕事が忙しかった 44.8%	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 42.2%	収入減となり、経済的に 苦しくなる 39.9%
3歳以上 (n=1,233)	仕事が忙しかった 41.4%	利用しにくい雰囲気が あった 37.0%	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 35.3%
共働き (n=1,407)	仕事が忙しかった 42.8%	配偶者が育児休業制度や 短時間勤務制度を利用した 42.1%	利用しにくい雰囲気が あった 37.5%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=305)	仕事が忙しかった 43.0%	利用しにくい雰囲気が あった 33.1%	収入減となり、経済的に 苦しくなる 29.5%

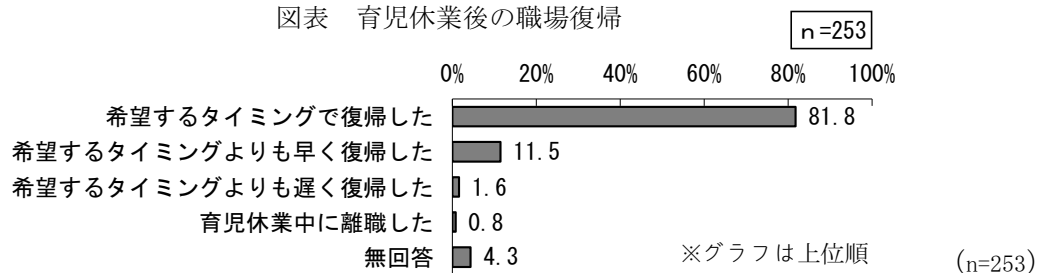
(3) 育児休業後の職場復帰

問 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」を選んだ方のみ回答】

- 育児休業後の職場復帰について、「希望するタイミングで復帰した」が81.8%と最も多くなっています。次いで「希望するタイミングよりも早く復帰した」が11.5%、「希望するタイミングよりも遅く復帰した」が1.6%となっています。

図表 育児休業後の職場復帰



	回答数	構成比
1 希望するタイミングで復帰した	207	81.8%
2 希望するタイミングよりも早く復帰した	29	11.5%
3 希望するタイミングよりも遅く復帰した	4	1.6%
4 育児休業中に離職した	2	0.8%
無回答	11	4.3%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「希望するタイミングで復帰した」が最も高くなっています。

図表 育児休業後の職場復帰（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	希望するタイミングで復帰した	希望するタイミングよりも早く復帰した	希望するタイミングよりも遅く復帰した	育児休業中に離職した	無回答
花巻地区 (n=185)	80.5%	13.0%	1.6%	1.1%	3.8%
大迫地区 (n=2)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石鳥谷地区 (n=35)	77.1%	14.3%	2.9%	0.0%	5.7%
東和地区 (n=13)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0～2歳 (n=119)	79.0%	14.3%	0.8%	0.8%	5.0%
3歳以上 (n=127)	84.3%	9.4%	2.4%	0.8%	3.1%
共働き (n=191)	80.6%	12.0%	2.1%	0.5%	4.7%
どちらかが就労(ひとり親を含む) (n=56)	85.7%	8.9%	0.0%	1.8%	3.6%

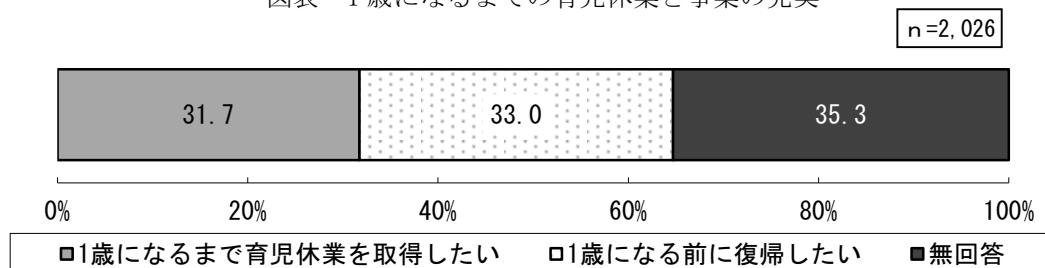
(4) 1歳になるまでの育児休業と事業の充実

問 宛名のお子さんが1歳になったときに必ず利用できる事業があれば、1歳になるまで育児休業を取得しますか。(当てはまるもの1つに○)

【(1) で「2」～「4」を選んだ方のみ回答】

○ 1歳になるまでの育児休業と事業の充実について、「1歳になるまで育児休業を取得したい」が31.7%、「1歳になる前に復帰したい」が33.0%となっています。

図表 1歳になるまでの育児休業と事業の充実



(n=2,026)

	回答数	構成比
1 1歳になるまで育児休業を取得したい	643	31.7%
2 1歳になる前に復帰したい	668	33.0%
無回答	715	35.3%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「1歳になるまで育児休業を取得したい」、「1歳になる前に復帰したい」それぞれ3割前後となっています。

図表 1歳になるまでの育児休業と事業の充実（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	1歳になるまで育児休業を 取得したい	1歳になる前に復帰したい	無回答
花巻地区 (n=1,501)	33.2%	33.2%	33.6%
大迫地区 (n=54)	27.8%	24.1%	48.1%
石鳥谷地区 (n=269)	30.9%	36.4%	32.7%
東和地区 (n=95)	29.5%	26.3%	44.2%
0～2歳 (n=618)	32.8%	36.1%	31.1%
3歳以上 (n=1,375)	31.4%	31.5%	37.1%
共働き (n=1,616)	31.6%	32.4%	36.1%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=366)	32.0%	36.9%	31.1%

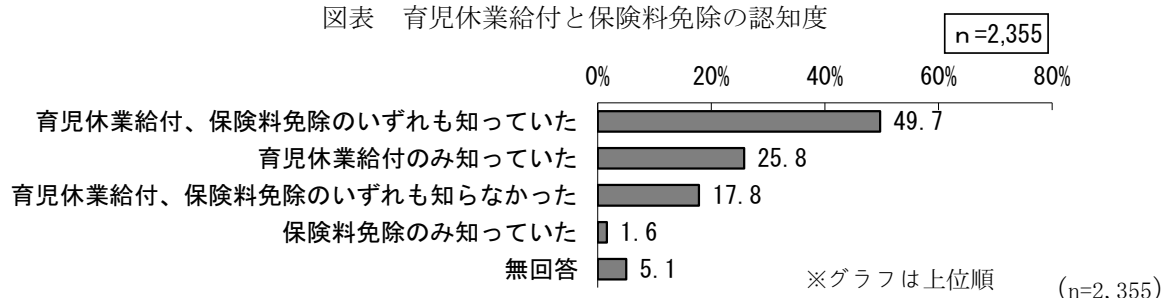
13 地域での子育てについて

(1) 育児休業給付と保険料免除の認知度

問 育児休業給付、保険料免除について知っていましたか。(当てはまるもの1つに○)

○ 育児休業給付と保険料免除の認知度について、「育児休業給付、保険料免除のいずれも知っていた」が49.7%と最も多くなっています。次いで「育児休業給付のみ知っていた」が25.8%、「育児休業給付、保険料免除のいずれも知らなかった」が17.8%となっています。

図表 育児休業給付と保険料免除の認知度



	回答数	構成比
1 育児休業給付、保険料免除のいずれも知っていた	1,171	49.7%
2 育児休業給付のみ知っていた	607	25.8%
3 保険料免除のみ知っていた	38	1.6%
4 育児休業給付、保険料免除のいずれも知らなかった	420	17.8%
無回答	119	5.1%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「育児休業給付、保険料免除のいずれも知っていた」が最も高くなっています。

図表 育児休業給付と保険料免除の認知度（地区別・年齢別・親の就労状況別）

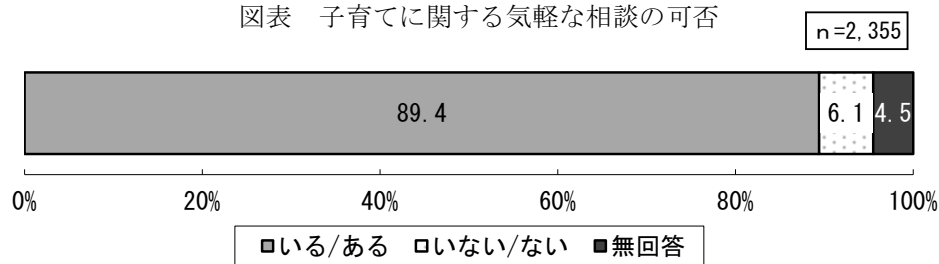
	育児休業給付、 保険料免除のいづ れも知っていた	育児休業給付のみ 知っていた	保険料免除のみ 知っていた	育児休業給付、 保険料免除のいづ れも知らなかった	無回答
花巻地区 (n=1,741)	50.9%	25.9%	1.3%	17.3%	4.5%
大迫地区 (n=69)	39.1%	27.5%	0.0%	29.0%	4.3%
石鳥谷地区 (n=301)	49.8%	26.9%	4.3%	15.3%	3.7%
東和地区 (n=112)	45.5%	26.8%	0.0%	20.5%	7.1%
0～2歳 (n=692)	57.7%	24.3%	1.2%	12.1%	4.8%
3歳以上 (n=1,601)	46.8%	27.0%	1.9%	20.5%	3.7%
共働き (n=1,707)	52.4%	26.9%	1.3%	15.9%	3.5%
どちらかが就労(ひとり 親を含む) (n=552)	43.1%	24.3%	2.9%	25.2%	4.5%

(2) 子育てに関する気軽な相談の可否

問 宛名のお子さんの子育て（教育を含む）をする上で、気軽に相談できる人はいいますか。また、相談できる場所がありますか。（当てはまるもの1つに○）

○ 子育てに関する気軽な相談の可否について、「いる/ある」が89.4%、「いない/ない」が6.1%となっています。

図表 子育てに関する気軽な相談の可否



	回答数	構成比
1 いる/ある	2,106	89.4%
2 いない/ない	143	6.1%
無回答	106	4.5%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「いる/ある」が8割以上となっています。

図表 子育てに関する気軽な相談の可否（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	いる/ある	いない/ない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	90.8%	5.5%	3.8%
大迫地区 (n=69)	85.5%	8.7%	5.8%
石鳥谷地区 (n=301)	88.4%	8.0%	3.7%
東和地区 (n=112)	86.6%	5.4%	8.0%
0～2歳 (n=692)	90.5%	5.3%	4.2%
3歳以上 (n=1,601)	90.3%	6.4%	3.2%
共働き (n=1,707)	91.3%	5.4%	3.3%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	88.8%	8.0%	3.3%

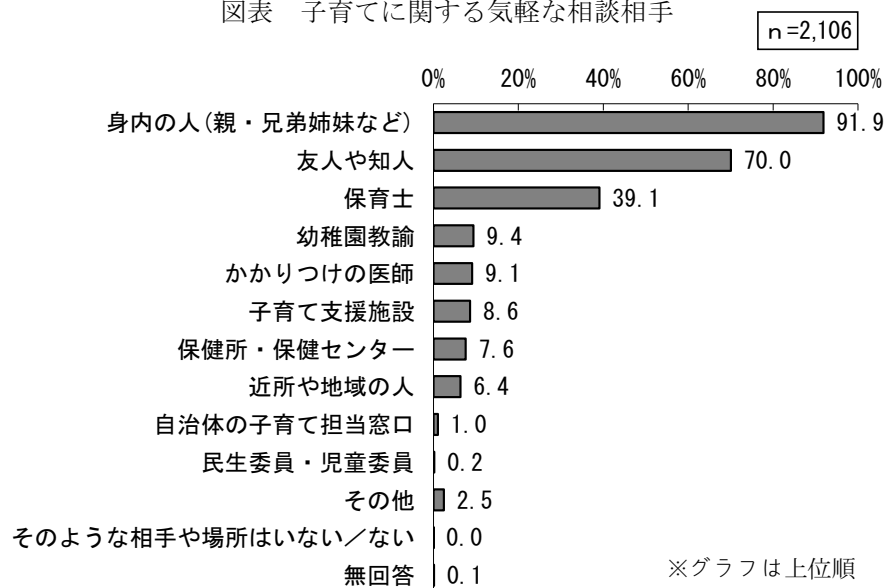
(3) 子育てに関する気軽な相談相手

問 お子さんの子育て（教育を含む）に関して、気軽に相談できる先は、誰（どこ）ですか。（当てはまるものすべてに○）

【(2) で「1」を選んだ方のみ回答】

○ 子育てに関する気軽な相談相手について、「身内の人（親・兄弟姉妹など）」が 91.9%と最も多くなっています。次いで「友人や知人」が 70.0%、「保育士」が 39.1%となっています。

図表 子育てに関する気軽な相談相手



(n=2,106)

	回答数	構成比
1 身内の人(親・兄弟姉妹など)	1,935	91.9%
2 友人や知人	1,475	70.0%
3 近所や地域の人	134	6.4%
4 子育て支援施設	182	8.6%
5 保健所・保健センター	160	7.6%
6 保育士	824	39.1%
7 幼稚園教諭	199	9.4%
8 民生委員・児童委員	5	0.2%
9 かかりつけの医師	192	9.1%
10 自治体の子育て担当窓口	22	1.0%
11 その他	52	2.5%
12 そのような相手や場所はない／ない	1	0.0%
無回答	3	0.1%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「身内の人（親・兄弟姉妹など）」、「友人や知人」、「保育士」を上位に挙げています。

図表 子育てに関する気軽な相談相手
(地区別・年齢別・親の就労状況別：上位3項目)

	第1位	第2位	第3位
花巻地区 (n=1,580)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 92.3%	友人や知人 71.1%	保育士 38.5%
大迫地区 (n=59)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 89.8%	友人や知人 61.0%	保育士 54.2%
石鳥谷地区 (n=266)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 92.1%	友人や知人 69.9%	保育士 38.3%
東和地区 (n=97)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 91.8%	友人や知人 64.9%	保育士 47.4%
0～2歳 (n=626)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 94.2%	友人や知人 71.7%	保育士 35.5%
3歳以上 (n=1,446)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 91.1%	友人や知人 69.4%	保育士 40.9%
共働き (n=1,559)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 92.4%	友人や知人 71.9%	保育士 44.1%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=490)	身内の人 (親・兄弟姉妹など) 91.0%	友人や知人 63.5%	保育士 23.3%

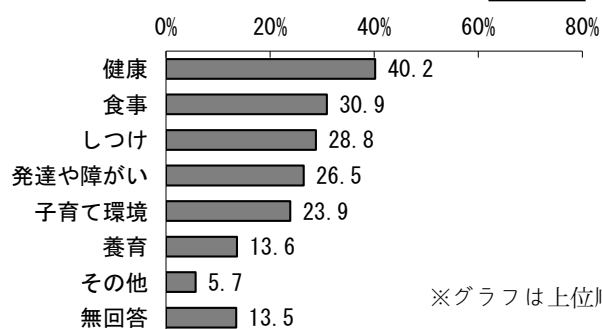
(4) 行政窓口相談の内容

問 宛名のお子さんの子育て（教育を含む）について、行政の窓口で相談する場合、どのようなことを相談したいと思いますか。（当てはまるものすべてに○）

○ 行政窓口相談の内容について、「健康」が40.2%と最も多くなっています。次いで「食事」が30.9%、「しつけ」が28.8%となっています。

図表 行政窓口相談の内容

n=2,355



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 健康	947	40.2%
2 しつけ	678	28.8%
3 食事	728	30.9%
4 発達や障がい	623	26.5%
5 養育	321	13.6%
6 子育て環境	562	23.9%
7 その他	134	5.7%
無回答	317	13.5%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも「健康」を上位に挙げています。

○ また、大迫地区は「子育て環境」が 40.6%と最も高くなっています。

図表 行政窓口に相談する内容（地区別・年齢別・親の就労状況別：上位 3 項目）

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
花巻地区 (n=1, 741)	健康 41.2%	食事 31.0%	しつけ 28.4%
大迫地区 (n=69)	子育て環境 40.6%	健康 39.1%	食事 36.2%
石鳥谷地区 (n=301)	健康 40.5%	しつけ 31.2%	食事 28.9%
東和地区 (n=112)	健康・食事 36.6%（同率）		しつけ 33.9%
0～2 歳 (n=692)	健康 46.7%	食事 42.8%	発達や障がい 29.2%
3 歳以上 (n=1, 601)	健康 38.1%	しつけ 29.1%	食事 26.0%
共働き (n=1, 707)	健康 40.1%	食事 30.1%	しつけ 29.9%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	健康 42.8%	食事 35.1%	発達や障がい 28.6%

(5) 障がい児向けサービスの利用

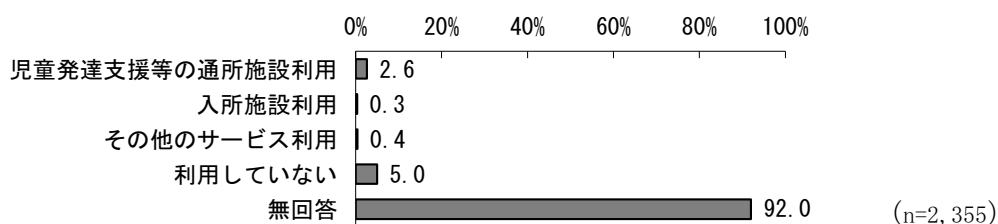
問 障がいのある小学校入学前のお子さんのいる世帯におうかがいします。お子さんについて、現在利用されているサービスはありますか。(当てはまるものすべてに○)

○ 障がい児向けサービスの利用について、「児童発達支援等の通所施設利用」が2.6%と最も多くなっています。

○ また、「利用していない」は5.0%となっています。

図表 障がい児向けサービスの利用

n=2,355



	回答数	構成比
1 児童発達支援等の通所施設利用	61	2.6%
2 入所施設利用	8	0.3%
3 その他のサービス利用	10	0.4%
4 利用していない	117	5.0%
無回答	2,167	92.0%

○ 地区・年齢・親の就労状況別でみると、大迫地区は「児童発達支援等の通所施設利用」が4.3%と、他属性と比較し割合がやや高くなっています。

図表 障がい児向けサービスの利用（地区別・年齢別・親の就労状況別）

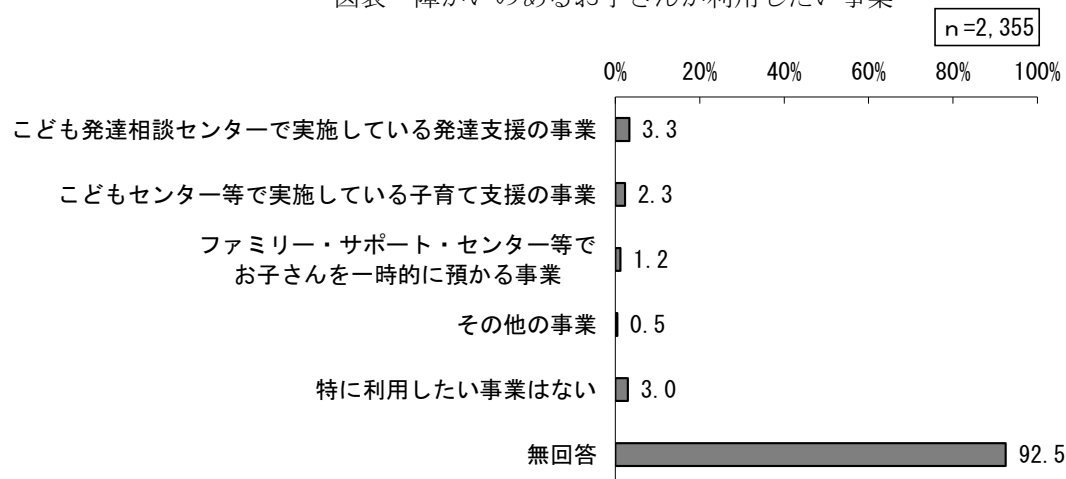
	児童発達支援等の通所施設利用	入所施設利用	その他のサービス利用	利用していない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	2.6%	0.5%	0.4%	5.2%	91.8%
大迫地区 (n=69)	4.3%	0.0%	0.0%	2.9%	92.8%
石鳥谷地区 (n=301)	2.0%	0.0%	0.7%	5.0%	92.4%
東和地区 (n=112)	2.7%	0.0%	0.9%	2.7%	93.8%
0～2歳 (n=692)	1.2%	0.3%	0.7%	3.6%	95.1%
3歳以上 (n=1,601)	3.2%	0.4%	0.3%	5.6%	90.6%
共働き (n=1,707)	2.4%	0.3%	0.4%	4.8%	92.3%
どちらかが就労(ひとり親を含む) (n=552)	3.1%	0.5%	0.5%	5.6%	90.9%

（６）障がいのあるお子さんが利用したい事業

問 障がいのある小学校入学前のお子さんについて、利用したい子育て支援の事業はありますか。（当てはまるものすべてに○）

- 障がいのあるお子さんが利用したい事業について、「こども発達相談センターで実施している発達支援の事業」が3.3%と最も多くなっています。
- また、「特に利用したい事業はない」は3.0%となっています。

図表 障がいのあるお子さんが利用したい事業



※グラフは上位順 (n=2,355)

	回答数	構成比
1 こどもセンター等で実施している子育て支援の事業	53	2.3%
2 こども発達相談センターで実施している発達支援の事業	78	3.3%
3 ファミリー・サポート・センター等でお子さんを一時的に預かる事業	28	1.2%
4 その他の事業	11	0.5%
5 特に利用したい事業はない	70	3.0%
無回答	2,179	92.5%

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、各属性とも回答全体と同様に「こども発達相談センターで実施している発達支援の事業」が最も高くなっています。

図表 障がいのあるお子さんが利用したい事業（地区別・年齢別・親の就労状況別）

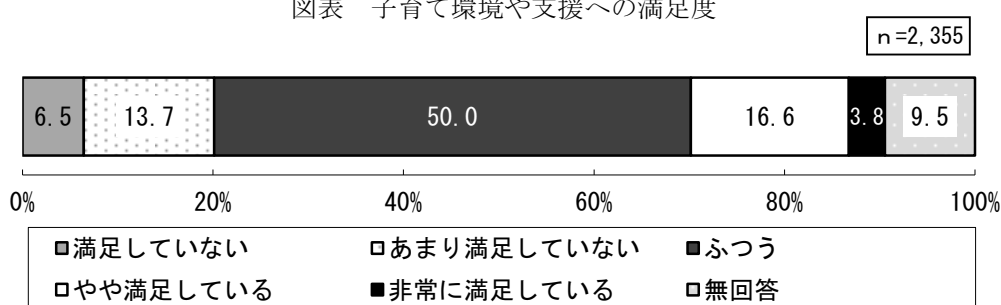
	こどもセンター等で 実施している子育て 支援の事業	こども発達相談セン ターで実施している 発達支援の事業	ファミリー・サポー ト・センター等で お子さんを一時的に 預かる事業	その他の事業	特に利用したい 事業はない	無回答
花巻地区 (n=1,741)	2.6%	3.5%	1.1%	0.5%	3.0%	92.2%
大迫地区 (n=69)	2.9%	2.9%	1.4%	0.0%	1.4%	92.8%
石鳥谷地区 (n=301)	0.7%	2.7%	0.7%	0.3%	4.0%	92.7%
東和地区 (n=112)	1.8%	3.6%	1.8%	0.9%	1.8%	93.8%
0～2 歳 (n=692)	2.3%	2.3%	1.3%	0.0%	2.6%	94.4%
3 歳以上 (n=1,601)	2.2%	3.8%	1.1%	0.7%	3.1%	91.6%
共働き (n=1,707)	2.2%	3.2%	1.1%	0.5%	2.8%	92.8%
どちらかが就労 (ひとり親を含む) (n=552)	2.2%	3.6%	1.6%	0.4%	3.4%	91.8%

(7) 子育て環境や支援への満足度

問 お住まいの地域における、子育て環境や支援への満足度についてお答えください。
(当てはまるもの1つに○)

- 子育て環境や支援への満足度について、「満足していない」(6.5%)、「あまり満足していない」(13.7%)を合わせた2割(20.2%)の方は“満足していない※”と感じている一方で、「やや満足している」(16.6%)、「非常に満足している」(3.8%)を合わせた2割(20.4%)の方は“満足している※”と感じています。
- また、「ふつう」は50.0%となっています。

図表 子育て環境や支援への満足度



(n=2,355)

	回答数	構成比
1 満足していない	152	6.5%
2 あまり満足していない	322	13.7%
3 ふつう	1,178	50.0%
4 やや満足している	391	16.6%
5 非常に満足している	89	3.8%
無回答	223	9.5%

※ “満足していない”：「満足していない」、「あまり満足していない」と回答した方

※ “満足している”：「やや満足している」、「非常に満足している」と回答した方

- 地区・年齢・親の就労状況別でみると、大迫地区は“満足していない”が33.3%と、他属性と比較し割合が高くなっています。

図表 子育て環境や支援への満足度（地区別・年齢別・親の就労状況別）

	“満足していない”		ふつう	“満足している”		無回答
	満足してない	あまり満足していない		やや満足している	非常に満足している	
花巻地区 (n=1,741)	6.2%	13.3%	50.5%	17.5%	4.1%	8.4%
大迫地区 (n=69)	14.5%	18.8%	39.1%	14.5%	4.3%	8.7%
石鳥谷地区 (n=301)	7.0%	12.6%	53.2%	13.3%	3.3%	10.6%
東和地区 (n=112)	2.7%	21.4%	42.0%	17.9%	2.7%	13.4%
0～2歳 (n=692)	5.8%	12.3%	50.0%	19.1%	3.9%	9.0%
3歳以上 (n=1,601)	6.9%	14.4%	50.8%	15.8%	3.8%	8.3%
共働き (n=1,707)	6.4%	13.6%	51.1%	16.6%	3.9%	8.3%
どちらかが就労（ひとり親を含む） (n=552)	7.2%	14.1%	49.3%	17.6%	3.8%	8.0%
花巻地区 (n=1,741)	6.2%	13.3%	50.5%	17.5%	4.1%	8.4%
大迫地区 (n=69)	14.5%	18.8%	39.1%	14.5%	4.3%	8.7%