

# 新花巻図書館整備に係る 市民と議会との意見交換会 実施結果

令和2年9月

# 目 次

P 1 . . . . .	1. 参加者数
P 2 . . . . .	2. アンケート集計結果
	(P 2) ①地域との意見交換会
	(P 3) ②関係機関との意見交換会
	(P 4) ③全体 (①地域 + ②関係機関)
	(P 5) ④アンケート 記述のあった意見
P 8 . . . . .	3. 主な意見
	(P 8) 花巻市立図書館協議会委員
	(P 9) 花巻市社会教育委員
	(P 1 1) 花巻会場 (まなび学園)
	(P 1 3) 大迫会場 (大迫交流活性化センター)
	(P 1 4) 石鳥谷会場 (好地振興センター)
	(P 1 5) 東和会場 (東和コミュニティセンター)
p 1 7 . . . . .	4. 主な質疑

## 1. 参加者数

### (1) 地域との意見交換会

開催日時	開催場所	参加者数 (人)		
		男	女	計
8月11日(火) 18時30分から	(花巻会場) まなび学園	54	8	62
8月17日(月) 18時30分から	(大迫会場) 大迫交流活性化センター	16	5	21
8月18日(火) 18時30分から	(石鳥谷会場) 好地振興センター	15	2	17
8月19日(水) 18時30分から	(東和会場) 東和コミュニティセンター	20	7	27
計		105	22	127

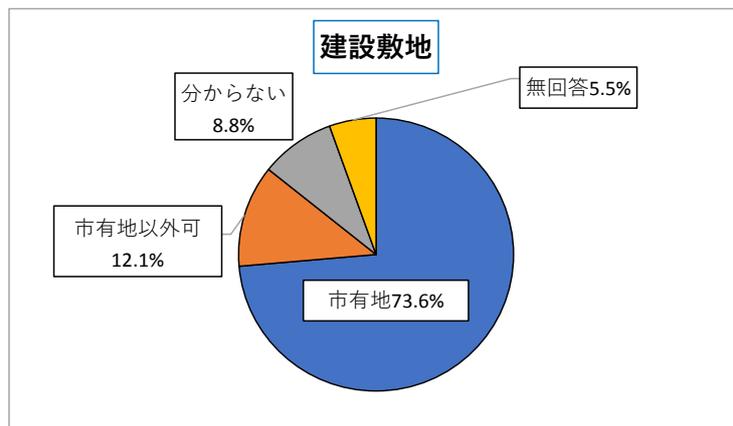
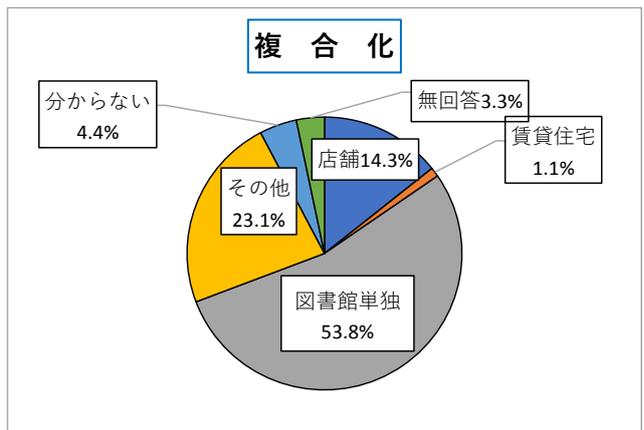
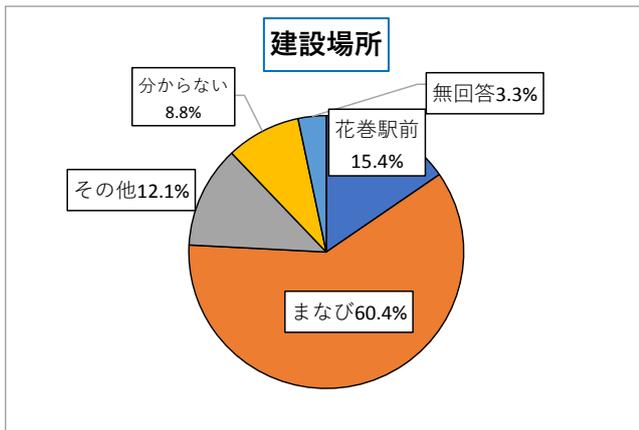
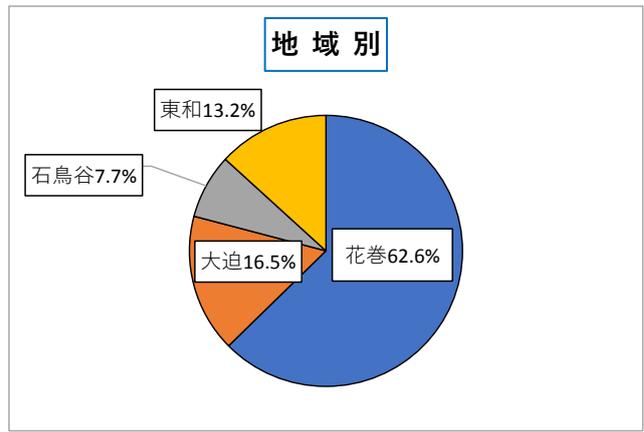
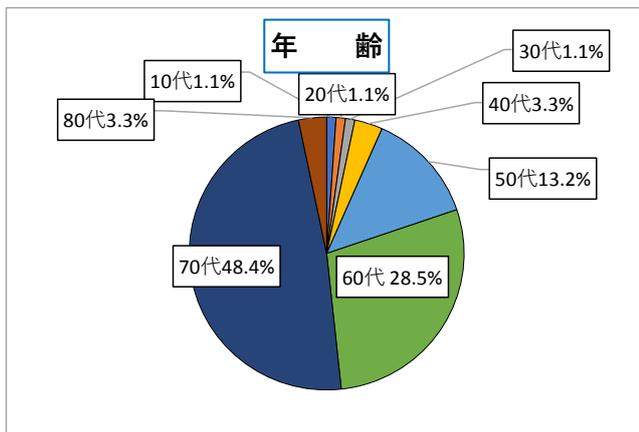
### (2) 関係団体との意見交換会

開催日時	団体名	開催場所	出席者数 (人)
8月7日(金) 10時30分から	花巻市立図書館協議会	市議会委員会室	7
8月17日(月) 15時30分から	花巻市社会教育委員	市議会委員会室	14

## 2. アンケート集計結果

### ① 地域との意見交換会（花巻、大迫、石鳥谷、東和）

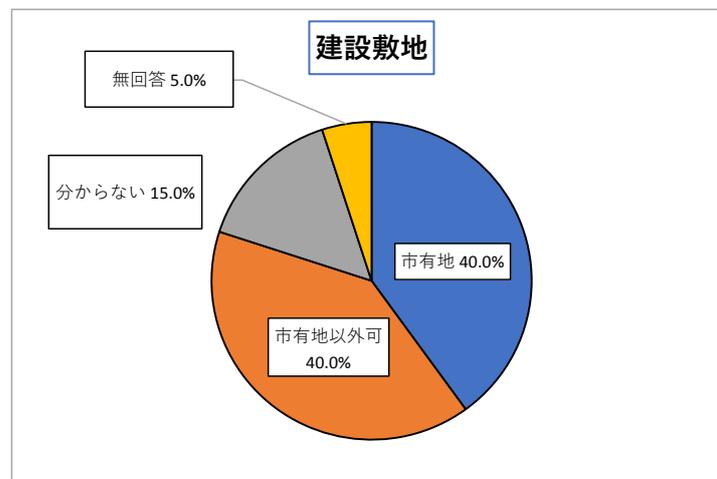
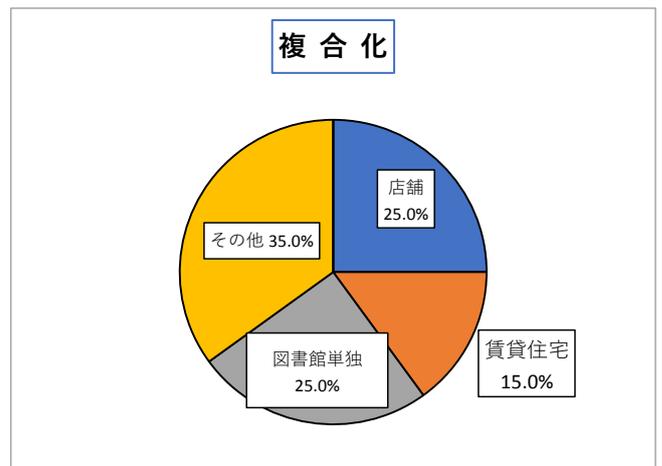
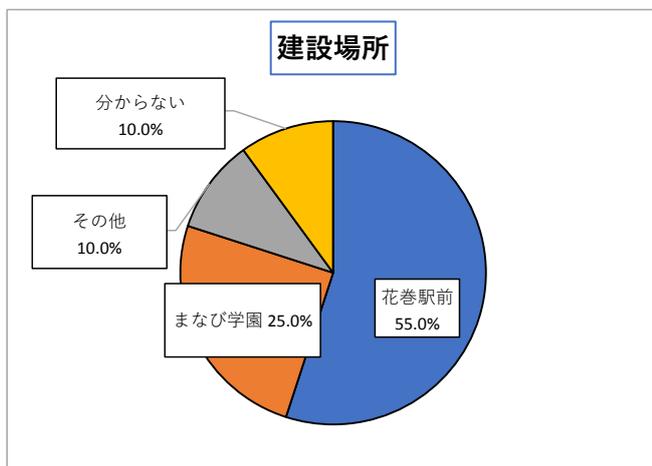
年 齢	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	計
	1人 1.1%	1人 1.1%	1人 1.1%	3人 3.3%	12人 13.2%	26人 28.5%	44人 48.4%	3人 3.3%	91人 100.0%
地 域	花巻	大迫	石鳥谷	東和	無回答				計
	57人 62.6%	15人 16.5%	7人 7.7%	12人 13.2%	0人 0.0%				91人 100.0%
建設場所	花巻駅前	まなび	その他	分からない	無回答				計
	14人 15.4%	55人 60.4%	11人 12.1%	8人 8.8%	3人 3.3%				91人 100.0%
複 合 化	店舗	賃貸住宅	図書館単独	その他	分からない	無回答			計
	13人 14.3%	1人 1.1%	49人 53.8%	21人 23.1%	4人 4.4%	3人 3.3%			91人 100.0%
建設敷地	市有地	市有地以外可	分からない	無回答					計
	67人 73.6%	11人 12.1%	8人 8.8%	5人 5.5%					91人 100.0%



② 関係機関との意見交換会（花巻市立図書館協議会・花巻市社会教育委員）

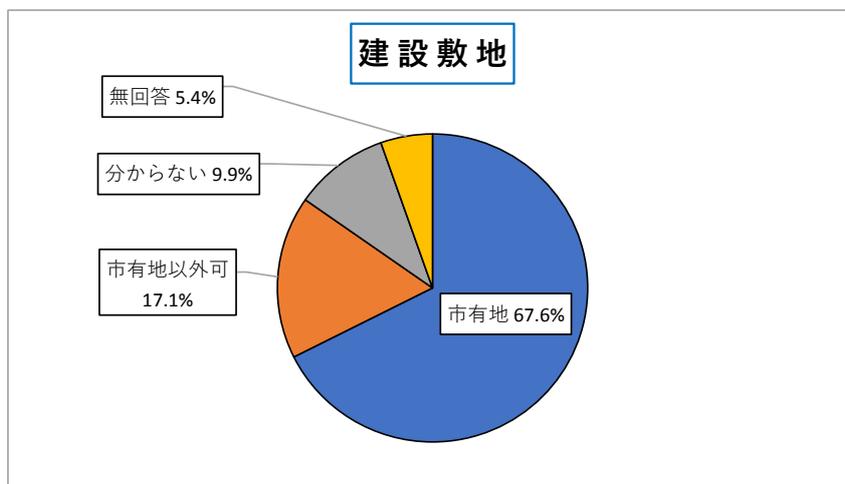
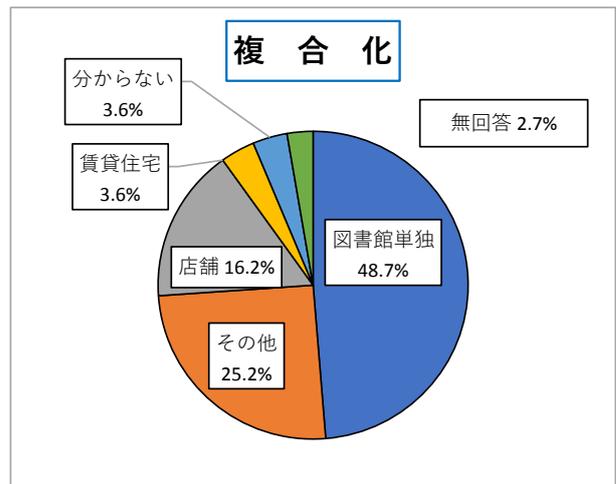
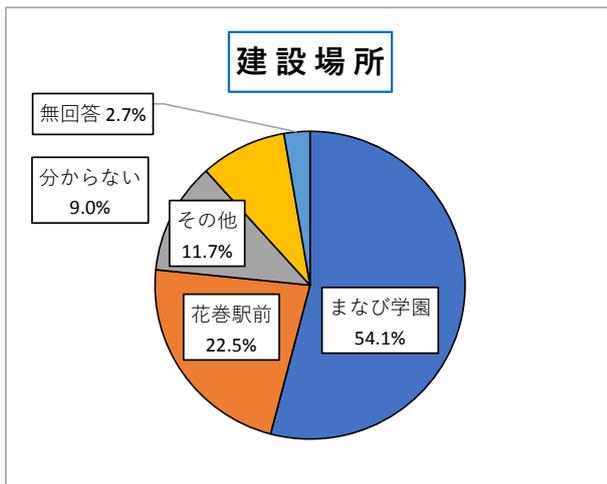
回収数：図書館協議会委員 7人 社会教育委員13人 計20人

建設場所	花巻駅前	まなび学園	その他	分からない	無回答		計
	11人	5人	2人	2人	0人		20人
	55.0%	25.0%	10.0%	10.0%	0.0%		100.0%
複合化	店舗	賃貸住宅	図書館単独	その他	分からない	無回答	計
	5人	3人	5人	7人	0人	0人	20人
	25.0%	15.0%	25.0%	35.0%	0.0%	0.0%	100.0%
建設敷地	市有地	市有地以外可	分からない	無回答			計
	8人	8人	3人	1人			20人
	40.0%	40.0%	15.0%	5.0%			100.0%



③ 全体 (①地域 + ②関係機関)

建設場所	まなび学園	花巻駅前	その他	分からない	無回答		合計
	60人	25人	13人	10人	3人		111人
	54.1%	22.5%	11.7%	9.0%	2.7%		100.0%
複合化	図書館単独	その他	店舗	賃貸住宅	分からない	無回答	合計
	54人	28人	18人	4人	4人	3人	111人
	48.7%	25.2%	16.2%	3.6%	3.6%	2.7%	100.0%
建設敷地	市有地	市有地以外可	分からない	無回答			合計
	75人	19人	11人	6人			111人
	67.6%	17.1%	9.9%	5.4%			100.0%



#### ④アンケート 記述のあった意見

区分	内 容
設問3 建設場所	もう少し検討したい
	広い自然豊かな公園の中に作る
	文化会館の近く
	宮沢賢治記念館～童話村周辺。イギリス海岸エリア
	新花巻駅付近
	どのような姿の図書館かによって場所が決められるべき。それで環境重視か利便性かが見えてくる
	土地は市有地より交通機関の利便が良いところ。あまり街中でない環境の良いところ
	花巻東高校や総合体育館のあたり。広く商業施設も充実している。駐車場も広く作りやすい
	マルカン
	分 か ら な い
本日の各人の考えを聴き、もう一度考えたい	
市有地が望ましいが、他の公共施設との配置も考慮すべき。	
設問4 複合化	駐車場の上部
	軽食喫茶程度の店
	300人規模、中ホール的な建物と合わせた建物
	文化サークルの利用施設と併合
	文化施設、ホール、スタジオなど
	展示スペース、カフェ、視聴覚施設
	市の関連施設、文化施設
	子育て支援や生涯学習施設
	プラネタリウム、生徒児童が憩い集える文化施設
	市民活動センター等
	市民が利用できる場所
	貸し部屋（さくらホールにあるような会議、スタジオ、料理教室ができるような貸しルーム）
	店舗以外の施設
	テレワーク可能な施設
維持経費が確実に低減できれば複合化もよい	
設問6 その他 (図書館整備に関して 自由記載)	駐車場の使いやすさを大事に
	もっともよい方法で考えてほしい
	現行の活字者の年代別に分析してみる必要がある。必ずしも駅でなければならない結果が出るのでは！
	複合化でも良いが宮沢記念館別館が良い。市内の大人や子どもたちはあまり現在の記念館へ行かないので、身近にあれば行きやすい。もっと市民が賢治を知ることができる
	循環バスの利用できる場所。市有地と整備費用と借地料とのコスト比較が必要

区分	内 容
設問6 その他 (図書館整備 に関して 自由記載)	使いやすい駐車場が必要。駅前では十分なスペースがとれないのではない
	一関図書館が良い、オガールの2階の市民が利用できるイベントスペースも欲しい。木のぬくもりのある建物。周辺に木々や花を多く植えてリラックスできるように
	雪が多いので地下駐車場があればよい。コロナにより税収が減るので補助金制度を活用する方法
	駐車場が広く確保できること。光太郎、賢治まなで他の図書館に恥じないよう。50～60年後も子どもたちに誇れる図書館を、アパートはもってのほかです。
	電車利用する高校生や通勤する人にも利用しやすい(施設は、) 図書館とは別にまちづくりの中で作ってほしい。図書館はまなび学園周辺にぜひお願いしたい。
	ツタヤと民間連携したりという事例があるが、本来図書館は公共施設であり営利目的の民間企業とは相いれない。障がいを持った人も使いやすいバリアフリーの徹底を。南新田につくったほうが良い
	市民が行きたくなる図書館を
	2017年の基本構想を大切に、この中の基本方針の考え方が実現されるよう期待します
	大迫、石鳥谷、東和の図書館は充実しているので、新しい図書館は中央図書館的ではなく、花巻地域の住民が利用しやすい図書館にしてほしい
	立体駐車場はやめてほしい。まなび学園周辺に建設するとしたら、ぎんどう公園のようなものが欲しい。カフェは福祉作業所等におねがいしたらどうか
	借地料が掛かるのがもったいないという人がいるが、価値があるなら構わないと思う。100万～200万の家賃を払ってでもそれ以上の利益を上げる(銀座の高級バーのように)。高度な価値を持たせればよいと思う。単純に借地料はいけないは、それこそいけない
	街をぶらぶら歩いてたら図書館があった的な(わざわざ行くところでなく)
	教育文化施設なので連携集中させることが必要。自家用車だが、バス路線に組み入れてもらえればよい
	花巻地区での意見交換会をもっと数多く開くべきではないか
	生涯学習、シニア大学の拠点であるまなび学園ではなくJR花巻駅前を候補地としたのか。JRの土地賃借料を負担してまで移転すべきでない。現図書館をなぜ移転しなければならないのか
	木造建築
	複合施設を考える場合、市民の希望する内訳が経年的に変化することも考えられるので、複合施設の数十年以内の見直しもあり得る。土地は市有地でなければ自由は効かない
	花巻という名前のように図書館の周りに桜とかいろいろな花を植えてほしい。ソメイヨシノの後に咲く桜、2度花見ができる。秋田にそういう場所ある。いろんな種類植えてます
	図書館は文化学術教育、市民交流、宮沢賢治さんとの交流の中心的な施設だ。地理的に市民が多数集まる場所がいい(市街地、北東金属隣地)
	図書館に行くとき、図書に触れるとき、ちょっとだけ日常的なわずらわしさから離れた気分。しかし図書館の上に住宅があれば日常そのものを連想、それはぜったいいやです。賢治ファン、研究者は全国にいるわけだから、全国に誇れる図書館に
	50年後をイメージした長く多くの方に利用してもらおう図書館に。市有地が望ましい根拠について市議会からも資料を出してほしい
	複合化の意味は分からないと同時に、意義は考えられない。小中高の読書教育の充実を図るべきと思う。移動図書館の増加を考えられないか。建設場所に旧図書館も加えたらどうか
図書館単独の施設であること	
気軽に立ち寄れる場としての図書館	
建物を作るまでではなく、どのように活用していくか併せて考えていただきたい。図書館と学校図書館をつなぐ人的配置が欲しい	
新花巻図書館は市内全館の中央図書館として学校図書館と大きくかかわってほしい	
賑わい、わくわく感が大事	
争点を明確に、ソフト面の課題を整理する。現場の声を尊重する。早く建設してほしい	

区分	内 容
設問6 その他 (図書館整備に関して自由記載)	誰もが利用しやすい場所、環境に図書館を整備してほしい。車、公共交通、徒歩など安全面を考慮しつつハード面、ソフト面の充実をお願いしたい。蔵書数の確保、司書の配置、正規職員の配置、三地域の本屋の減少もあり、新図書館の役割は重要である。施設場所も重要であるが、図書館の規模・機能を充実させるべき
	今は自家用車を利用、将来はJRか路線バスを利用するので、アクセスのよい場所を願います
	未来の子どもたちのために
	今年度中に計画策定となるのか心配をしています。図書館をつくることを忘れずに進めていただきたい
	文化発信の図書館、子どもが楽しく学べる図書館。ゆとりあるスペース
	建設場所も重要ですが、図書館としての中身内容も重視することを忘れずにしてほしい。複合施設とすれば賃貸住宅より学べる場所や文化施設等の複合なら良いです
	木造建築が良い。コーヒーとか飲む場所があればよい。近隣のオガールは雰囲気良く利用している
	授乳室、トイレ、読み聞かせルーム。郷土資料の行き場がなくなるようなことを避けてほしい
	文化施設として内外に誇れる図書館の実現を！県立図書館の様な暗く大きな箱モノにならないことを願います
	飲食ができるスペースがあってもよい。複合施設は利用者は増えるが学習の場、公園の機能もある憩いの場の空間が欲しい。花巻の顔として花巻城跡を整備していく構想と併せて進めるのが良いのではないのか？何も急ぐこともないのでは？
	木造への配慮は内装に限定したほうが良いと思います
	隈健吾の建築をお願いします
	3町にもあるため、まちの活性化等に寄与するものであってほしい。30年、50年サイクルで考えれば駅近くもよいのではないか。まなび学園は旧新興跡地と併せて考えるべきである。まなび学園は産業会館として考えればよいと思います
	図書館は社会教育の有力な施設。今後50年間使用するとある。より有効な図書館の建設を期待している
	自然のある場所。賢治の里としてふさわしく発信できる。木造
	オガールのような景観で、お茶も飲めるようにしてほしい
	電子図書館の導入を（PCやkindleで読めるようなシステムを）
	是非市議会に新しいアイデアを出してほしい
	学生時代に駅近くにあれば利用したかった
	出来れば平屋で。最低でも2階建て。複合はあり得ない、3階建ても。商業施設、賃貸住宅等とライフサイクル、コストが違いすぎる。立体駐車場が必要になる場所を選定することももってのほか
	循環バスにこだわる必要はないと思う。高校生の利便性もそれほど重要視する必要もない。基本構想の1を大切に史料館、文化センター的なものを併設したい
	市のまちづくりや文化歴史を生かしたコンセプト、構想を議論してほしい
	図書館を建設した後にどれだけの市民が利用するかが大事だ。施設ができればよいというのではなく、活用されることを望む
	東和図書館のように視聴覚機器の充実、談話室、レストランもあり利用しやすいものにしてほしい
図書館のスタイルも全国的に変化してきているが、商業施設との複合化は疑問を感じる。東和図書館は小規模だが木のぬくもりがあり温かさを感じる。談話室、視聴覚室が自由に使いやすい	
明るく広々とした空間。自然に触れられる環境。まなび学園入口の鳥の声、季節に合ったものにすれば素敵だ	
一関図書館のように資料、本、専門誌を。70万～100万冊を目標に	
東和図書館をフル活用している。現在は車で移動できるが移動図書館も利用したい	
どのような図書館にしたいのが大切。サービス計画の策定は？	

### 3. 新花巻図書館の整備に係る市民と議会との意見交換会【主な意見】

※発言者ごとに整理し、発言者名は非公表としています

#### ○花巻市立図書館協議会委員との意見交換会（令和2年8月7日）

1	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 駅近くが便利、市有地かどうかは別。</li><li>・ まなび学園のそば、ホールを併設した図書館の話も市民懇話会であった。</li><li>・ これからは複合施設でなければやっていけないのではないか。</li><li>・ 場所についてずっと考えてこなかったのではどこがいいと言えない。</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 花巻の賑わい創出のポイントも必要</li><li>・ 市民が参画して作り上げる図書館にしたい。</li><li>・ 複合施設なら、文化的な市民にちゃんと還元できるような、これでよかったと思えるもの、なんでもいいでなく歯止めが必要。</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 新花巻図書館は、中央図書館として学校図書館との関りを深めてほしい。</li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 中央図書館として、アクセスなど市全体を見据えた視点で考えてほしい。</li><li>・ 永続的に子どもたち、親、高校生をずっと集約する魅力ある図書館にしてほしい。</li><li>・ 駐車場の整備、道路の安全性確保が大事だ。</li><li>・ 50年借りて建てて、50年後にまた考えなければならない。家賃を稼ぐ方法もあれば複合化もいいと思う。</li><li>・ 電子図書館、AIも分かるが、紙の本も大事にすべきだ。</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 花巻図書館は手狭。できるだけ早く整備してほしい。</li><li>・ 建設場所、バス停のある駅前が魅力的だと思う。</li><li>・ 複合化も入居者があればいいが、景観としてシーツや布団が干されるのはどうか。できれば単独の図書館が望ましいと思う。</li><li>・ 市有地であれば賃借料を考えなくて済む。</li></ul>
6	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 図書館整備と併せてマンパワーの確保、学校との連携がほしい。</li></ul>

7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ I Tをまとめた図書館みたいなものでもいいと思う。</li> <li>・ どういう図書館にしたいのか、まちづくりにしたいのか、基本構想からしっかり市民参画をさせることが大事。若い人を本当に参画させるということが重要だ。</li> <li>・ 市役所の説明資料はすべて場所ありきで、その方向で進めるんだらうなという印象しかない（いつも残念に思う）。</li> <li>・ 花巻市を好きな民間企業もいるので、スポンサー活用もあり。</li> <li>・ 時代がどんどん変わるので、スピードをもって整備する必要がある。</li> </ul>
---	--

○花巻市社会教育委員との意見交換会（令和2年8月17日）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 週3回くらい朝読書会をしている。新図書館が駅にできれば桜台の児童も行けるし読書会が盛り上がり取組めるのかなと思う。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 場所とか複合施設の議論ばかりで、図書館そのものが論じられていない。将来を見据えて最新設備の図書館について話し合いたい。</li> <li>・ 図書館を1番良く知っている図書館司書、現場で働いている館長、職員の意見を集約してほしい。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ なぜ駅前構想で土地を賃貸なのか市民は1番疑問を感じているのではないかと。市の用地はあるので皆さんの意見を聴いて進めてほしい。</li> <li>・ 賃貸契約で50年後のことを心配しなくてもいいように進めたほうがいいのか。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅前には交通の利便性が優れ利用しやすい。賑わい効果もある。</li> <li>・ 土地の賃貸50年は、子や孫への負の遺産につながると思う。駅前に市有地もある。</li> <li>・ 複合化、賃貸住宅だとリフォームの問題、生活騒音、景観など課題が心配される。他の複合施設と言っても選定まで時間がかかるだろう。図書館単独の整備を考えたほうが良いと思う。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 場所に短所・長所はあるが、生涯学習の拠点となっているまなび学園に建てると効率的な運営が期待される。</li> <li>・ 図書館利用者の声を集約することも必要でないか。</li> <li>・ 市民の生涯学習の場を早く整備し、誇れる図書館にしてほしい。</li> <li>・ 3～4百人規模のホールの併設が大事ではないか。</li> </ul>

6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合施設整備事業構想は時間をかけて研究されたものと思うので、賛成しています。ただ、駐車場の立体化だけは疑問が残る。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館は子供の勉強する、先輩たちが利用する本当に大事な施設、早く整備してほしい。</li> <li>・色々聞くとまなび学園周辺がいいとの人が多いと思う。車社会なので広い駐車場所がとれる場所が良い。</li> <li>・読み聞かせなど子どもたちに対して活動している方々が利用できるような施設が良い。</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・未来図書館、子どもたちのためにということをやろうのであれば、全部タブレットにする、IT化、それぐらいの覚悟が必要。</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新聞報道で駅前に図書館ができるとのことでよかったと思っている。</li> <li>・貸しホール、部屋で料理教室や音楽活動などができる複合施設が良い。コミュニティのツールとしていかせられればよい。</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合施設整備事業構想を楽しみにしている。一方で、子どものたまり場、非行化しないよう注意が必要。</li> <li>・IT化により携帯やiPadでレンタルできるサービスがあれば、利用する一環になると思う。</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ラウンジ的な、利用者がくつろぎながら本に親しめるという感じが良いと思う。</li> <li>・市街地全体の公共施設の配置を考えてみてはどうか。</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市有地が良いと思う。50年後どうなるか誰もわからない。不安残る。</li> <li>・公共施設は、ポツンとあるのではなくまとめてあればよい。</li> <li>・複合施設の考えはよいが賃貸住宅はどうか。</li> <li>・中高生、市民が駅を利用するかと言えばそうでもない。それを理由に駅というのは、ちょっと一部ではないか。</li> <li>・図書館利用者のターゲットを広げ、市民が使い勝手の良いものにしてほしい。</li> </ul>

1 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の4つの図書館の現状と課題を把握し、先進地を見て花巻らしさを出すことが大事だ。</li> <li>・ハードはできるだけ急いで、ソフト面でいろいろあるのではないか。図書館司書が少ない。現場の考えを尊重してほしい。</li> <li>・若い夫婦が子どもを連れて絵本に親しむ、そんな場が欲しい。</li> <li>・市民活動支援センター的な窓口があればよい。</li> </ul>
1 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アクセスしやすい場所に図書館は必要。</li> <li>・勉強の場、交流の場となる図書館を早期に作ってほしい。</li> </ul>

○花巻会場での意見交換会（令和2年8月11日 まなび学園）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建て替えでなく、今の場所に必要なら増築でよいと考える。</li> <li>・花巻独自の何をコンセプトにするのか話し合ったほうが良い。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関連施設の集約が大事。まなび学園は年齢を問わずみんなここに集まって勉強している。図書館を造るのにまなび学園の場所は最高の場所である。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今度一般市民対象にワークショップが開催されるが、たった10人しか募集していない。議会の意向書とは別の方向のものがこのワークショップで具体化されては困る。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この時代にあった図書館が欲しい。（バーチャルとか）</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合型図書館に反対。図書館単独でお願いしたい。</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まなび学園周辺は生涯学習都市構想と一連のつながりがあり、ぜひこの場所に整備してほしい。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合施設を駅前に建てることに反対。図書館の周りに桜とかいろいろな花を植えてほしい。</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前の複合施設に反対である。</li> <li>・図書館は4年前に策定した基本構想を大事にして作るべきだ。</li> </ul>

9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館は、総合花巻病院跡地に作ってほしい。跡地を更地にするためには多くの時間がかかるかと思うが。</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館に賃貸住宅は、セキュリティー上問題があり併設すべきでない。テナントを入れることはよい。</li> <li>・駐車場の混雑などから駅東側への整備は避けてほしい。</li> <li>・図書館にギャラリーや展示スペースの設置を。国際交流スペースを整備してほしい。</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館はまなび周辺が望ましい。</li> <li>・駅前に子どもたちが待合に自由に集い、使える施設を別に整備してほしい。</li> <li>・新図書館に障がい児、者のための一室を設けてほしい。</li> <li>・立体駐車場は高齢者に不安なのでやめてほしい。</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設は可能な限り自然を取り込み緑豊かな環境を大事にすべき。</li> <li>・図書館は文化の殿堂、市のシンボリック的存在としてあり続けてほしい。</li> <li>・複合化なら視聴覚機能、美術館等にしてほしい。</li> <li>・図書館は、花巻の文化、学術、教育、市民交流、賢治さんとの交流の場という、そういう役割があると思う。</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>・発表してから良い悪いを言わないよう、議論してから発表すべきだ。</li> <li>・現在の図書館の実態を把握し、場所の判断をしてほしい。</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建設場所は東高校や総合体育館のあたりがいいと思う。</li> <li>・図書館は営利目的の施設でないので、そこで働く人、司書などの育成するマネジメントにお金を生かすべき。</li> </ul>
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合化には、視聴覚関連、文化、ギャラリー、イベントや学習に利用できる100人規模のホールを併設してほしい。</li> </ul>
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大迫、石鳥谷、東和の各図書館は非常に優れているので、新花巻図書館は花巻地域住民が利用しやすいものにする必要がある。</li> <li>・花巻地域の周囲の方も利用しやすいよう、駐車場は立体でない広い場所が確保できる場所に図書館を整備すべき。</li> </ul>

○大迫会場での意見交換会（令和2年8月17日 大迫交流活性化センター）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館は、重要な施設。静かなところ、まなび学園等の施設と複合したほうがいいのではないか。あるいは単独で建てるべきだ。</li> <li>・平成24年ごろから騒がれていて、段階を踏んでやってきたものを、いきなり駅前開発とくっつけるのはいかがなものか。</li> <li>・橋上化の話もあった。駅前開発と一緒にしないとお金が今じゃないといけないというような理由で持ってきた感じがする。</li> <li>・まなび学園の市有地に建設するべきではないかと思う。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化会館も修繕が多く、あと何年もしないうちに利用価値がなくなるのでは。そこでまなび学園、広い土地があるので図書館と300人から500人規模の中ホールを併設した建物を建ててはどうか。</li> <li>・図書館の上に賃貸マンション。洗濯物や布団が干されると観光地の花巻はイメージダウンになるのではないか。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まなび学園の場所が、大変環境もいいんじゃないかと思う。大事なのはどのような内容にするかだ。ギャラリー、会議、展示コーナーなど、皆さんの声を吸い取っていただきたい。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・花巻の特徴は全国唯一の賢治の里。図書館は町中から賢治を発信する大きな役割があるのではないか。</li> <li>・図書館は自然の中にあるべきと思う。</li> <li>・木造の建物にしてほしい。花巻市の木を使って。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館整備計画を策定する段階に図書館で働く人間を入れてほしい。</li> <li>・中央館の役割となると図書館司書の正職員を専門職としてきちっと扱ってほしい。臨時職員が何人いても守り切れない。大切な資料がたくさんある。それを100年、200年後世に残してもらいたい。そのためには専門職としてもっといい場所に引き上げてほしい。</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・美しい環境、緑の見える環境で図書館を利用していただきたい。</li> <li>・優しい、木の温もりが感じられる図書館にしてほしい。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・3町に立派な図書館があるので、そこに無いものに集中してやってほしい。全体の概要が分からないので意見聴取は無理がある。</li> </ul>

8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大迫から利用するにはまなび学園の場所がよい。いろいろな形で図書、文化活動、市役所に近く、別な複合施設が入ればなお機能的だ。</li> <li>・運営会社を立ち上げるとあるが、第三セクターの在り方議論はずっとしてきたはず。検証が必要。</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員は、先進地の事例を視察されていると思うので、研究していただいて図書館整備に反映してほしい。</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中央図書館的なものが大事。さらにITも駆使して。魅力があればちょっと遠くても高校生は歩いてくるし、車使っていくと思う。</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館の使命というか、文化、芸術を発信する、子どもたちを育てる大人も含めて勉強していく、となればまなび学園と連携したほうが良いと思う。</li> <li>・作品展示ギャラリー、オープンスペース、ホールなど設けてほしい。</li> </ul>

○石鳥谷会場での意見交換会（令和2年8月18日 好地振興センター）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の担当者が全国の先進図書館を視察しているとのこと。その報告を市民や議会に情報提供し、説明がなされるべきではないか。</li> <li>・図書館は人を育てる場所である。そう意識をもって行政の職員は職務に当たっているのか、議員はしっかり監視すべきだ。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・旧3町からの利便性を考えれば駅に建つのが一番である。どういう中身の図書館をつくるのかが大事だ。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍の中で、図書館のプロが、図書館を含む公共施設の計画、整備、運営は一度ゼロベースに戻って検討し直すと指摘している。これが大事だ。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・賃貸住宅は想像できない。</li> <li>・土地を借りて何十万円を何十年も払っていくことでなく市有地にすべき。</li> <li>・静かな場所が良い。博物館当たりだが遠すぎるのでまなび学園周辺が良い。</li> </ul>

5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次の点について特別委員会で質してほしい</li> <li>①補助執行規則の解釈。新図書館整備のチームに教育委員会が入っていないなど、プロジェクトチームの在り方。</li> <li>②第三期中期プラン素案の住宅の安定確保に図書館複合施設の検討とある。住宅の安定確保の施策になぜ図書館なのか。</li> <li>③市民参画の在り方。</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どこに図書館ができてもし事情で行けない場合もあるので、電子図書館を導入してほしい。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館という教育機関なので、教育委員会が介入すべきだ。</li> <li>・図書館は独立した建物で、静かな場所に整備してほしい。</li> <li>・新しい、知恵ある人のアイデアを市議会で取り入れてほしい。</li> </ul>

○東和会場での意見交換会（令和2年8月19日 東和コミュニティセンター）

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・山田町は“子ども第一”の図書館を建設している。参考にしてほしい。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍の中でどのような図書館を造っていくのか議会で議論してほしい。</li> <li>・ワークショップでコロナの事が触れられていない。9月議会でワークショップの内容について取り上げてほしい。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見交換会の結果を、市民の皆さんが興味を持てるような形で報告してほしい。</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館は複合化ではなく単独図書館にしてほしい。賃貸で50年間も市が払い続けるなど受け入れられない。駅前ではなく、静かで落ち着いた場所にしてほしい。</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・話しがこじれたり、意見が合わなかったりで頓挫しないよう、早く新しい図書館を作ってほしい。</li> <li>・図書館の運営には、ボランティアの力が絶対必要だ。ボランティアが活動しやすい空間もほしい。</li> </ul>

6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・花巻市全体の図書館として、行政文書、歴史資料、古文書を含め資料センター的なものも含めて静かで広いところに整備してほしい。私案では宮沢賢治記念館や博物館のある胡四王山周辺が良いと思う。</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・明るく広々とした場所にしてほしい。</li> <li>・駅前でマンションだと気を遣うし、人の出入りでコロナも心配される。</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東和図書館は小さな図書館だが、談話室やボランティアとの触れ合いがあり、温かみがある。商業施設としての複合化には疑問がある。真剣に考えてもらいたい。</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ対策も考えるべきで駅前やまなび学園ではなく、公園のある場所（広域公園等）に建設してはどうか。</li> <li>・図書館の外でも勉強したり親子で本を読んであげたりとかできる、少しゆとりのある新しい図書館づくりをしてほしい。</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯学習の拠点から学び学園周辺と考えていた。総合花巻病院跡地の活用も考えていかなければならない。</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり、活性化構想の中に図書館も全部入れてしまうと、本来みんなが望む図書館を作りかねるのではないかと思う。</li> <li>・花巻にしかないような世間に誇れることを念頭に入れて、コンセプトの最重要ポイントを間違わないようにしてほしい。</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民や議会の知らないところで話を進める花巻市の姿勢を、市民はもっと知るべきで、今後の推移をつぶさに見る必要がある。</li> <li>・少し時間がかかっても、『ここにしかない図書館』を目指すべき。</li> </ul>

#### 4. 新花巻図書館の整備に係る市民と議会との意見交換会【主な質疑】

※発言者ごとに整理し、発言者名は非公表としています

	質 問	回 答
社 教 委 員	・委員会の中間報告、9月まで、できなければ12月に報告と書いていますが、どのような内容の報告か？	・これまで議論してきたこと、また市民との意見交換会で寄せられた意見・提案、現状等を整理集約し、中間報告にしたいと考えている。
ま な び 学 園	・議員は、花巻は20年、30年後どういう構想であるかということをお願い？イメージとしてあれば。	・議員個々にそれぞれ図書館のイメージを持っていると思うが、この場で申し上げることは差し控える。
	・市が若い人を対象にワークショップを始めた。市長は議員にも参加してほしいと言っていたことが報道された。この後、一般市民のワークショップを始めるようだが、人数はたった10人しか募集していない。議員が何人参加するか不明だがこれをどう捉えるか？	・議員がワークショップに参加するというより、市民の皆様がいろいろ意見なりアイデアを出すほうがベストと考える。一般市民のワークショップは、全体で20人ぐらいのうち、公募が10人ではないかと思う。(高校生・20代からも10人が参加し実際は30人の予定となっています)
	・委員会の意向書で市有地を使うべきということは非常に重い決断だ。さきほどの説明を聴くと違うようにも聞こえたが、その辺確認したい。	・意向書には市有地が望ましいと記述している。しかし、市有地以外でも市民にとってそれがベストとする資料や、多数の市民の意見があれば、それも有り得るということ。
	・建設場所に関する方針に都市機能誘導区域内とあるが、この区域はどこなのか？まなび学園のところは入っているか？	・駅西口の一部と東北本線の東側、上町方面豊沢町、東町などの市街地が含まれる。まなび学園も入っている。
	・総合花巻病院跡地に建ててほしいが、建物を壊して更地にするには、何年かかるのか？	・建物を壊し更地にしてから市が取得することになるが、市でも時間がかかるだろうと見ているようだ。
	・三つ質問したい。 ①JR用地を借りた場合、市がいくら払うか？②現在の花巻図書館を建て替える案はないか？③議員はほかの図書館を見学しているか？	・①市長は、借地料は決まっていないが仮に月額60万円の数値をあげている。鑑定評価等しないと決まらないと思う。②現図書館の建て替えの考えはない。③小委員会で一関図書館を視察した。委員個々にはそれぞれ視察しているようだ。

	質 問	回 答
ま な び 会 場	・市が発表したプロセスがいけなかったのか？アンケートに2箇所場所を示しているが、例えばこの会場の50人が違う場所がいいとしたら、また一からやり直すのか？	・複合化について1月に示されるまで全く説明がなかったことから特別委設置した。建設場所は、市がURに調査委託した場所。アンケートではそれ以外についても選択、具体的に記述をしてほしいと考えている。
	・複合施設整備事業構想には、図書館の減価償却を賄うため、JRへの賃料を賄うとの考えもあるのか？	・構想では、市や民間が出資するまちづくり会社やSPCを立ち上げ、図書館は市が、賃貸住宅はSPCが管理しそのことによってJRに支払う借地料の負担割合が決まってくる、いくらか低減の狙いがあるようだ。
	・合併特例債100億円まだ残っている。これが図書館に使えるか？	・複合施設構想の財源を見ると、仮に40億とすると国の補助金が半分。残る半分に合併特例債を見込んでいるようだ。有利な財源を確保し、なるべく市の負担を少なくするよう検討されている。
大 迫 交 流 活 性 化 セ ン タ ー	・市が議会に協議しなかった部分はどのようなものなのか？	・複合施設（賃貸住宅）とすること、SPCなる市が出資する会社を立ち上げること。立体駐車場を整備することなど。
	・総合花巻病院跡地をどのような使い方にするのか？	・立地適正化計画には図書館を移転整備すると記述されている。これがどう変わったのか説明はないが今は新図書館は駅前がベストとの考えしか示されていない。
	・今回の意見交換会の意見をどういう形で集約して公表していくのか？	・皆様の意見を集約し、要点になるがホームページなり市議会だよりで公表したい。振興センターに置いていただくことも考えたい。
	・市民への情報提供、説明をとというが、市では議会にかけない資料は市民に出せないと言っている。議会に説明しないものを市民に流してよいのか？	・すべてを議会に説明してからでないとも市民には出せない、ということではないと思う。
	・議員はよく日本全国視察に行っている。図書館に関して視察された委員はどれくらいいるか？	・常任委員会は年に1度視察を行っている。図書館は文教福祉常任委員会が所管し、一昨年大阪府の和泉市図書館を視察した。小委員会では一関図書館を視察。議員個々にも図書館を視察されている。

	質 問	回 答
好地振興センター	・コロナ禍の今図書館を含む公共施設の計画、整備、運営は一度ゼロベースに戻って検討し直す必要があると指摘されている。議会・委員会ではコロナ関連の将来構想、図書館はどうあるべきか議論したか？	・委員会ではそのことについて議論はしていない。
	・イーハトーブ花巻と新図書館との整合性、全国のモデルを作ってはどうか。ゼロベースで出直す覚悟でやってもらいたいが、議会側のご意見をお聞かせください。	・イーハトーブ花巻と新図書館、ゼロベースで出直す覚悟の関係、ご意見として承ります。
	・皆さんの特別委員会は、何を行う委員会か、端的に教えてください。文教福祉常任委員会では無理なので特別委員会が立ち上がったのか？	・新図書館の整備について、市の進め方など市の考えを本会議だけで質すのは無理であることから特別委員会を設置したものの。
	・百条委員会を設置して、JR、都市再生機構、オガールそれぞれの関係者を召喚し事実確認する作業は特別委員会の視野に入っているか？	・関係者からお話を聴くということに至っていない。
	・8月23日からの一般の皆様を加えてやるワークショップ。委員長はどう感じているか？	・住民参画の一つの手法と思う。自分たちが花巻の図書館ができる過程に参加したという意識付けにもつながる。
	・図書館の複合施設として賃貸住宅やコンビニ等が入った場合、洗濯は地下に干すとかコンビニの場合はこのようにしてください、というのを出すことはないか？	・そういうルールがあるかどうかはちょっと申し上げられない。必要なルールを作ってやることも出てくるのではないかと。
東和コミュニティセンター	・特別委員会の意向書に「市民ニーズ、将来ビジョンについて広く意見を取り入れて構築」とあるが、まだ議員に構想が何もなく、今日聞いて始めましょうという意味の意向書か？	・複合施設構想は、市が自分たちだけでつくったものを出してきた。それではいけない。基本計画では市民や専門家等の意見を聴いて計画に盛り込んでくださいと求めているもの。
	・意見交換会の結果は有線や議会放送で把握ということはあるか？広報に乗るのか？	皆様の意見を集約し、要点になるがホームページなり市議会だよりで公表したい。振興センターに置いていただくことも考えたい。

	質 問	回 答
東 和 コ ミ ュ ニ テ ィ セ ン タ ー	・複合化の関係でメリットとかデメリットがよくわからないので説明願いたい。	・複合施設整備事業構想によると、活性化、賑わい、そういったものに合わせて図書館を整備することによりまちの活性化を図るといようなこと、全部言いきれていないかもしれないが、狙いとして位置づけているようだ。デメリットは、市のほうではこの構想がベストと言っているのだからわからない。
	・タケダスポーツのある敷地に図書館を建てるとしてちゃんと駐車台数とか確保したうえで、図書館と賃貸を上にするか分からないが、適切な広さを確保された敷地なのか？	・図書館の面積は約4500㎡程度で2階建てを見込んでいる。駐車場は図書館利用者用に180台と見込み、なはん南駐車場を2階建て立体化する計画になっている。