

説明会での質問・意見

○花西地区住民説明会 令和2年7月12日（日曜）午前10時30分 花巻市文化会館・中ホール （参加者20名）

番号	質問・意見	市側回答
1	自由通路を整備した場合、地下通路はどうなるのか	自由通路は、国庫補助を利用し整備する予定であるが、現在の地下通路の代替として整備することになるため、地下通路は閉鎖する見込みである。
2	今の駅舎は壊すことになるのか。花巻駅の駅舎は東北の駅100選に選ばれている。その点についてどう考えているか。	新駅舎については、自由通路の整備に併せ現位置に整備することになるため、今の駅舎は解体となる。今の駅舎について、思い入れのある方、東北の駅100選にも選ばれていることについて、改めて再認識した。今の駅舎を残して欲しいという意見については、意見としてお聞きする。
3	自由通路を自転車が通れることの再確認と、また、自由通路は市の施設となると思うが、管理費はどの程度になるか。	地下通路を通る自転車利用者が1日30人程度あるということで、エレベーターを自転車も載せられる大きさのものを設置し、自由通路は押して通行してもらうことを考えている。管理費については、JRとの管理協定の中で詳しく決めていくことになる。現時点では、他駅の事例をみると、エレベーター、エスカレーターの維持管理費や清掃費用、電気代等が主になるが、1千万円超になると想定している。
4	今日の説明を担当されているのが、新花巻図書館周辺整備室ということで少し疑問がある。新図書館の計画で、何十年も土地を借りて建てる計画があって、市議会も動いているようだが、図書館もJR絡みなので、自由通路も図書館もセットだという考え方をすれば良いのか。橋上化と図書館が一緒に活性化を図るといふように考えているのかなと思った。JRとの関係で、市がお金を出すことで、駅舎が新しくなり、図書館も土地を借りてやるということで、関連があるのではないかと感じるので、市民にそこら辺の数字を出しながら説明して行ってほしいと思う。	<p>駅周辺に図書館をという話は新聞にも載ったが、図書館の機能であったり、建設場所であったりという部分を主体的に検討しているのは、図書館担当の生涯学習部となっている。当然我々も一緒に検討しているが、基本的には周辺整備という部分を担当している。</p> <p>市としては自由通路と図書館が駅前に整備されれば利便性も良いということで、地域の活性化にもつながるのではないかと説明してきたところ。整備の中身については、市民の方々には随時説明をしていきたいし、今回の自由通路整備についても、花西地区という大きい単位で実施したが、行政区単位等で説明して欲しいという声があれば対応していきたい。</p>
5	西側の利用者は増えると思うが、高校生などは定期券で利用すると思	SuicaなどのICカードが花巻にいつ入ってくるかについてはJRから

	<p>う。その場合に、改札に駅員は要らないと思うので、西口に機械改札だけを設置するようなことはできないのか。</p>	<p>の情報はないので分からない。現時点では、改札に駅員を置かないということは考え難いし、将来の無人化を前提とした整備をすることも難しいと考える。西側の利便性を考えれば、半橋上駅ではなく、橋上駅という意見は他からもあり、そのような意見があったことはきちんと残しておく。一方で、地下通路の利用者を見ると、駅利用者の割合は、だいたい東側：西側＝2：1であるが、東口の利用者は現状困っていないので、橋上化を選択することで東口の利用者が少し不便になるということも考えられる。そのような点や費用などのバランスを見て総合的に検討していきたい。</p>
6	<p>西側の居住者が増えていくと思うし、利用者も増えていくと思う。その時に、工事期間が長いと思う。できれば思い切った策を講じてもらい、半分くらいの期間でやってもらいたい。</p>	<p>我々もJRに事業期間を短くして欲しいとお願いしているが、JR側としてはお示ししているのが最短の期間とのことである。工事期間中は、仮駅舎を設置して利用いただくことになるが、工期が長くなれば利用者も不便だし、費用も嵩むので、我々もJR側に、工期を短くして欲しいということは引き続き伝えるし、短くできる工法の検討もお願いしていく。</p>
7	<p>昔の話だが、100年前、国は今の花巻病院が移ったところの近くに花巻駅を作る予定だったが、それを市民が反対をして、今の場所になった。それが良いか悪かは判断できない。新幹線駅も、北上市が花巻側に設置しても良いから一緒にやらないかと言っていたのに、それを花巻市が拒否した。そういう過去がある。今の地下道が設置されるときも、橋上化について検討したらどうかと言ったら、地下道の設置しかないという意見だった。そういうことからしても、市が駅に関する考え方が違っていたのではないかと思っていた。新幹線駅のときは、皆で一緒に市に交渉したが、花巻の人間が北上と一緒にやる必要がないと言われた。駅というものをまじめに考えないといけない。花巻駅はもっと早く橋上化できたと思う。当時国鉄からも、市民が本気になって応援すれば橋上化できるという答えをもらった。だから、JRとよく協議して出来るだけ短</p>	<p>ありがとうございます。ご意見としてお伺いする。</p>

	い期間で実施し、市民の合意をとって進めていただきたい。今回のように説明会を開いたことは、大変評価したいが、100年前のことがずっと続いているので特にお願いしたい。	
8	色々な意見がでた。貴重な意見で、非常に参考になると思うので、ホームページに公開をお願いします。資料もとても良い資料だと思うので同じく公開して、幅広に意見を拾ってほしい。	幅広に意見を伺うべきということは我々も同じ考えなので、方法を色々考えながらやっていきたい。

○花巻中央地区住民説明会 令和2年7月19日（日曜）午前10時30分 なはんプラザ・コムズホール （参加者：11名）

番号	質問・意見	市側回答
1	事業実施には賛成。確認だが自転車も通れるのか。また、利用者になれば、橋上駅のほうが便利だと思うが、半橋上駅と橋上駅の場合でお金の部分が違うのか。	自転車は通行可能。自転車も乗せられるエレベーターとなっており、自由通路は、自転車を押して通行してもらうことになる見込み。 半橋上駅と橋上駅との費用に違いについては、説明にもあったが、橋上駅のほうが費用はかかるし、工期も1年以上長くなる。橋上駅のほうが良いという意見は意見として持ち帰る。
2	花巻駅は乗降客が8000人もいた時代もあった。今は約3000人。駅員も少なくなった。この橋上化の話だけで、賑わいが生まれるかという疑問がある。以前に橋上化の話が出たときは、地下通路があるから要らないといわれて、話がなくなった。 賑わいを考えた場合、核となる施設が必要だと思うが、駅前の図書館の話はどこへいったのか、図書館の代替えなのかなと思った。この駅舎の話だけでは賑わいは全く生まれないと思う。	経緯については、おっしゃるとおり。当時、西口改札を検討した経緯はあるが、経費の部分などで一度話が止まった。今回の東西自由通路の整備については、駅西からの要望が継続してあったこともあるし、財源的にも国からの有利な補助金や合併特例債が、今であれば活用できて対応が可能ではないかということ。橋上化しただけで、賑わいが生まれるのかという点については、自由通路自体が賑わいを生む施設というわけではないが、東西の移動が円滑化されれば、他に仕掛けがあれば賑わいも生まれると思う。図書館については、構想の段階では駅前に一緒にできれば良いと思っていたが、場所や中身に関して、今後の市民の意見を聞いたうえで検討することとしている。
3	J R利用者としては大変良いことだと思う。朝の貴重な時間を短縮できることは非常に助かる。確認だが、地下道は残すのか、残さないのか。	自由通路整備は、国からの補助金を受けて整備することを想定しており、地下通路の代替として整備するものであるため、地下通路は閉鎖と

	<p>また、西口のエレベーターとエスカレーターの予定位置は、暗渠が悪く水浸しになるので、水没で動かないということが無いように整備してほしい。半橋上駅の利便性は実際にはまだ分からない。矢巾駅のようなものか。</p>	<p>なる予定。西口の降り口に関する御指摘の点は基本設計の際に当然検討されると思う。矢巾駅は橋上駅である。他の橋上駅の自由通路にエスカレーターはついていないが、矢巾駅には自由通路にエスカレーターがついている点では珍しい駅である。半橋上駅の近くの事例としては、JR金ヶ崎駅がある。</p>
4	<p>事業には基本的には賛成である。脚の不自由な人は、エレベーターを使うと思うが、そこまで脚が不自由ではない人は、エスカレーターが便利。エスカレーターは上りだけのことだが、スペースや予算の問題もあると思うが、下りのエスカレーターはつけられないか。</p>	<p>両方あれば良いというのはそのとおりでと思うが、どこの駅もホームを含めて上りだけの場合がほとんどである。一番の理由は、整備費がかかるということだが、管理費にも費用がかかる施設である。市ではエレベーターがあればエスカレーターはなくても良いのではないかと検討した経緯もあるが、脚の悪い人のためには上りだけでもあったほうが良いと思い、自由通路にも設置することとした。</p>
5	<p>西口に改札を作らなかった理由を改めて聞きたい。あとは、工事の工程を今の時点でわかれば、もう少し詳しくききたい。</p>	<p>地域や議会から西口改札の要望があり、整備費用の調査をして検討したが、費用や条件面で折り合いが付かず一度宙に浮いている。</p> <p>平成27年に、改めて検討したが、当時の既存こ線橋を延伸する工法は現時点では難しいことから、橋上駅により検討を進めることとなったものである。</p> <p>工程については、基本設計の段階で決まってくるが、概略でJRから示されているものでは、最初に支障物の移転撤去を行い、仮駅舎の建設、その後に、本体工事となる。本体工事が完了して、自由通路と新駅舎が供用開始された後は、仮駅舎の撤去や残った支障物の移転撤去となっている。</p>
6	<p>既存の西口トイレは、男女一つずつで特に女性は使いづらいと思う。西口のトイレを増設する等の考えはないか。また、西口に駐車場がない。駐車場を整備する考えはないか。あと、橋上駅の場合の費用はどのくらいかかるのか。</p>	<p>西口のトイレについては、花西地区の役員の方々に説明した際も意見があった。この場で出来る、出来ないとは言えないが、持ち帰って検討したい。駐車場の件について、駅広の整備に関しては事業実施が決定してから検討していきたいと考えている。</p> <p>橋上駅の場合の費用については、本日示している半橋上駅の整備案は、不必要な部分をそぎ落としてきたものであり、同じ条件での橋上駅の試</p>

		算はまだ行っていない。そのため詳しい金額は言えないが、想定としては億単位で変わるし、工事期間も伸びる。工事期間が伸びれば仮駅舎の期間は利用者に不便をかけるので、現時点では半橋上駅を選択しているものである。橋上駅のほうが良いという意見は、他からもあるので、費用の分析は行っていきたい。
7	西口の利用者の移動距離が長いと感じるがこの点はどう思うか。	西口の利用者は、現在の地下通路を通ると駅の入り口まで160mあり、自由通路整備後は、駅入り口まで80mと半減する。一方、東口の人、自由通路を整備することで、今よりも移動距離が長くなるという点もある。したがって、東西の利便性を総合的に考えて今の計画になっている。
8	1番ホームの電車に乗るときは、必ず改札がある2階に上らないといけないということだが、1階部分はどうなるのか。	資料の平面図にもあるが、1階部分は、コンビニなどの旅客サービス施設と公衆トイレ、あとはJRの駅務室などのスペースとなる。
9	東口を経由しているバスを、西口に回しても良いのではないかと思う。観光客を誘導する部分もあると思うので、意見として考えていただきたい。	温泉方面については、西口にバスを回したほうが良い部分もあるかもしれない。意見として伺う。
10	新図書館の場所が決まっていないが、新図書館が駅前でなくなった場合に、それによって、この自由通路整備の計画が連動するのか。または、別なのか伺う。	検討は別々でしてきたものだが、議会にも当初話したように、駅前で一緒に出来れば良いと考えている。これについては、総合的に考えなければいけない。先ほども、自由通路を整備しただけで賑わいが生まれるのかという意見があったが、それも当然だと思う。図書館については場所も決まっていない状況。現時点では同じ時期で整備したいと考えているが、そのタイミングも含めて検討しなければならない。自由通路整備については、まだ実施の可否を含めて意見を聞いている段階なので、図書館の状況しだいではやるとか、やらないとかは言える段階ではない。

○花北地区住民説明会 令和2年8月2日(日曜)午前10時30分 花北振興センター・ホール (参加者:7名)

番号	質問・意見	市側回答
1	地下通路は使用できるのか。	自由通路整備は、国庫補助の支援を受けて整備することを想定しており、地下通路の代替として整備するものであるため、地下通路は閉鎖となる予定。

2	地下通路の交通量調査の結果が H30 のものだが、西側の人口も増えていると思うので、直近の調査をしたほうがよい。	実施にむけて検討する。
3	自由通路から 2 階の改札を通過してホームに降りるとのことだが、今の改札などは使用するのか。	駅舎は新しく建てることとなり、基本的に撤去となる。
4	駅東側に住んでいるが、西側の人も便利になるし、早く整備してもらいたい。図書館が駅前にできれば、自由通路を使って人が来るのではないかと思う。図書館の話は現在どうなっているのか。	市としては、駅前に図書館があれば良いと思って議会に提案したが、決め方やプロセスなどの点で、一旦仕切り直しとなっている。駅前のほか、総合花巻病院跡地を含め再検討している状況。広報にも掲載されたが、図書館に関するワークショップも開催されている。地域の方や、高校生や若い世代から、どういう図書館が良いか検討してもらっているし、各団体の方からも意見を聞いている状況。
5	一日も早く整備してもらいたいと思っている。JR の旅客サービス施設について、例としてコンビニという説明があったが、それ以外のテナントが入ることはないのか。	JR の旅客サービス施設については、JR 側で駅前の需要があると判断すれば可能性はある。市側の施設としては、事業を検討する際に整備費用を削減するために不要な機能を削ってきたので、現在は市の他の機能は検討していない。
6	提案だが、ATM は最低限ほしい。	ご意見として伺う。