

説明会での質問・意見

○市全域対象住民説明会 令和2年8月30日（日曜日）午前10時30分 なはんプラザ・コムズホール （参加者8名）

番号	質問・意見	市側回答
1	<p>事業の内容より前に確認したい。なぜ、JR花巻駅自由通路整備の担当部署が新花巻図書館周辺整備室なのか。3月の議会で新図書館関連の予算が撤回されて、その時点で新図書館の場所は白紙となった。駅周辺に図書館が建たない可能性もある。今、市ではワークショップをやって、場所や複合施設の可否などの市民の意見を聞いている段階である。実は、ワークショップは単なるパフォーマンスで、水面下で、議会や市民の意見を無視して、秘密裏に駅前に新図書館を建てようとしているのではないかという疑念を持たざるを得ない。この疑念が誤っているのであれば、この名称を早急に変えてもらいたい。もし出来ないのであればその合理的な理由を示してもらいたい。</p>	<p>部署名については、当初は、花巻駅前に図書館と自由通路を一体的に整備したいという思いがあったので、この部署名になったが、ご存じのとおり、図書館の建設場所が白紙になっており、現在、ワークショップをしながら場所を含めて、市民の意見を聞いている状況である。部署名を直す、直さないは、この場で答えられないが、そういう意見があったことは、持ち帰って伝えたい。あと、疑念をお持ちのように水面下で進めているということは一切ない。</p>
	<p>市の組織図を見ると、新花巻図書館周辺整備室は建設部の下部組織だが、構成するメンバーは建設部のメンバーだけか。生涯学習部の職員も入っているのか。</p>	<p>生涯学習部の職員が2名併任で入っている。実際は、図書館の動きが全く変わってしまったので、現在の整備室の業務としては、生涯学習部の職員は関わっていない。</p>
	<p>名称を変えれば済むと思ったが、実態として生涯学習部が関わっているのであれば、話が違ってくる。そもそもスタートから矛盾を含んでいる部署である。新図書館の今の状況からは、存在する意義はないのではないか。別事業なのだから、はっきりと別々にするべきではないか。誰が権限をもっているのか。</p> <p>あらぬ誤解を市民に与えることは良くないので、検討してもらいたい。</p>	<p>全体の組織の話になるので、基本的に最終判断は市長なので、ご意見は伝えて協議したい。</p>
2	<p>花西は、経済的にも隔離されている。繁盛店を西口にも開設していかないといけないと思う。完成が、7、8年後となっている。もっと早く出来ないものか。図書館の問題も絡む状況だと思うが、議論だけして前</p>	<p>スケジュールは、JRから出してもらったものだが、それでも最短のスケジュールとのことである。やはり期間が長いので、施工方法など工夫して短くできないか相談はしている。意見があったことは伝える。</p>

	に進まない。地域のコンセンサスを得て進めることも大事だが、提案を2、3出してもらって、説明会の回数を増やすとか、アンケートをとるなりすとか、何とかタイムチャートを早めてほしい。	
	<p>地下通路のことは触れられていなが、橋上駅が出来た後の工程で解体とかになるのか。</p> <p>地下通路の空間も一つの空間として、ワインセラーなどの利用も考えても良いのではないかと思う。</p>	<p>国からの補助金をもらう理由として、地下通路の代わりに整備することを条件に補助をもらうので、地下通路は使えなくなる。解体するかどうかは決まっていない。</p> <p>地下通路は、震災以降に水が湧いたりしていて、再利用については難しいかもしれないが、意見として伺う。</p>
	<p>自転車の保存に口を挟むことになるが、今の跨線橋の延長上の北側が花巻電鉄の駅舎跡なので、そこも表示確保してほしい。それに基づいて自転車道も整備してほしい。</p>	<p>意見として伺う。</p>
3	<p>既存のサイクリングロードの切り直し整備について、もう少し教えてほしい。また、西口に駐車を整備するかどうかを聞きたい。</p>	<p>西口に県の管理のサイクリングロードがあり、自由通路整備に際して支障になるので、途切れないように再整備する必要がある。西口の広場については、自転車置き場も自由通路の降り口の人の動線上邪魔になるので、移転整備も必要になってくる。西口広場の整備は、人の動線を考えながら、自由通路整備を実施すると判断した場合に検討したいと考えている。駐車場については、現段階では考えていない。</p>
4	<p>半橋上駅に比べて、橋上駅の工期の長さはどのくらいか。また、費用はどのくらい違うのか。</p>	<p>期間については、少なくとも工事期間が、1年以上伸びると聞いている。橋上駅は、線路上空の工事が多いため期間が長くなる。現在は概略の段階なので、工事毎の工期を細かく積んでいるものではない。費用については、半橋上駅を前提にスリム化を図ってきたので、橋上駅での正確な費用は手元にはないが、億単位で増えるとのことである。</p>

○市全域対象住民説明会 令和2年8月31日（月曜日）午後7時00分 なはんプラザ・コムズホール （参加者10名）

番号	質問・意見	市側回答
1	<p>駅利用者にとってバリアフリーが大事。車椅子の方、目が不自由な方などのため、エレベーターやエスカレーターが必要。見やすい看板表示も必要。段差も無くして、点字表示などもお願いしたい。また、西口のトイレは、和式なので、洋式化してもらいたいし、東口のトイレもウォシュレットにしてほしい。</p>	<p>バリアフリーについては、設計の段階で十分検討したい。トイレの件は、持ち帰って検討したい。</p>
2	<p>駅の東西自由通路の整備の担当部署が、新花巻図書館周辺整備室とのことだが、新図書館と関連があるのか。個人としては関連性があるべきだと思う。つまり、駅周辺については、コンパクトなまちづくりの点で総合的に考える必要があるため、関連性があるかどうか聞きたい。</p>	<p>担当部署については、当初市としては、新図書館は駅前に建設したいということから、新花巻図書館周辺整備室に、図書館整備とその周辺整備として自由通路整備を所管させていた経緯がある。新図書館の整備については、議会の関係もあり場所を含めて一旦白紙になっているが、場所もはつきりまだ決まっていないので、所管の業務を引き続き行っている。関連性について、協議相手と同じJRだが、図書館と自由通路は別々に協議を行っている。そういう意味では別のものである。ただし、市としては、駅前に両事業セットで実施すれば、駅周辺の活性化に繋がるので条件がそろえば一体的に整備したいと考えているが、新図書館がどこに整備するか決まっていない状況。国庫補助金の説明もしたが、制度上は、図書館と自由通路を別々で整備しても補助金はもらうことができる。</p>
	<p>駐輪場は高校生の利用が多い。駐輪場の移転が必要とのことだが、どこに移転整備するのか。代替の土地はどこを考えているのか。</p> <p>利便性を考えれば駐車場も必要と考える。</p> <p>トイレは、既存の物を使うということだが、トイレは綺麗でないというので、整備を要望したい。</p> <p>西口の再開発を考えた場合、東北電力の変電所が非常に障害になっている。なかなか難しいかもしれないが、考慮にいれるべきではないか。</p> <p>橋上化で西口が便利になれば、循環バスの停車などの公共交通の総合的な観点も必要ではないかと思う。西口は、南北の道路の車の通行量が</p>	<p>西口の広場については、一定の整備が必要になると思われる。駐輪場も支障になるので、撤去と再整備が必要となり、県道の自転車専用道路の切り回し整備も必要となる。トイレや駐車場の話も頂いたが、自由通路の降り口からの人の動線や高校生の自転車置き場と用地の確保も含めて、広場全体の整備の計画は、事業実施が決定した場合には、専門のコンサルなどをお願いして検討することになると思われる。先ほど交通の話もあったが、交通のニーズやタクシープールやバスプールの検討などは、ニーズ調査等を含めて専門の知見が必要になるので、事業実施決定後に検討していきたい。</p>

	<p>10年前に比べて非常に増えている。駐車場も整備されないと不便である。公共交通含め、総合的な整備が必要ではないかと思う。</p> <p>市民の意見を聞いて実施の可否を検討するとのことだが、是非実施をお願いしたい。半橋上駅でやむを得ないと思っている。単に、橋上化だけではなく、市街地の活性化を考えて、総合的な検討をお願いしたい。</p>	<p>トイレの件は、花西コミュニティ会議への説明会の際も要望を頂いているので、再検討が必要ではないかと内部では話をしている。</p> <p>西口の変電所の件については、以前、東北電力に聞いたが、そもそも移転を検討したこともないとの回答だった。実際に、広範囲の世帯にも影響があることと、移転費用も膨大で移転を検討すること自体が非現実的とのことだったので、変電所の場所を活用することは困難であると考えている。</p>
	<p>駐車場の土地の確保について、西口には空き地が結構ある。ロータリーの傍に住宅が何件かあるが、そこを何とかしてもらえれば、西口の岩手銀行の東側には田んぼなどの広い土地がある。開発のためにそういうところを市で購入するなどすれば、広範囲に開発が可能ではないかと思う。いずれ、駐車場がないと西口の利用者がかなり限定されてしまうと思う。是非検討いただきたい。意見であり回答不要。</p>	
3	<p>自転車で花巻駅に行く際に、東口に行くときと西口に行くときで5分違う。車で行く際にも、同じ時間を要するのではないかと思う。今回の整備の際に無理だとすれば、将来展望のもとに駐車場を確保するともうとありがたい。</p>	<p>計画する段階で、どの程度の車がくるのか等の需要を予想しないといけない。駐車場については、今後整備するなかで検討していく。</p>
4	<p>撤去するという話は何の撤去か。また、自由通路は、線路上に整備すると思うが構造上、強度は耐えられるものなのか。</p>	<p>既存のこ線橋を撤去するということである。構造上の強度の話については、線路上空を渡すことになるので、当然、JRの設計のもとで十分堅牢なものになると思われる。日常の維持管理については、駅舎の部分はJRで管理し、自由通路は市で道路として、日常の清掃等も含めて安全が確保されるように管理していく。</p>