

令和2年度第4回花巻市行政評価委員会会議録

1 開催日時

令和2年9月25日（金） 午前10時～午前11時35分

2 開催場所

花巻市大通り一丁目2-21 花巻市定住交流センター 1階 COMZホール

3 出席者

(1) 委員 15名（※欠席3名）

区分	所属団体	氏名	備考	出欠
公共的 団体等 から推 薦され た者	花巻農業協同組合	高橋 利光	人づくり・地域づくり部会	出席
	花巻商工会議所	八木 浩	しごと部会	出席
	社会福祉法人花巻市社会福祉協議会	細川 祥	暮らし部会	出席
	花巻工業クラブ	高橋 徳好	しごと部会	出席
	一般社団法人花巻観光協会	高橋 誠	しごと部会	欠席
	花巻市PTA連合会	高橋 英明	人づくり・地域づくり部会	出席
	花巻市食生活改善推進員協議会	高橋 カヨ子	暮らし部会	出席
	公益社団法人花巻青年会議所	藤田 甲之助	人づくり・地域づくり部会	出席
	一般財団法人花巻市体育協会	久保田 廣美	しごと部会	出席
	花巻市芸術協会	菊池 房江	人づくり・地域づくり部会	欠席
	花巻市民生委員児童委員協議会	小原 幸子	暮らし部会	欠席
	花巻市地域婦人団体協議会	佐藤 洋子	暮らし部会	出席
学識経 験を有 する者	学校法人富士大学経済学部	影山 一男	委員長 しごと部会 (部会長)	出席
	学校法人富士大学経済学部	鈴木 健	副委員長 暮らし部会 (部会長)	出席
	公立大学法人岩手県立大学総合政策学部	市島 宗典	人づくり・地域づくり部会 (部会長)	出席
公募に よる者	公募委員	高橋 久美子	人づくり・地域づくり部会	出席
	公募委員	小原 好美	暮らし部会	出席
	公募委員	佐藤 有莉	しごと部会	出席

(2) 評価対象施策担当部課長 8名

志賀信浩商工観光部長、高橋靖健康福祉部長、岩間裕子教育部長、伊藤昌俊商工労政課長、永田有紀子障がい福祉課長、阿部勇悦健康づくり課長、今井岳彦こども課長、牛崎充生涯学習課長補佐

- (3) 事務局（施策評価及び事務事業評価担当部課） 9名
久保田留美子総合政策部長、松田英基財務部長
秘書政策課：富澤秀和課長、赤坂秀樹課長補佐、瀬川千香子企画調整係長、菊池絵未主
査
財政課：千葉孝典課長、松田隆課長補佐兼経営財務係長、阿部ゆうみ主査

4 議題

- (1) 部会
部会評価の取りまとめ、確認について
- (2) 全体会
ア 評価結果の決定について
イ 行政評価の改善に関する提言について
ウ 行政評価に関する委員会報告書（案）の作成について

5 議事録【主な意見・質疑等】

- (1) 部会（「しごと」、「暮らし」、「人づくり・地域づくり」の3部会に分かれて進行）
各部会の評価結果（部会ごとの施策評価検証シート案）について協議を行った。
- (2) 全体会（鈴木委員長の進行）
ア 評価結果の決定について
部会協議の結果（部会ごとの施策評価検証シート案に加筆修正したもの）を、部会長が読み上げて報告した。
- ・影山委員長：部会長より評価結果を報告していただきましたが、委員の皆様からご質問やご意見はありませんか。
 - ・影山委員長：特にご意見等がないようですので、各部会からの報告を委員会全体の意見として決定します。
- イ 行政評価の改善に関する提言について
- ・菊池絵未主査：花巻市行政評価委員会の所掌事項の1つに、「行政評価の改善について市長に提言すること」がございます。これまでも、委員の皆様からのご意見を参考に、行政評価の方法などについて、随時改善を行ってきたところですが、参考までに、次第の裏面の一番下、「【参考】昨年度の行政評価の改善に関する提言」をご覧ください。
- 昨年度の提言内容としましては、施策評価シートの記載についてです。市民にわかりやすい表現とするために、抽象的、一般論的な記載ではなく、花巻市の現状や課題、分析内容、検討過程等が伝わるような具体的な記載とすべきであるとの提言をいただきました。
- こちらについては、今年度の内部評価、施策主管課による施策評価（1次評価）において、記載内容が分かりづらい部分がないかを確認し、さら

に、各部課長による2次評価時にも、市民目線で分かりやすいかという視点を踏まえて、評価を行ったところです。

今年度も、全体を通じて感じたことなどから、より効果的な行政評価のあり方について、ご意見をいただきたいと思います。皆さんからいただいたご意見を基に、来年度以降の行政評価について改善してまいりたいと思いますので、よろしくお願いします。

- ・ 影山委員長：それでは、行政評価の改善に関する提言があれば発言をお願いします。
- ・ 藤田甲之助委員：花巻青年会議所の藤田甲之助と申します。今回委員会が4回あったが、資料がとても分厚いイメージがございました。SDGsもうたわれている時代に、紙資料が多く、紙代やインク代も相当な金額になると思われそうです。例えばセキュリティの部分をしっかりさせて、メールでの配信は検討できないでしょうか。それと、成果指標の目標値や実績値について、何をもってこの数値になっているか確認させていただきたかったが、それもデータで送っていただく方が私はみやすい。紙ベースがよいという方もいると思いますが、全体に紙ベースで配ることもないのではないのでしょうか。意見になると思うが、データ配信の検討をお願いしたい。
- ・ 影山委員長：藤田委員から、資料が多いのでデータ配信を考えていただきたいという意見と、成果指標について数字の根拠が分からないという意見が出た。成果指標は人づくり・地域づくり部会で施策評価検証シートの「●シート記載内容全般について」で書いてある部分を踏まえた提言ということでよろしいか。
- ・ 藤田甲之助委員：はい。
- ・ 影山委員長：他の委員の方はいかがでしょうか。委員の皆様は、データ配信は困らないという意見でよろしいか。
- ・ 藤田甲之助委員：紙で欲しい方もいらっしゃると思う。紙ベースだけでなくデータ配信も選択肢としてあるとよい。
- ・ 影山委員長：委員の希望に応じて配布できるようにしてほしいということよろしいか。
- ・ 藤田甲之助委員：はい。そのとおりでございます。
- ・ 影山委員長：データ配信と成果指標に関する2点を委員会の提言としてよろしいか。よければ報告書に載せたいと思う。他に意見はないか。
- ・ 高橋利光委員：花巻農業協同組合の高橋です。今回このような役を仰せつかり、大変勉強になり、花巻市の職員の皆さんは大変ご苦労されていることをまずは敬意を表したいと思います。仕事をする上でこのような膨大な資料を作るのは、職員の皆さん大変だと思います。ただし、見る側からするとどこから読めばいいか、どのような視点で見ればよいか分からないので、一見して分かる資料の工夫も必要に感じます。藤田委員からも意見がありましたが、例えばアンケートや参考資料についてはデータ配信にし、検討してもらいたい資料は紙で案内するなどの工夫をすればよいのではないかとつけ加えさせていただきたい。もう一つは、部会でも話したが、「～を推進する」「～を図る」といった記載をなるべくなくした方がよい。目標を立てるということは、やるかやらないかというこ

とだと思うので、書きづらいのは分かるが、検討いただきたい。

- ・影山委員長：高橋利光委員から、藤田委員の提言に関わって一見して分かりやすいシート、資料を作ってほしいということ、さらに、表現を工夫してほしいというご意見があった。高橋委員のご意見は、事務局に表現や配布すべき資料について、委員が評価しやすい工夫をお願いすることでよろしいか。
- ・影山委員長：それでは他にご意見・提言いかがでしょうか。ないようでしたら、藤田委員からの2つの意見を提言として、さらに高橋委員から出された2つの意見を事務局への参考意見として示したいと思うが、いかがか。

(異議なし)

ウ 行政評価に関する委員会報告書の作成について

- ・菊池絵未主査：本日、皆様からいただきました評価結果と提言をまとめた報告書を作成し、委員長より市に提出していただきます。
次第の裏面をご覧ください。「(3) 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について」として、概要をお示ししております。
項目としましては、昨年度と同様の内容を考えております。報告書の掲載内容等についてご協議いただきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。
なお、10月中をめどに報告書としてまとめ、皆様にお示しするとともに、市のホームページで公開したいと考えております。
併せて、皆様のご意見等に対する市の考え方をまとめる作業も進めたいと考えております。
- ・影山委員長：委員会報告書の作成について、事務局より説明がありました。これについて、私と事務局とで進めていくことでよろしいでしょうか。ご意見のある方は発言をお願いします。

(意見なし)

- ・影山委員長：それでは、報告書の作成につきましては、私と事務局とで進めていくことといたします。

その他、議事全体としては何かございませんでしょうか。

(なし)

- ・影山委員長：それでは、本日の議事を終了いたします。