

JR 花巻駅東西自由通路（駅橋上化）整備の説明会実施状況

R2年度

【商工関係団体】

実施日	場所	団体等名	参集人数	主な意見
R2.5.22	花巻商工会議所 会議室	花巻商工会議所 役員	9名 (役員5、事務局4)	<ul style="list-style-type: none"> ・西口の人にとっては利便性が上がるのではないかと思う。 ・改札の位置は東京とか行くとほとんどが中央にある。改札は中央が良いと思う。
R2.9.9	新亀家（四日町）	花巻観光協会理事会	22名 (理事18、事務局4)	<ul style="list-style-type: none"> ・観光客の利便性を考えれば、西口にシャトルバスの発着となると、県交通のバスの乗り換えのために東側に移動しないといけなくなる。利便性を考えれば、一か所で乗り換えもできて、タクシー乗り場もあることが望ましいと思う。 ・なお、協会ではJRから観光案内のブースを借りている。整備の計画では、東側にはJRの旅客サービス施設しかないということなので、その点も考えてほしい。 ・東口の駅前広場でタクシー営業する場合JRにお金を取られており非常に負担である。西口広場の場合はそういった部分も配慮いただきたい。
R2.9.29	花巻商工会議所 会議室	花巻商店街振興組合協議会	6名 (役員3、事務局3)	<ul style="list-style-type: none"> ・西口から利用する人は地下通路を通行することでロスがある。半橋上駅になれば、非常に利便性が向上すると思う。駅を利用する人も増えるかもしれない。まちづくりの観点からも進めていただきたい。東高校や南高校が西側に移転してから、多くの高校生が地下通路を利用しているので、西口から直結することは良いことだと思う。 ・西口の駐輪場の整備等をもっと掘り下げて検討しないといけないと思う。 ・西口からは遠いというのが率直な思いである。地下道を夜通るのはやはり抵抗があるので、今回の整備の話はありがたいと思う。子供たちも高校生になれば駅を利用すると思うので、早急に進めて欲しい。

37名

【コミュニティ団体】

実施日	場所	団体等名	参集人数	主な意見
R2.6.19	いしがみ会館	花西地区まちづくり協議会 役員	21名 (役員19、事務局2)	<ul style="list-style-type: none"> ・エレベーターやエスカレーターが整備されることは良いことだが、地震などの災害時に停電した際は使用できなくなる場合があると思うので、車椅子など足が不自由な人にはスロープがあった方がよい。 ・西口のトイレは古くて暗くて離れていて使いづらい。特に女性には使いづらい。西口のトイレは建物と一体化して子供でも女性でも使いやすいトイレを新たに整備してほしい。 ・半橋上駅で進めたいとのことだが、使う側にすれば橋上駅のほうが使い勝手が良い。
R2.6.25	花巻中央振興センター	花巻中央地区コミュニティ会議 役員	25名 (役員22、事務局3)	<ul style="list-style-type: none"> ・東西自由通路を整備すれば維持費もかかると思うが、いくらと見込んでいるのか。 ・駅舎が新しくなると乗降客が増えると考えているか。 ・乗降客が増えないということであれば、整備費がかかることなので、やって良いかという部分も考えられるし、駅舎がどのくらいもつかということもあると思う。
R2.7.9	花北振興センター	花北地区コミュニティ協議会 役員	12名 (役員10、事務局2)	<ul style="list-style-type: none"> ・個人的には賛成。今の地下通路は暗いし、夜も気持ち悪い。早くやってほしい。 ・駅周辺の整備構想のようなものはあるか。駅前の活性化も頭にありながら、ということではよいか。
R2.10.8	湯本振興センター	湯本地区コミュニティ会議 3役	3名 (役員・事務局長)	<ul style="list-style-type: none"> ・事業期間を短くできないのか。電車を通しながらの工事で夜間工事になるだろうから時間がかかるのは分かるが、もうちょっと短くなれば良いと思う。 ・やったほうが良いというのはそのとおりだと思うし、駅の跨線橋も結構古い。50年くらい経っていると思う。 ・時間がかかると構想を立ててから実現するまでに状況が変わってしまっていることがある。だから、事業期間を短くしないといけない。8年経つと少子化で時代が変わっている可能性もある。
R2.10.9	湯口振興センター	湯口地区コミュニティ会議 役員	20名 (役員・事務局含む)	<ul style="list-style-type: none"> ・西口には駐車場など整備されるのか。 ・自由通路を整備することで利用者の利便性が増すことになる。もう少しJRから負担してもらうように交渉できないのか。 ・市は半橋上駅と決めたのか。JRとの関わりもあると思うが、多

				<p>少費用が掛かっても 10 年後、20 年後と先を見通して考えた時にどちらがいいのか考えたほうがよい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西口のトイレについて、既存の公衆トイレは汚くて使いづらい。高校生も多く使っているのもっと立派なトイレにしてほしい。
R2.10.12	笹間振興センター	笹間地区コミュニティ会議 3 役	7 名 (3 役及び事務局)	<ul style="list-style-type: none"> ・改良されることは良いことだが、市民は専門的なことはわからない。 ・今は車の時代、今後、バス利用者も減りバスの乗り入れも期待できない、無くなっていくかもしれない。そういったことを想定した形で、例えば、駐車場の整備の考え方など、西口整備の計画はあるのか。 ・市は半橋上駅を選択したということだが、利用者とするれば橋上駅の方が良いと感じがする。 ・駐車場とか検討したことが十分に計画の中に盛り込まれることを期待したい。
R2.12.3	太田振興センター	太田地区振興会 役員	22 名 (役員 20、事務員 2)	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の地下道を長年使ってきたが不便であるので、早く整備してほしい。スケジュールが長いのもっと早く整備できないものか。 ・東口には駐車場があるが、西口にはない。西口にも駐車場が必要だと思う。 ・出来るだけ早く整備してもらいたいが、お金をかければ早く整備できるということはあるのか。 ・この事業を反対している人いないのではないのか。出来るだけ早く整備してほしい。

110 名

【住民説明会】

実施日	場所	団体等名	参集人数	主な意見
R2.7.12	花巻市文化会館 中ホール	花西地区住民説明会	20 名	<ul style="list-style-type: none"> ・今の駅舎は潰すことになるのか。花巻駅の駅舎は東北の駅 100 選にもなっている。 ・西側の利用者は増えると思うが、高校生などは定期券で利用すると思う。その場合に、改札に駅員は要らないと思うので、西口に機械改札だけを設置するようなことはできないか。

				<ul style="list-style-type: none"> ・西側の居住者が増えていくと思うし、利用者も増えていくと思う。その時に工事期間が長いと思う。できれば思い切った策を講じて半分の期間でやってもらいたい。 ・花巻駅はもっと早く橋上化できたと思う。当時国鉄からも、市民が本気になって応援すれば橋上化できると答えをもらった。だから、JR とよく協議して出来るだけ短い期間で実施し、市民の合意をとって進めていただきたい。
R2.7.19	なはんプラザ コムズホール	花巻中央地区住民説明会	11名	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施には賛成。利用者になれば、橋上駅のほうが便利だと思う。 ・花巻駅は乗降客が8000人もいた時代もあったが、今は約3000人程度。駅員も少なくなった。橋上化の話だけで、賑わいが生まれるかという疑問がある。賑わいを考えた際に、核となる施設が必要だと思う。 ・利用者としては大変良いことだと思う。朝の貴重な時間を短縮できることは非常に助かる。 ・西口のエレベーターとエスカレーターの予定位置は、暗渠が悪く水浸しになるので、水で動かないなんてことが無いように整備してほしい。 ・半橋上駅の利便性は実際にはまだ分からない。 ・西口のトイレは、男女一つずつで特に女性は使いづらいと思う。 ・西口に駐車場はない。西口に駐車場を整備する考えはないか。
R2.8.2	花北振興センター	花北地区住民説明会	7名	<ul style="list-style-type: none"> ・駅東側に住んでいるが、西側の人も便利になるし、早く整備してもらいたい。図書館が駅前にできれば、自由通路を使って人が来るのではないかと思う ・一日も早く整備してもらいたいと思っている。JR の旅客サービス施設について、例としてコンビニという説明があったが、それ以外のテナントが入ることはないのか。 ・ATM くらいは最低限ほしい。
R2.8.30	なはんプラザ コムズホール	市内全域対象住民説明会 ①	8名	<ul style="list-style-type: none"> ・花西は、経済的にも隔離されている。繁盛店を西口にも開設していかないといけないと思う。完成が、7、8年後となっている。もっと早く出来ないものか。 ・半橋上駅に比べて、橋上駅の工期の長さはどのくらいか。また、費用はどのくらい違うのか。

				<ul style="list-style-type: none"> ・地下道の空間も一つの空間として、ワインセラーなどの利用も考えてもよいのではないか。今の跨線橋の延長上の北側が花巻電鉄の駅舎跡なので、そこも表示を確保してほしい。
R2.8.31	なはんプラザ コムズホール	市内全域対象住民説明会 ②	10名	<ul style="list-style-type: none"> ・駅利用者にとってバリアフリーが大事。見やすい看板表示も必要。段差も無くして、点字表示などもお願いしたい。また、西口のトイレは、和式なので、洋式化してもらいたいし、東口のトイレもウォシュレットにしてほしい。 ・駅の東西自由通路の整備の担当部署が、新花巻図書館周辺整備室とのことだが、新図書館と関連があるのか。個人としては関連性があるべきだと思う。つまり、駅周辺については、コンパクトなまちづくりの点で総合的に考える必要がある。 ・西口の駐輪場は高校生の利用が多い。駐輪場の移転が必要とのことだが、どこに移転整備するのか。 ・利便性を考えれば西口に駐車場も必要と考える。 ・トイレは、既存の物を使うということだが、トイレは綺麗でないと用をなさないなので、整備を要望したい。 ・西口の再開発を考えた場合、東北電力の変電所が非常に障害になっている。難しいかもしれないが、考慮に入れるべきではないか。 ・橋上化で西口が便利になれば、循環バスの停車などの公共交通の総合的な観点も必要ではないかと思う。 ・市民の意見を聞いて実施の可否を検討することだが、是非実施をお願いしたい。半橋上駅でやむを得ないと思っている。単に、橋上化だけではなく、市街地の活性化を考えて、総合的な検討をお願いしたい。 ・駐車場の土地の確保について、西口には空き地が結構ある。ロータリーの傍に住宅が何件かあるが、そこを何とかしてもらえれば、西口の岩手銀行の東側には田んぼで広い土地がある。開発のためにそういうところを市で購入するとかすれば、広範囲に開発が可能ではないかと思う。いずれ、駐車場がないと西口の利用者がかなり限定されてしまうと思う。是非検討いただきたい。
R2.10.31	松園振興センター	松園地区住民説明会	7名	<ul style="list-style-type: none"> ・整備の最大の利点は、高校生の利便性だと思う。駅西側には駐車場がないので、東西交流といっても西側の人間にはピンと来ない。

				<ul style="list-style-type: none"> ・整備期間に時間がかかり過ぎるので、もっと短くしてほしい。自由通路の整備によって、民間開発の動きなどの効果も出てくるかもしれないので、早くやるべきだと思う。 ・地下通路の通行量が1日約千人とのことだが、西側の人は、車やバスなどで直接東側に行って駅を利用する人もいると思うので、西側からの利用者はもっといると思う。 ・他の駅などを参考にして良いものを作ってほしい。 ・西口のトイレは、相当古くて今様のトイレではない。改修なりをしないと使いづらい。 ・地下道は、閉鎖した後は埋めるのか。何か利用を検討してほしい。 ・事業期間がかかるので、少しでも早く事業化して進めたほうがよい。説明会も大事だが、どんどん前倒しで進めていかないと時間がかかる。早く使えるようにしてほしい。そもそも、反対する人はいるのか。 ・工程に時間がかかるのだから事業化を決定するのを早めればよいと思う。 ・JR 関連工事は業者に対しても基準やらが厳しくて物凄くうるさい、非常に時間がかかる。早く動き出せるようお願いをしたい。
--	--	--	--	--

63名

延べ参加者数 210名