

令和2年度
事務事業評価シート【事後評価】

会計	款	項	目	事業コード	事業名			
01	02	01	15	124560	災害用物資備蓄事業費			
総合計画	分野	02 暮らし		政策	03 防災危機管理体制の充実			
	施策	02 自然災害対策の強化						
目的	災害用物資の備蓄							
対象	市民							
意図	計画的な備蓄により市民の安心・安全が確保される							
事業概要	○災害用物資の備蓄計画に基づく備蓄 54,791千円 避難所等で使用する災害用物資の備蓄・配備							
市民参画の有無	対象外							
市民協働の形態	共催	実行委員会・協議会		事業協力・協定	後援・協賛	補助・助成	委託	
活動指標				単位	区分	H31	R02	R03
1	5年保存水購入数			L	計画	2,820.00	2,820.00	
					実績	2,820.00	2,820.00	
2	災害用食料(アルファ米)購入数			食	計画	6,000.00	3,000.00	
					実績	6,000.00	3,000.00	
3					計画			
					実績			
成果指標				単位	区分	H31	R02	R03
1	5年保存水備蓄数			L	目標	14,028.00	14,028.00	
					実績	14,028.00	14,280.00	
2	災害用食料(アルファ米)備蓄数			食	目標	17,950.00	18,000.00	
					実績	17,950.00	18,000.00	
3					目標			
					実績			
成果指標の達成度			目標値より高い	○	概ね目標値どおり			目標値より低い

成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載）		
H29.2に災害用物資の新備蓄計画を定め、計画的な備蓄に努めている。		
目的妥当性	公共関与の妥当性	災害発生時の避難所の初動に備え、市民の生命を守るため、最低限の備蓄が必要である。
	○ 妥当である	
	見直し余地がある	
	妥当でない	
有効性	成果の向上余地	災害用物資の備蓄計画に基づき計画的な備蓄を進めているが、保管場所の確保等により、より迅速な対応が可能となる。
	○ 向上余地がある	
	向上余地がない	
効率性	事業費・人件費の削減余地	被害想定による被災者数に応じた災害用物資の備蓄が必要だが、調達費用や保管場所の確保、食料や水など消費期限がある物資の更新時の処分方法などが容易でなく全量備蓄は非効率であるため、流通備蓄を取り入れた効率的な備蓄に努めている。 また、契約事務等必要最小限の事務を行っており、人件費の削減余地は無い。
	事業費の削減余地がある	
	人件費の削減余地がある	
	○ どちらも削減余地がない	
公平性	受益と負担の適正化余地	大規模災害による避難勧告をした場合、避難所を開設するのは行政であり、食事や寝具を提供する必要があることから、受益と負担は公平である。
	受益機会の見直し余地がある	
	費用負担の見直し余地がある	
	○ 適正である	
総合評価	今年度の振り返り	備蓄品の更新を行ったほか、新型コロナウイルス感染症対策としてベッド、パーティションや衛生物資の補強を行い、一部の指定緊急避難場所へ倉庫を配置するなど各指定緊急避難場所にそれらの物資を配置するための調整等を通じて、感染症対策並びに迅速な対応が可能な体制が整備された。
	次年度に向けて	引き続き計画に基づき備蓄を進めるほか、感染症対策及びより迅速な対応のため物資や保管場所の確保等検討していく必要がある。

令和2年度
事務事業評価シート【事後評価】

会計	款	項	目	事業コード	事業名				
01	02	01	15	124590	避難対策事業費				
総合計画	分野	02 暮らし		政策	03 防災危機管理体制の充実				
	施策	02 自然災害対策の強化							
目的	災害時における避難対策の強化								
対象	避難所、市民								
意図	災害時における迅速な避難及び避難所の円滑な運営を行うため環境整備を行う。								
事業概要	○避難行動要支援者名簿の整備 6,057千円 ...避難行動要支援者名簿の更新と支援関係者への提供等 ○ハザードマップの作成・配布 11,092千円 ハザードマップを作成し広報の配布に合わせて対象地区へ配布 ○指定緊急避難場所看板設置業務 3,964千円 指定緊急避難場所の周知と基幹道路からの誘導に必要な看板の設置 ○災害FM機器等更新 10,600千円 災害FM放送設備について、経年劣化による故障と防ぐため更新するもの ○避難対策事業に係るその他経費 111千円 地域振興無線コネクタ交換、APSモニター交換、防災行政無線更新								
市民参画の有無	対象外								
市民協働の形態		共催	実行委員会・協議会		事業協力・協定				
					後援・協賛				
					補助・助成				
					委託				
活動指標					単位				
1	ハザードマップ配布数				区分	H31	R02	R03	
					計画	14,000.00	23,000.00		
2	FMアンテナ設置数				実績	10,700.00	20,800.00		
					計画	5.00	5.00		
3					実績	0.00	0.00		
					計画				
					実績				
成果指標					単位	区分	H31	R02	R03
1	自然災害時における避難場所を知っている市民の割合[まちづくり市民アンケート結果]				%	目標	90.00	92.00	
						実績	91.50	84.80	
2						目標			
						実績			
3						目標			
						実績			
成果指標の達成度			目標値より高い		○	概ね目標値どおり			目標値より低い

成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載）		
アンケート結果では、避難場所の認知度は前年度より6.7ポイント低くなったが、これは花巻市の人口を約94,000人として計算すると約6,300人の減少に相当する。指標の性質上、ここまで急激に減少するとは考え難いことから、サンプル調査方式に起因する偏りも含まれると考えられるが、新たにアンケート対象となった若い世代と、転入者に対する周知不足が原因として考えられる。		
目的妥当性	公共関与の妥当性	市民の避難対策は市の責務であり、市民への避難場所の周知や通信環境、避難所の環境整備を行うことは妥当である。
	○ 妥当である	
	見直し余地がある	
	妥当でない	
有効性	成果の向上余地	避難場所や避難方法の認知度が高まることにより、より多くの市民の安心・安全が確保される。
	○ 向上余地がある	
	向上余地がない	
効率性	事業費・人件費の削減余地	避難対策に必要な最低限の費用としていることから、事業費・人件費の削減余地はない。
	事業費の削減余地がある	
	人件費の削減余地がある	
	○ どちらも削減余地がない	
公平性	受益と負担の適正化余地	ハザードマップは全世帯を対象としている。また、既存の防災関連設備の状況に合わせた避難対策の推進を目的とした環境整備であることから、受益と負担は公平である。
	受益機会の見直し余地がある	
	費用負担の見直し余地がある	
	○ 適正である	
総合評価	今年度の振り返り	ハザードマップ配布については、岩手県が予定していた稗貫川の浸水想定区域の指定が次年度へ繰り越しされたことに伴い、一部地域のハザードマップ改訂作業を次年度へ繰り越しせざるを得なくなったことから、作成図郭数を19から12へ減らしての実施となった。このほか出前講座や広報はなまきにより、避難場所の周知やハザードマップを活用した避難ルートの確保について呼びかけを行った。また、新型コロナウイルス感染症流行下における避難行動として、避難先を避難場所ではなく親類宅などにする分散避難の呼びかけも同時に行うなど、市民の防災意識の向上に寄与したものとする。
	次年度に向けて	引き続き避難場所の周知や災害関連情報、避難情報の確実な伝達のため、避難対策事業を推進するとともに、住民が避難しやすい避難場所についての検討や感染症対策を確実に実施していく必要がある。また、次年度に改正される避難情報について住民へ周知を行う必要がある。さらに、避難場所の認知度の向上については、市内小中学校の防災教育の働きかけと、転入者への周知について検討・実施していく。

令和2年度
事務事業評価シート【事後評価】

会計	款	項	目	事業コード	事業名						
01	08	03	01	184190	河川排水路改修事業費						
総合計画	分野	02	暮らし	政策	03 防災危機管理体制の充実						
	施策	02	自然災害対策の強化								
目的	水害の防止										
対象	河川・排水路沿線の住民(市民)、整備が必要な河川、排水路										
意図	河川・排水路が氾濫しないように整備する。 河川・排水路の健全な環境を整備する。										
事業概要	○河川・排水路改修事業 298,265千円(うち繰越明許費27,007千円) 測量設計、用地測量、支障物件調査算定等の業務委託 、事業用地買収、支障物件移転補償(電力・NTT・水道) 河川改修工事、護岸工事、排水路改修工事 【R2年度 R1繰越含む】 1 2箇所 雀田川排水路,湯沢野排水路,二枚橋排水路,湯本地区排水路, 大沢口川,川原町排水路,上沢川,山下川,後通排水路 薬師神社西側排水路,本町地区排水路,金矢地区排水路										
市民参画の有無	対象外										
市民協働の形態	共催		実行委員会・協議会		事業協力・協定		後援・協賛		補助・助成		委託
活動指標				単位	区分	H31	R02	R03			
1	河川排水路改修事業実施件数				件	計画	8.00	8.00			
						実績	8.00	8.00			
2						計画					
						実績					
3						計画					
						実績					
成果指標				単位	区分	H31	R02	R03			
1	河川排水路整備延長				km	目標	0.30	0.50			
						実績	0.30	0.40			
2						目標					
						実績					
3						目標					
						実績					
成果指標の達成度			目標値より高い			概ね目標値どおり		○	目標値より低い		

成果指標の達成度の要因分析(成果指標を設定しない場合は、その理由を記載)		
当該年度の河川排水路整備延長を目標値として設定し、改修成果が発揮されるよう計画的に整備を進めている。		
目的妥当性	公共関与の妥当性	公共施設である排水路、小河川整備なので妥当である。
	○ 妥当である	
	見直し余地がある	
	妥当でない	
有効性	成果の向上余地	・以前より有効的な土地利用、最適工法選定、コスト縮減策の検討に取り組み、工事費の削減を図り整備延長の延伸に努めている。 ・そのため、予算内での更なる有効性の向上は困難である。 ・今後も地域の整備要望に応えるため、現在の取り組みを維持し、事業を継続する必要がある。
	向上余地がある	
	○ 向上余地がない	
効率性	事業費・人件費の削減余地	・改修箇所ごとに最適な工法、仮設の比較検討、コスト縮減の検討に努めている。 ・積算、施工管理に係る事務経費の適正な遂行に必要な最低限の事務を行っている。
	事業費の削減余地がある	
	人件費の削減余地がある	
	○ どちらも削減余地がない	
公平性	受益と負担の適正化余地	・公共物である排水路、小河川の自然災害を未然に防ぎ、良好な住環境の創出に係る事業であり、受益者負担は公平、公正である。
	受益機会の見直し余地がある	
	費用負担の見直し余地がある	
総合評価	○ 適正である	
	今年度の振り返り	・改修箇所ごとに適正な工法検討、コスト縮減の検討を図り、工事費の削減に努めている。 ・上記検討の成果から、整備延長の延伸を図り、事業推進に努めている。
次年度に向けて	・改修箇所ごとに適正な工法検討、コスト縮減の検討を図り、工事費の削減に努めることにより、整備延長の延伸を図り、事業進捗に努める。	

令和2年度
事務事業評価シート【事後評価】

会計	款	項	目	事業コード	事業名
01	08	04	01	184270	宅地耐震化推進事業費
総合計画	分野	02	暮らし	政策	03 防災危機管理体制の充実
	施策	02	自然災害対策の強化		
目的	大地震が発生した場合に滑動崩落等のおそれがある大規模盛土造成地の被害を軽減するため市内大規模盛土の対象地区を調査する				
対象	市内の土地所有者・土地利用者				
意図	大規模盛土造成地の位置等を把握認識し、滑動崩落防止対策を推進する				
事業概要	○大規模盛土造成地の変動予測調査 第二次スクリーニング（地盤調査、安定計算等）7,497千円				
市民参画の有無	無				
市民協働の形態		共催		実行委員会・協議会	
				事業協力・協定	
				後援・協賛	
				補助・助成	
				委託	
活動指標				単位	区分
1	調査	件	H31	R02	R03
			計画	1.00	
2			実績	1.00	
			計画		
3			実績		
			計画		
成果指標				単位	区分
1			H31	R02	R03
			目標		
2			実績		
			目標		
3			実績		
			目標		
成果指標の達成度				-	目標値より高い
				-	概ね目標値どおり
				-	目標値より低い

成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載）		
事業の性質上、活動実績そのものが成果であることから、成果指標は設定しない。		
目的妥当性	公共関与の妥当性	事業内容は大地震発生時の被害を軽減する災害防止に向けた取り組みで、行政が行うべき事務である
	○ 妥当である	
	見直し余地がある	
	妥当でない	
有効性	成果の向上余地	事業の性質上、国ガイドラインに基づく客観的な調査を行うことが妥当であり、調査項目の縮小など効率性を求めるべきものではない
	向上余地がある	
	○ 向上余地がない	
効率性	事業費・人件費の削減余地	資料の調査分析はコンサルタント業者への業務委託により行い、委託成果を基にした住民説明等の手続きは職員が行うことで、委託と直営の組み合わせにより効率的に実施する
	事業費の削減余地がある	
	人件費の削減余地がある	
	○ どちらも削減余地がない	
公平性	受益と負担の適正化余地	大規模盛土造成地の変動予測調査は国と地方公共団体との負担により実施することで国庫補助事業として制度設計されている
	受益機会の見直し余地がある	
	費用負担の見直し余地がある	
	○ 適正である	
総合評価	今年度の振り返り	今年度該当地域の1つを調査した結果、危険性はなく対象地区の住民説明会を実施し、その旨の周知を行った。
	次年度に向けて	残りの地区においても引き続き調査を進めていく。