

花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略における 成果指標の達成状況

P2 花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略における成果指標の達成状況

P3 重要目標達成指標(KGI)・重要業績評価指標(KPI)の実績値評価方法

P4 重要目標達成指標(KGI)・重要業績評価指標(KPI) H27-R2総合評価シート

P6～P9 基本目標別KGI・KPI H27-R2評価シート

花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略における成果指標の達成状況

○花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略における成果指標

(1)KGI(重要目標達成指標/Key Goal Indicator)

- ・花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略においては、計画最終年である令和2（2020）年度において最終目標が達成されているかを計るためのツールとして重要目標達成指標（KGI）を設定する。
- ・なお、基準値は原則平成26年度の数値を記載しているが、平成26年度の数値の把握が困難な場合については、把握可能な年度とその数値を表記している。

(2)KPI(重要業績評価指標/Key Performance Indicator)

- ・花巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略においては、施策の進捗状況を適切に評価するツールとして重要業績評価指標（KPI）を設定する。
- ・「1施策に1つのKPIを対応する」のではなく、以下の視点と内容から複数のKPIを設定する。

花巻市総合戦略でのKPIの視点	設定の内容
市民が求める成果の視点	市民や企業市民等、また行政（市や関連団体）が求める結果（成果）をKPIとして設定する。
市民参加の視点	行政（市や関連団体）から働きかけられた市民や企業市民等の取組や、その結果（成果）をKPIとして設定する。
組織実行力向上の視点	市民や企業市民等の満足度を向上するための、行政（市や関連団体）の事業遂行に係る取組や、その結果（成果）をKPIとして設定する。
職員能力向上の視点	行政組織の変革と対応力を向上させるための、職員能力の向上に係る取組や、その結果（成果）をKPIとして設定する。

重要目標達成指標(KGI)・重要業績評価指標(KPI)の 実績値評価方法

○R2実績の評価方法

2020(R2)実績値と基準値及び目標値を比較し、以下の評価基準により評価する。

評価方法	評価
実績値が目標値に達している	◎
実績値が基準値に比べ、改善している	○
実績値が基準値に比べ、停滞又は後退している	△
数値未公表または事業未実施等により実績値算出不能	—

○総合評価(H27ーR2までの6年間の総括評価)の方法

指標の設定	評価方法(※)
年度ごとの実績値を評価する指標	H27からR2の実績値平均により評価する。 ただし、基準値がH27以降に設定されている指標については、基準値の翌年以降の平均値により評価
・指標の把握を累計としているもの ・アンケート結果を指標としているもの	R2の実績値により評価

※評価結果は、単年度実績の評価方法により◎、○、△、—により評価する。

(資料1-2)重要目標達成指標(KGI)・重要業績評価指標(KPI) H27-R2総合評価シート

評価方法	評価基準	評価
以下の方法で算出した実績値と目標値(KGI)(R2年度)を比較する。 ・平均:H27-R1の平均値 ・平均(○-○)…かつこ内に記載した年度の実績値の平均値 ・直近…R1の実績値を総合評価の実績値とする。	実績値が目標値に達している	◎
	実績値が基準値に比べ、改善している	○
	実績値が基準値に比べ、停滞又は後退している	△
	数値未公表または事業未実施等により実績値算出不能	—

基本目標① 花巻市にしごとをつくり、安心して働けるようにする

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値							総合評価			KGI総合評価					計
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)	評価方法	実績値	評価	評価基準	◎	○	△	—	
粗付加価値率(粗付加価値額※÷生産額)	45.9%	40.8% (基準値)	43.4%	40.7%	42.7%	35.0%	37.1%	38.0%	平均	39.5%	△	◎	○	△	—	5	
市内宿泊者数(暦年)	898千人	872千人	864千人	872千人 (基準値)	831千人	797千人	814千人	560千人	平均 (H29-R2)	751千人	△	◎	○	△	—	5	
新規就農者数(増加数) ※累計	75人	—(基準値)	16人	31人 (15人増加)	47人 (16人増加)	58人 (11人増加)	77人 (19人増加)	98人 (21人増加)	直近	98人	◎	◎	○	△	—	5	
事業体林業就業者数(岩手県林業事業体台帳)	115人(R1)	115人(H25)	111人	113人 (基準値)	116人	114人	112人	104人	直近	104人	△	◎	○	△	—	5	
市民(納税義務者)一人あたりの総所得金額	2,280千円	2,167千円 (基準値)	2,191千円	2,226千円	2,234千円	2,296千円	2,292千円	2,334千円	平均	2,262千円	○	◎	○	△	—	5	

※粗付加価値額: 減価償却費と付加価値(生産活動によって新たに生み出される価値)の総額。

KGI総合評価					計
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	1	1	3	0	5
達成度	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	100.0%
40.0%					

KPI総合評価					計
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	8	14	15	3	40
達成度	20.0%	35.0%	37.5%	7.5%	100.0%
55.0%					

基本目標② 花巻市への新しい人の流れをつくる

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値							目標値との比較			KGI総合評価					計
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)	評価方法	実績値	評価	評価基準	◎	○	△	—	
社会増減数(前年10月から9月末まで)	285人	▲215人 (基準値)	▲266人	▲127人	▲178人	▲125人	29人	▲27人	直近	▲27人	○	◎	○	△	—	3	
UIターン者就業奨励金の交付人数(累計)	70人	—	6人	16人 (基準値)	26人 (16人増加)	42人 (16人増加)	50人 (8人増加)	54人 (4人増加)	直近	54人	○	◎	○	△	—	3	
県内大学・高等専門学校卒業者の市内への就職人数	50人	35人 (基準値)	40人	33人	44人	52人	35人	—	平均	41人	○	◎	○	△	—	3	

【参考】2020(R2)社会増減数:30人(出典:住民基本台帳)

R2実績が計測不能(数値計測の根拠となるCOC+事業が未実施)のため、H27からR1の実績値の平均により評価

KGI総合評価					計
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	0	3	0	0	3
達成度	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
100.0%					

KPI総合評価					計
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	9	8	5	0	22
達成度	40.9%	36.4%	22.7%	0.0%	100.0%
77.3%					

基本目標③ 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

指標内容	目標値 (KGI) (R2年度)	実績値							目標値との比較		
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)	評価方法	実績値	評価
合計特殊出生率(岩手県環境保健研究センター 人口動態統計)	1.58(R1)	1.46(H25) (基準値)	1.49	1.44	1.38	1.47	1.41	1.29	直近	1.29	△
婚姻数(岩手県保健福祉年報)	385組(R1)	385組(H25) (基準値)	417組	373組	366組	347組	325組	307組	平均	356組	△
職場の福利厚生やワーク・ライフ・バランスに満足している勤労者の割合 (まちづくり市民アンケート)	50.0%	43.3% (基準値)	45.0%	46.6%	48.3%	46.9%	51.1%	47.9%	直近	47.9%	○
子育てしやすいまちだと感じる市民の割合 (まちづくり市民アンケート)	63.0%	55.7% (基準値)	59.5%	60.4%	58.3%	62.5%	63.9%	56.0%	直近	56.0%	○

	KGI総合評価				計
	◎	○	△	—	
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	0	2	2	0	4
達成度	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%

50.0%

	KPI総合評価				計
	◎	○	△	—	
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	7	8	2	0	17
達成度	41.1%	47.1%	11.8%	0.0%	100.0%

88.2%

基本目標④ 時代に合った地域をつくり、安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する

指標内容	目標値 (KGI) (R2年度)	実績値							KGI総合評価		
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)	評価方法	実績値	評価
都市機能誘導区域内の行政区(西大通り行政区を除く)の人口	2,941人	2,895人	2,863人	2,843人 (基準値)	2,776人	2,699人	2,671人	2,609人	直近	2,609人	△
地域づくり活動に参加している市民の割合 (まちづくり市民アンケート)	86.0%	82.6% (基準値)	82.9%	81.8%	85.2%	83.9%	83.7%	84.2%	直近	84.2%	○
防災・減災対策について安全・安心と思う市民の割合 (まちづくり市民アンケート)	66.0%	53.7% (基準値)	48.1%	53.8%	52.2%	49.3%	50.9%	47.8%	直近	47.8%	△

	KGI総合評価				計
	◎	○	△	—	
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	0	1	2	0	3
達成度	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%

33.3%

【参考】花巻中央地区の人口(各年度末時点)
 ○花巻中央地区 2015(H27):3,720人、2016(H28):3,695人、2017(H29):3,611人、2018(H30):3,521人、2019(R1):3,544人、(参考)2020(R2).12月末:3,539人
 ・上町(花巻中央地区、都市機能誘導区域内) 2015(H27):94人、2016(H28):95人、2017(H29):94人、2018(H30):83人、2019(R1):98人、(参考)2020(R2).12月末:97人
 ・仲町(花巻中央地区、都市機能誘導区域外) 2015(H27):184人、2016(H28):177人、2017(H29):178人、2018(H30):176人、2019(R1):221人、(参考)2020(R2).12月末:226人
 ※出典:花巻市市民登録課「住民登録集計表」

	KPI総合評価				計
	◎	○	△	—	
評価基準	◎	○	△	—	
評価指標数	5	10	5	0	20
達成度	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%

75.0%

【総合評価集計】

KGI	評価基準	◎	○	△	—	計
	評価指標数	1	7	7	0	15
	達成度	6.6%	46.7%	46.7%	0.0%	100.0%

53.3%

KPI	評価基準	◎	○	△	—	計
	評価指標数	29	40	27	3	99
	達成度	29.3%	40.4%	27.3%	3.0%	100.0%

69.7%

基本目標① 花巻市にしごとをつくり、安心して働けるようにする

○基本目標に関する重要目標達成指標(KGI)

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値							KGI R2評価	KGI 総合評価
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)		
粗付加価値率(粗付加価値額÷生産額)	45.9%	40.8%(基準値)	43.4%	40.7%	42.7%	35.0%	37.1%	38.0%	△	△
市内宿泊者数(暦年)	898千人	872千人	864千人	872千人(基準値)	831千人	797千人	814千人	560千人	△	△
新規就農者数(増加数) ※累計	75人	—(基準値)	16人	31人(15人増加)	47人(16人増加)	58人(11人増加)	77人(19人増加)	98人(21人増加)	◎	◎
事業体林業就業者数(岩手県林業事業体台帳)	115人(R1)	115人(H25)	111人(H26)	113人(H27)(基準値)	116人(H28)	114人(H29)	112人(H30)	104人(R1)	△	△
市民(納税義務者)一人あたりの総所得金額	2,280千円	2,167千円(基準値)	2,191千円	2,226千円	2,234千円	2,296千円	2,292千円	2,334千円	◎	○

※粗付加価値額：減価償却費と付加価値(生産活動によって新たに生み出される価値)の総額。

◆重点方針に関する重要業績評価指標(KPI)

方針 No.	重点方針	方向 性No.	施策の方向性	指標内容	目標値(KPI) (R2年度)	実績値						R2 評価	総合評価				
						2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019年(R1)		2020年(R2)	評価方法	実績値	評価	
①	力強いものづくり産業の振興	ア	事業領域の拡大に向けた支援を強化・推進する	新事業展開した企業数	5社	4社(基準値)	1社	0社	9社	14社	10社	7社	◎	平均	7社	◎	
				ハンズオン支援事業計画件数	5件	—(基準値)	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	△	平均	0件	△
				セミナー・事業相談参加人数	300人	241人(基準値)	160人	253人	414人	198人	136人	43人	△	平均	232人	△	
				花巻サテライト共同研究件数	7件	6件(基準値)	4件	6件	4件	3件	5件	8件	△	平均	5件	△	
		イ	市内企業の技術力・経営力の向上と競争力の強化を図る	新商品サービス開発件数(累計)	3件	—(基準値)	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	△	直近	0件	△
				新規プロジェクト件数	2件	—(基準値)	—	—	—	—	—	—	—	—	平均	—	—
				コンソーシアム※形成件数	2件	—(基準値)	—	—	—	—	—	—	—	—	平均	—	—
				地域課題検討会議開催件数	2件	—(基準値)	—	—	—	—	—	—	—	—	平均	—	—
②	インバウンドの推進と観光コンテンツの拡充	ア	訪日外国人観光客受け入れ増加対策を推進する	訪日外国人観光客市内宿泊者数(暦年)	59,300人	14,643人	19,771人	23,012人(基準値)	45,956人	49,886人	60,595人	9,147人	△	平均(H29-R2)	41,396人	○	
				海外での観光キャンペーン実施回数	5回	—(基準値)	1回	3回	6回	3回	2回	0回	0回	○	平均	3回	○
				海外の旅行会社を対象とした商談会への参加回数	10回	3回(基準値)	7回	8回	8回	9回	7回	0回	0回	○	平均	7回	○
				観光事業者向け訪日外国人観光客受入研修会開催数	3回	—(基準値)	0回	0回	0回	1回	0回	0回	0回	△	平均	0回	△
		イ	観光コンテンツの創出と活用を図る	ロケ実施件数	1件	—(基準値)	1件	1件	4件	2件	8件	5件	5件	◎	平均	4件	○
				祭事・イベント等支援団体数	14団体	14団体(基準値)	14団体	13団体	13団体	13団体	13団体	13団体	1団体	△	平均	11団体	△
				どんぐり号・やまねこ号運行日数	300日	245日(基準値)	269日	237日	296日	294日	248日	117日	0回	○	平均	244日	△
				観光キャンペーン実施回数	10回	5回(基準値)	9回	10回	5回	9回	14回	4回	4回	△	平均	9回	○
		ウ	広域観光ネットワークを拡充する	広域(花巻・遠野・平泉)観光客入込者数(暦年)	587.7万人	580.9万人	574.7万人	574.4万人(基準値)	584.9万人	575.5万人	576.6万人	285.2万人	△	平均(H29-R2)	505.6万人	△	
				広域周遊ツアー造成数	5本	—	—	—	3本(基準値)	5本	12本	0本	△	平均(H30-R2)	6本	◎	
				連携する他市町村数	5市町村	3市町村(基準値)	7市町村	8市町村	5市町村	5市町村	5市町村	6市町村	6市町村	◎	平均	6市町村	◎
				北海道からの教育旅行をターゲットとした旅行会社等訪問件数	6件	—	—	5件(基準値)	12件	6件	13件	0件	0件	△	平均(H29-R2)	8件	◎
③	地域資源を活用した魅力ある農林業の推進	ア	農業の担い手を育成・支援する	全農家の経営面積に占める担い手の割合	71.4%	61.1%(基準値)	63.7%	65.2%	66.6%	68.2%	68.8%	69.2%	○	平均	67.0%	○	
				水田整備率(※30a以上)	68.4%	67.3%(基準値)	67.3%	67.3%	67.5%	68.2%	68.2%	68.6%	○	平均	67.9%	○	
				新規就農支援事業実施件数	15件	—(基準値)	2件	2件	5件	5件	12件	11件	○	平均	6件	○	
				日本型直接支払(多面的機能支払)取組面積	12,310ha	11,830ha(基準値)	12,234ha	12,279ha	12,276ha	12,280ha	12,210ha	12,195ha	○	直近	12,195ha	○	
		イ	豊かな森林資源の活用に向けた取り組みを推進する	木材生産量	59,006m ³	21,988m ³ (基準値)	37,571m ³	54,832m ³	62,630m ³	28,866m ³	22,575m ³	23,176m ³	○	平均	38,275m ³	○	
				森林整備面積	610ha	372ha(基準値)	421ha	228ha	356ha	276ha	282ha	234ha	△	平均	300ha	△	
				植樹などの森林保護活動イベント参加人数	400人	105人(基準値)	137人	180人	325人	224人	280人	293人	○	平均	240人	○	
				植樹などの森林保護活動イベント開催数	5回	3回(基準値)	3回	2回	6回	6回	7回	4回	○	平均	5回	◎	
		ウ	安定した畜産経営を推進する	農業産出額(畜産計)	31.3億円	24.1億円(基準値)	26.0億円	27.2億円	25.5億円	24.2億円	23.5億円	22.6億円	△	平均	24.8億円	○	
				肉用繁殖牛・乳用牛へのワクチン摂取率(6種混合ワクチン)	100%	—	94.3%	98.1%(基準値)	—	96.2%	98.8%	94.3%	○	平均(H29-R2)	72.3%	△	
				畜産基盤強化対策事業件数	20件	3件(基準値)	17件	18件	27件	26件	19件	28件	◎	平均	23件	◎	
				畜産競争力強化整備事業件数	1件	1件(基準値)	2件	0件	1件	1件	0件	0件	△	平均	1件	○	
		エ	生産意欲を高める産業の付加価値化を進める	6次産業化・地産地消費に基づく事業計画達成件数(累計)	8件	4件(基準値)	3件	3件	5件	7件	7件	7件	○	直近	7件	○	
				6次産業化・地産地消費に基づく事業計画認定件数(累計)	12件	9件(基準値)	9件	9件	9件	8件	8件	8件	△	直近	8件	△	
				市の補助事業を導入して整備した6次産業化施設等整備件数	5件	—	0件	2件(基準値)	0件	2件	0件	3件	△	平均(H29-R2)	1件	△	
				6次産業化研修会(ワークショップ)参加人数	20人	13人(基準値)	11人	26人	75人	40人	134人	35人	◎	平均	54人	◎	
④	産業を支える労働力の確保	ア	求職者を支援するとともに、就業機会の拡大を図る	就職率(花巻公共職業安定所調)	55.0%	51.1%(基準値)	50.8%	45.4%	49.3%	48.6%	47.7%	42.0%	△	平均	47.3%	△	
				ジョブカフェはなまきにおける就職決定者数	130人	111人(基準値)	97人	110人	94人	100人	98人	93人	△	平均	99人	△	
				合同就職ガイダンス参加者数	400人	373人(基準値)	248人	214人	205人	86人	0人	0人	△	平均	126人	△	
				ジョブカフェはなまきにおけるキャリアカウンセリング件数	500人	447人(基準値)	543人	606人	593人	501人	715人	657人	◎	平均	603人	◎	

※コンソーシアム:2つ以上の個人、企業、団体から成る団体であり、共同で何らかの目的に沿った活動を行ったり、共通の目標に向かってリソース(目的を達するために役立つ、あるいは必要となる要素のこと)をプールする目的で結成される。

【R2評価】

◎	○	△	—
6	12	19	3
15.0%	30.0%	47.5%	7.5%

【総合評価結果】

総指標数	評価基準	◎	○	△	—
40	評価指標数	8	14	15	3
	達成度	20.0%	35.0%	37.5%	7.5%

基本目標② 花巻市への新しい人の流れをつくる

○基本目標に関する重要目標達成指標(KGI)

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値							KGI R2評価	KGI 総合評価
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)		
社会増減数(前年10月から9月末まで)	285人	▲215人(基準値)	▲266人	▲127人	▲178人	▲125人	29人	▲27人	○	○
UIJターナー者就業奨励金の交付人数(累計)	70人	—	6人	16人(基準値)	26人	42人	50人	54人	○	○
県内大学・高等専門学校卒業者の市内への就職人数	50人	35人(基準値)	40人	33人	44人	52人	35人	計測不可	△	○

◆重点方針に関する重要業績評価指標(KPI)

方針No.	重点方針	方向性No.	施策の方向性	指標内容	目標値(KPI) (R2年度)	実績値						R2 評価	総合評価			
						2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)		2020(R2)	評価方法	実績値	評価
①	移住・定住の推進	ア	花巻市の魅力を発信する	シティプロモーションWEBサイト「まきまき花巻」のフォロー獲得数(累計)	900人	—	0人	584人(基準値)	669人	831人	1,001人	1,059人	◎	直近	1,059人	◎
				花巻ゆかりのゲストスピーカーによるイベント数(累計)	10回	—(基準値)	3回	5回	6回	8回	11回	13回	◎	直近	13回	◎
				シティプロモーションイベント参加者数(累計)	1,270人	—(基準値)	91人	732人	817人	973人	981人	1,001人	◎	直近	1,001人	◎
				シティプロモーションイベント開催数(累計)	30回	—(基準値)	7回	14回	20回	29回	36回	39回	◎	直近	39回	◎
		イ	移住・定住の受け入れ環境を整備する	市の施策を利用し転入した人数(累計)	160人	—(基準値)	46人	74人	122人	194人	340人	484人	◎	直近	484人	◎
				地域おこし協力隊の受け入れ人数(累計)	25人	—(基準値)	5人	12人	12人	17人	18人	18人	◎	直近	18人	◎
				花巻市空き家バンク登録件数(累計)	220件	—(基準値)	52件	99件	142件	185件	228件	260件	◎	直近	260件	◎
				市主催の移住体験ツアー実施回数(累計)	10回	—	—	4回(基準値)	5回	6回	6回	6回	◎	直近	6回	◎
②	企業の拠点強化とUIJターナー者の就労支援	ア	企業の拠点化を支援する	企業立地促進制度を活用した新規立地または増設による就業者数	66人	15人(基準値)	58人	27人	20人	75人	50人	2人	△	平均	39人	○
				企業立地促進制度を活用して新規立地または増設した企業数	3社	0社	8社	3社(基準値)	3社	4社	4社	1社	○	平均(H29-R2)	3社	◎
				誘致企業のうち操業を継続している企業数	97社	88社	89社	89社(基準値)	87社	89社	88社	88社	△	直近	88社	△
				企業誘致または誘致後の訪問企業数	160件	75件	85件	159件(基準値)	185件	248件	106件	81件	△	平均(H29-R2)	155件	△
		イ	UIJターナー者の就業や起業を支援する	就業支援事業を利用したUIJターナー者の就業者数	20人	—(基準値)	6人	10人	10人	16人	8人	4人	○	平均	9人	○
				岩手県UIJターナーセンター登録者数(累計)	305人	227	286人	265人(基準値)	240人	224人	221人	—	—	直近(R1)	221人	△
				市内で起業化したUIJターナー者(市で支援した者の累計人数)	8人	—	0人	1人(基準値)	1人	1人	1人	1人	△	直近	1人	○
				市内高校からの就職者における市内事業所への就職率	45.8%	43.3%	44.1%	42.9%(基準値)	49.0%	46.7%	38.4%	45.3%	○	平均(H29-R2)	44.8%	○
③	地元学生等の定着推進	ア	若者の職業観を育成する	花巻市内企業見学バスツアー(COC+主管)参加事業所数	8社	—	4社	3社(基準値)	3社	0社	3社	0社	△	平均(H29-R2)	2社	△
				花巻市内企業見学バスツアー(COC+主管)参加者数	30人	—	10人	12人(基準値)	27人	0人	11人	0人	△	平均(H29-R2)	10人	△
				小中学校における郷土愛に重きを置いたキャリア教育授業実施率	100%	100%	100%	100%(基準値)	100%	100%	100%	100%	◎	平均(H29-R2)	100%	◎
				実践型インターンシップを行い地元就職した人数(累計)	20人	—(基準値)	0人	0人	1人	1人	1人	2人	○	直近	2人	○
		イ	実践的なインターンシップに取り組む	実践型インターンシップ受入延べ企業数(累計)	10社	—(基準値)	0社	0社	5社	10社	17社	20社	◎	直近	20社	◎
				実践型インターンシップ実施数(累計)	10回	—(基準値)	0回	0回	5回	10回	17回	25回	◎	直近	25回	◎

【R2評価】

◎	○	△	—
8	7	6	1
36.4%	31.8%	27.3%	4.5%

【総合評価結果】

総指標数	評価基準	◎	○	△	—
22	評価指標数	9	8	5	0
	達成度	40.9%	36.4%	22.7%	0.0%

基本目標③ 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

○基本目標に関する重要目標達成指標(KGI)

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値						KGI R2評価	KGI 総合評価	
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)			2020(R2)
合計特殊出生率 (岩手県環境保健研究センター 人口動態統計)	1.58(R1)	1.46(H25) (基準値)	1.49(H26)	1.44(H27)	1.38(H28)	1.47(H29)	1.41(H30)	1.29(R1)	△	△
婚姻数(岩手県保健福祉年報)	385組(R1)	385組(H25) (基準値)	417組(H26)	373組(H27)	366組(H28)	347組(H29)	325組(H30)	307組(R1)	△	△
職場の福利厚生やワーク・ライフ・バランスに満足している勤労者の割合(まちづくり市民アンケート)	50.0%	43.3% (基準値)	45.0%	46.6%	48.3%	46.9%	51.1%	47.9%	○	○
子育てしやすいまちだと感じる市民の割合(まちづくり市民アンケート)	63.0%	55.7% (基準値)	59.5%	60.4%	58.3%	62.5%	63.9%	56.0%	○	○

◆重点方針に関する重要業績評価指標(KPI)

方針No.	重点方針	方向性No.	施策の方向性	指標内容	目標値(KPI) (R2年度)	実績値						R2 評価	総合評価				
						2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)		2020(R2)	評価方法	実績値	評価	
①	結婚から出産へのライフステージへの支援	ア	若い世代の結婚の希望をかなえる	結婚活動支援団体等の支援による成婚者のうち市の助成金交付対象件数(累計)	14組	—	1組	5組(基準値)	7組	9組	11組	0組	△	平均(H29-R2)	7組	○	
				結婚活動支援団体の登録団体数(累計)	3団体	—(基準値)	2団体	2団体	2団体	2団体	2団体	2団体	2団体	○	直近	2団体	○
				はなまき婚シェルジュの活動数(累計)	18回	—(基準値)	0回	0回	6回	8回	8回	0回	△	平均	4回	○	
		イ	妊娠・出産シーンを安心して迎えられる環境をつくる	赤ちゃん訪問でのEPDS※高得点者の割合	5.1%	5.0%(基準値)	8.4%	5.4%	4.5%	2.8%	3.7%	2.7%	◎	平均	4.6%	○	
				7か月児健診において母の気持ち「よい」人の割合	93.0%	88.8%(基準値)	89.6%	88.2%	88.5%	87.8%	87.2%	88.0%	△	直近	88.0%	△	
②	結婚・子育てしやすい、ワーク・ライフ・バランスの実現	ア	子育てと仕事を両立できる環境をつくる	「ワーク・ライフ・バランス」に取り組む市内企業の割合	30.0%	—	20.1%(基準値)	23.0%	18.7%	17.9%	21.0%	26.0%	○	直近	26.0%	○	
				講座受講企業数(婚活・育児支援実践企業)(累計)	71社	—(基準値)	0社	23社	23社	49社	75社	75社	◎	直近	75社	◎	
				講座受講者数(カジメン普及者の延べ人数)(累計)	375人	—(基準値)	102人	225人	354人	428人	469人	469人	◎	直近	469人	◎	
③	次代を担う子どもたちが、健やかに育つための保育・教育環境の充実	ア	子どもの健康を守り、地域ぐるみの子育てを支援する	第2子以降の出生率	60.7%(R1)	57.7%(H25)(基準値)	56.6%	55.1%	64.4%	56.6%	55.6%	58.8%	○	平均	57.9%	○	
				子育て支援団体数(市地域子育て支援情報ネットワーク事業登録数)	18団体	14団体(基準値)	14団体	15団体	14団体	16団体	16団体	17団体	○	直近	17団体	○	
				ファミリーサポートセンター利用件数	2,500件	2,411件(基準値)	1,659件	1,863件	1,830件	2,025件	1,984件	1,947件	△	平均	1,885件	△	
				子育て支援センターにおける育児相談件数	4,700件	4,611件(基準値)	4,586件	4,894件	2,708件	2,737件	2,242件	747件	◎	平均	2,986件	◎	
		イ	就学前後における、きめ細やかな教育支援・発達支援を推進する	小学校1年生が入門期となる4月～5月の学校生活に適應できているととらえている学校の割合	88.0%(H30)	82.5%(H25)(基準値)	82.9%	83.3%	90.0%	89.4%	89.5%	—	直近(R1)	89.5%	◎		
				基本的な生活習慣が身につけている子どもの割合	80.0%(H30)	78.3%(H25)(基準値)	77.1%	75.9%	78.1%	79.2%	78.3%	79.4%	○	直近	79.4%	○	
				個別の教育支援計画を作成している学校の割合	小100% 中100%	小 52.6% 中 81.8% (基準値)	小 36.8% 中 27.3%	小 68.4% 中 54.5%	小100% 中100%	小100% 中100%	小100% 中100%	小100% 中100%	◎	直近	小100% 中100%	◎	

※EPDS: 日本版エジンバラ産後うつ病自己評価(Edinburgh Postnatal Depression Scale)で、国際的にも広く普及した産後うつ病のスクリーニング・テスト。合計得点は最低0点、最高30点となり、得点が高いほど抑うつ重症度が高くなる。

【R1評価】

◎	○	△	—
7	5	4	1
41.2%	29.4%	23.5%	5.9%

【総合評価結果】

総指標数	評価基準	◎	○	△	—
17	評価指標数	7	8	2	0
	達成度	41.1%	47.1%	11.8%	0.0%

基本目標④ 時代に合った地域をつくり、安心なくらしを守るとともに、地域と地域を連携する

○基本目標に関する重要目標達成指標(KGI)

指標内容	目標値(KGI) (R2年度)	実績値							KGI R2評価	KGI 総合評価
		2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)		
都市機能誘導区域内の行政区(西大通り行政区を除く)の人口	2,941人	2,895人	2,863人	2,843人 (基準値)	2,776人	2,699人	2,671人	2,609人	△	△
地域づくり活動に参加している市民の割合 (まちづくり市民アンケート)	86.0%	82.6% (基準値)	82.9%	81.8%	85.2%	83.9%	83.7%	84.2%	○	○
防災・減災対策について安全・安心と思う市民の割合(まちづくり市民アンケート)	66.0%	53.7% (基準値)	48.1%	53.8%	52.2%	49.3%	50.9%	47.8%	△	△

◆重点方針に関する重要業績評価指標(KPI)

方針No.	重点方針	方向性No.	施策の方向性	指標内容	目標値(KPI) (R2年度)	実績値							R2 評価	総合評価		
						2014(H26)	2015(H27)	2016(H28)	2017(H29)	2018(H30)	2019(R1)	2020(R2)		評価方法	実績値	評価
①	まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備	ア	持続可能な賑わいのある都市構造を再構築する	市内での買い物の満足度(まちづくり市民アンケート)	60.0%	56.4%(基準値)	57.5%	56.3%	56.6%	59.1%	65.0%	59.8%	○	直近	59.8%	○
				リノベーションに取り組む家守会社数(累計)イベント数(累計)	4社	1社(基準値)	1社	2社	2社	2社	3社	3社	○	直近	3社	○
				遊休不動産のまちづくり活用件数(累計)	10件	1件(基準値)	1件	2件	2件	5件	6件	8件	○	直近	8件	○
				まちづくりセミナー実施回数(累計)	11回	4回(基準値)	7回	8回	9回	11回	20回	23回	◎	直近	23回	◎
		イ	生活基盤施設の計画的な再整備と維持管理を推進する	生活基盤施設整備のうち公共バス(民間路線バス、ふくろう号、デマンドタクシー等を含む)に関する満足度(まちづくり市民アンケート)	43.0%	46.5%	43.0%	39.2%(基準値)	44.7%	42.7%	42.1%	44.1%	◎	直近	44.1%	◎
				市道改良率	56.7%	55.9%(基準値)	55.9%	56.0%	56.1%	56.2%	56.3%	56.6%	○	直近	56.6%	○
				市道舗装率	52.8%	51.7%(基準値)	52.0%	52.1%	52.2%	52.5%	52.6%	52.6%	○	直近	52.6%	○
			水洗化人口割合	82.3%	76.0%(基準値)	77.0%	78.2%	79.1%	79.9%	80.6%	81.2%	○	直近	81.2%	○	
②	地域で学び育て、自主的に進めるまちづくり	ア	地域に誇りを持ち愛着を育む	市民講座等参加者満足度	90.0%	83.6%(基準値)	79.7%	82.4%	85.6%	78.4%	82.0%	88.7%	○	平均	82.8%	△
				市民講師等登録者数	150人	122人(基準値)	118人	118人	109人	105人	115人	106人	△	直近	106人	△
				市民講座等参加者数	900人	702人(基準値)	763人	686人	761人	780人	590人	403人	△	平均	664人	△
				市民講座等開催回数	55回	46回(基準値)	49回	43回	44回	47回	40回	27回	△	平均	42回	△
		イ	多くの市民が自主的にまちづくりを進める環境をつくる	「地域の多くの住民が地域課題の解決に向けて取り組む会議」の開催数(累計)	35回	—	0回	12回(基準値)	21回	36回	43回	43回	◎	直近	43回	◎
				市民ファシリテーターが「地域課題の解決に向けて取り組む会議」に参画した回数	7回	—	0回	0回(基準値)	9回	0回	0回	0回	△	平均(H29-R2)	2回	○
				「ファシリテーション研修会」へ参加したコミュニティ会議の数	27団体	—	0団体	24団体(基準値)	17団体	0団体	0団体	0団体	△	平均(H29-R2)	4団体	△
				「ファシリテーション研修会」の開催数	4回	—	0回	1回(基準値)	4回	0回	0回	0回	△	平均(H29-R2)	1回	○
③	防災危機管理体制の充実	ア	地域の防災力を向上するとともに、情報を確実に市民へ伝達する	防災訓練の回数(市、消防、消防団、自主防との合同訓練回数)	4回	4回(基準値)	4回	4回	4回	4回	4回	4回	◎	平均	4回	◎
				自主防災組織の結成率	100%	90.0%(基準値)	91.7%	91.7%	93.3%	94.1%	95.1%	95.9%	○	直近	95.9%	○
				消防団員の定数に対する充足率	91.0%	90.5%	89.4%	89.6%(基準値)	88.1%	87.0%	83.6%	95.8%	◎	直近	95.8%	◎
				消防団員の勧誘キャンペーン回数	4回	4回(基準値)	4回	4回	4回	4回	4回	0回	△	平均	3回	○

【R1評価】

◎	○	△	—
5	8	7	0
25.0%	40.0%	35.0%	0.0%

【総合評価結果】

総指標数	評価基準	◎	○	△	—
20	評価指標数	5	10	5	0
	達成度	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%