

令和4年度第4回花巻市行政評価委員会会議録

1 開催日時

令和4年10月14日（金） 午後1時30分～午後2時40分

2 開催場所

まなび学園（生涯学園都市会館） 3階 第2・3中ホール

3 出席者

(1) 委員 出席者：13名

鈴木健委員長（富士大学経済学部教授）、影山一男副委員長（富士大学経済学部教授）、高橋利光委員（花巻農業協同組合）、八木浩委員（花巻商工会議所）、細川祥委員（社会福祉法人花巻市社会福祉協議会）、佐藤大介委員（花巻市PTA連合会）、伊藤清子委員（花巻市食生活改善推進員協議会）、久保田廣美委員（一般社団法人花巻市体育協会）、菊池房江委員（花巻市芸術協会）、小原幸子委員（花巻市民生委員児童委員協議会）、佐藤洋子委員（花巻市地域婦人団体協議会）、工藤望委員（花巻市内学童クラブ連絡協議会）、市島宗典委員（公立大学法人岩手県立大学総合政策学部准教授）

欠席者：3名

阿部久美子委員（一般社団法人花巻観光協会）、安部修司委員（公益社団法人花巻青年会議所）、多田葵委員（公募委員）

(2) 評価対象施策担当部課長：10名

伊藤昌俊（商工観光部長）、藤井保宏（地域振興部長）、今井岳彦（健康福祉部長）、菅野圭（教育部長）、藤井淳（観光課長）、畠山夕子（定住推進課長）、佐藤多恵子（地域福祉課長）、長山義博（健康づくり課長）、大川尚子（こども課長）、鈴木淳子（地域づくり課長）

(3) 市・事務局：8名

岩間裕子（総合政策部長）

秘書政策課：富澤秀和課長、伊藤浩課長補佐、八重樫尚孝企画調整係長、菊池遼主査

財政課：千葉孝典課長、小原広幸課長補佐兼経営財務係長、阿部ゆうみ主査

4 議題

(1) 部会

部会評価の取りまとめ、確認について

(2) 全体会

ア 評価結果の決定について

イ 行政評価の改善に関する提言について

ウ 行政評価に関する委員会報告書（案）の作成について

5 議事録（主な意見・質疑等）

（開会）

(富澤秘書政策課長) それでは、ただいまから、令和4年度第4回花巻市行政評価委員会を開催いたします。

鈴木委員長よりごあいさつをお願いいたします。

(鈴木委員長) 委員の皆さまにおかれましては、ご多忙のところ第4回目の花巻市行政評価委員会にお集まりいただき、誠にありがとうございます。今年度の花巻市行政評価委員会は6月24日に第1回目を開催させていただき、その後、各部会で施策の評価ということで2回ずつ部会を開いていただきました。その場において様々、活発なご議論をいただきましてそれぞれの施策評価検証シート等をまとめていただいたところでございます。

本日は第4回目ということで、それらの最後の段階として委員の皆様には、評価検証シート等をご検討いただきたいということでお集まりをいただきました。

どうか今年度も無事に行政評価委員会の務めを果たしていけるように努めてまいりたいと思いますので、ご協力のほどよろしくお願いをいたします。以上簡単ですけれどもご挨拶とさせていただきます。

(鈴木委員長) それでは引き続きまして本日の流れについてご説明をさせていただきます。

この後部会ごとに部会評価のまとめをしていただきます。施策評価検証シートについて各部会でご確認の上、加筆あるいは修正等が必要ないかどうかご検討をお願いしたいと思います。様々議論があるかとは思いますが、20分程度で終わられるようにご協力をお願いしたいと思います。

その後、全体会を行います。全体会において、各部長さんより政策評価検証シートに従いまして、部会の評価結果についてそれぞれ15分程度でご報告をいただきたいと思っております。それでは、部会ごとにご協議願います。

(1) 部会（「しごと」、「暮らし」、「人づくり・地域づくり」の3部会に分かれて進行）
各部会の評価結果（部会ごとの施策評価検証シート案）について協議を行った。

(2) 全体会（鈴木委員長の進行）

ア 評価結果の決定について

部会協議の結果（部会ごとの施策評価検証シート案に加筆修正したもの）を部長が読み上げて報告した。

(鈴木委員長) 各部会の部長より評価結果を報告していただきましたが、委員の皆様からご質問やご意見はありませんか。

(鈴木委員長) 特にご意見等がないようですので、各部会からの報告を委員会全体の意見として決定します。

イ 行政評価の改善に関する提言について

(菊池主査) 花巻市行政評価委員会の所掌事項の1つに、「行政評価の改善について市長に提言すること」がございます。これまでも、委員の皆様からのご意

見を参考に、行政評価の方法などについて、改善を行ってきたところです。

今年度も、全体を通じて感じたことなどから、より効果的な行政評価のあり方について、ご意見をいただきたいと思ひます。皆さんからいただいたご意見を基に、来年度以降の行政評価について改善してまいりたいと思ひますので、よろしくお願ひします。

(鈴木副委員長)

それでは、行政評価の改善に関するご意見や提言があれば発言をお願ひいたします。

《意見なし》

施策評価検証シートの中にも恐らく行政評価の改善に関する提言に近い内容のものを書かれているという印象を受けておりました。そのため、そこでご意見や提言について出されているとも考えます。それではこの場ではご意見はないということによろしいでしょうか。

《異議なしの声あり》

ウ 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について

(菊池主査)

本日、皆様からいただきました評価結果と提言をまとめた報告書を作成し、委員長より市に提出していただきます。

次第の裏面をご覧ください。「(3) 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について」として、概要をお示ししております。

項目としましては、昨年度と同様の内容を考えております。報告書の掲載内容等についてご協議いただきたいと思ひますのでよろしくお願ひいたします。

なお、年内をめどに報告書としてまとめ、皆様にお示しするとともに市のホームページで公開したいと考えております。

併せて、皆様のご意見等に対する市の考え方をまとめる作業も進めたいと考えております。

(鈴木委員長)

委員会報告書の作成について、事務局より説明がありました。これについて、委員長と事務局で進めていくことによろしいでしょうか。

《「異議なし」の声あり》

(鈴木委員長)

その他、議事全体としては何かございませんでしょうか。

《なし》

(鈴木委員長)

それでは、本日の議事については、以上で終了いたします。