

第2次花巻市まちづくり総合計画 市民意識アンケート調査

報告書

令和4年10月

花巻市

目次

第1章 調査概要	1
1 調査の目的	1
2 調査の実施概要	1
3 調査結果の読み方	2
第2章 調査結果の概要	3
第3章 調査結果 ①単純集計による分析	8
1. あなた自身のことについてお伺いします。	8
2. 花巻市に対するあなたの考えをお伺いします。	13
3. 花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)についてお伺いします。	15
4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策についてお伺いします。	22
5. 花巻市の人口減少対策についてお伺いします。	23
6. 数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿についてお伺いします。	25
7. 将来(8～10年後程度)のまちのあるべき姿についてお伺いします。	26
第4章 調査結果 ②クロス集計による分析	27
1. 回答者の属性(問1)	27
2. 住みやすさの評価(問2)	36
3. 花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)の認知度と意向(問4、問5)	38
4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策(問6)	82
5. 花巻市の人口減少対策(問7、問8)	85
6. 数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿(問9)	91
(資料)意見一覧	94
(参考)調査票	142

第1章 調査概要

1 調査の目的

本調査は、「第2次花巻市まちづくり総合計画」の策定にあたって、市民の皆様から、まちづくり政策への評価や今後のまちづくりに向けた課題等を分析することを目的に実施しました。

2 調査の実施概要

調査対象	18歳以上の市民（市内在住） 2,500人 （性別・年齢・27コミュニティ地区の人口割合を勘案した無作為抽出による層別抽出法）
調査方法	調査票の郵送配付 調査票の郵送回答、インターネット回答（どちらかの方法で回答）
調査時期	令和4年6月20日（月）～7月31日（日）
回答数 回答率	859人（うち、インターネット回答 212人） 34.4%（うち、インターネット回答 8.5%）
調査地域	市内全域
調査項目	1. あなた自身のことについてお伺いします。 2. 花巻市に対するあなたの考えをお伺いします。 3. 花巻市まちづくり総合計画（現在の総合計画についてお伺いします。 4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策についてお伺いします。 5. 花巻市の人口減少対策についてお伺いします。 6. 数年後（2～4年後程度）のまちのあるべき姿についてお伺いします。 7. 将来（8～10年後程度）のまちのあるべき姿についてお伺いします。
調査結果と 理論値	調査結果は、母集団（18歳以上の市民約80,000人）に対する統計上の一般的な要件（信頼度95%等）を備える。 調査結果（回答数）に基づく理論上の最大誤差範囲は3.33%（構成比率50%の場合、母集団では46.7%～53.3%の範囲と推定される）となる。

3 調査結果の読み方

- 図表は、当該設問の回答者における各選択肢の比率（百分率＝％）を示しています。
- 回答者は、構成比算出の母数（人数）を示しています。回答者を限定する設問（前問に答えた人のみが回答する等）は限定後の母数が「回答者」となります。
- 集計結果（本文及び図表の数値）は小数第 2 位以下を四捨五入し、小数第 1 位で示します。数値を四捨五入しているため、選択肢比率の合計が 100%にならない場合や複数回答の設問で選択肢比率の合計が 100%を超える場合があります。
- 集計結果の「0.0」は、四捨五入後に 0.05 未満または回答のないことを示しています。
- 回答者属性別集計では「無回答」を非表示としています。そのため、回答者と属性区分の人数の合計が異なる場合や属性区分別の数値合計が 100%にならない場合があります。
- 回答者の少ないデータ（回答者属性別集計の結果等）は統計的誤差の大きい場合があるため、数値の取り扱いには注意する必要があります。
- 語句が長い選択肢等は本文及び図表に一部を省略して表示している場合があります。

第2章 調査結果の概要

(1)回答者の属性(問1)

回答者の属性(問1)をまとめると、「女性」、「70歳～74歳」、「2世代世帯(親子)」、「会社員」、「花巻地域」、「生まれてからずっと花巻市に住んでいる」、市内在住年数「40年以上」の割合が高くなっています。

(2)花巻市に対する考え(問2、問3)

花巻市の住みやすさの評価(問2)は、「『住みやすい』と思う」が60.7%であり、「どちらともいえない」(26.4%)、「『住みやすい』と思わない」(10.4%)を大きく上回っています。

回答者属性でみると、年齢、職業、地域、出身地に関わらず、「『住みやすい』と思う」の割合が高い結果となり、市民は花巻市の暮らしやすさに一定の評価を与えているといえます。この中で大迫地域は「『住みやすい』と思う」の割合が他地域に比べて若干低くなっています。また、花巻市の魅力や誇れるもの(問3自由記述)は、「豊かな自然」「温泉、観光」「歴史文化」「偉人、文化人」「住環境の良さ」を多く挙げていただきました。

これらの結果から、住みやすい環境であること、宮沢賢治をはじめとする偉人と作品を含めた独自の歴史文化があること、世界で活躍する地元出身アスリートの存在といった、本市の多面的な魅力を再確認することができました。

これからのまちづくりにおいては、地域毎に異なる有形・無形の独自資源を磨き続けること、住民の力を結集することによって地域毎の魅力と個性を磨くことが重要であり、これらの取組を継続していくことによって郷土への愛着と住民同士のつながりにつながり、ひいては、市全体の活気につながると考えます。

(3)花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)に対する評価(問 4、問 5)

「花巻市まちづくり総合計画」の認知度（問 4）は、「計画があることは知っているが、内容は知らない」が 51.2%で最も高くなっています。回答者属性でみると、「計画があることは知っているが、内容は知らない」が最も高いのは、全地域、50 歳代以上、「『住みやすい』と思う」、「（住みやすさに）どちらともいえない」と回答した人です。「まったく知らなかった」が最も高いのは、40 歳代以下と「『住みやすい』と思わない」と回答した人です。

この結果から、計画自体は一定の認知度があるものの、計画内容まで熟知している割合は高くないことがわかりました。

花巻市が進める政策の満足度（問 5）について、全 21 の政策で「どちらでもない」が最も高くなっています。また、一定の評価を示す『満足度』（非常に満足＋満足の合計）でみると、「9 防災危機管理体制の充実」（44.1%）が最も高く、「8 生活基盤の充実」（35.1%）、「7 環境の保全」（34.4%）が続きます。一方で『不満足度』（不満＋非常に不満の合計）は「3 商業の振興」（53.5%）が最も高く、「6 雇用環境の充実」（33.7%）が続きます。

回答者属性の地域別と住みやすさ別でみた結果は下表の通りです。地域別、住みやすさ別ともに満足度の 1 位は「9 防災危機管理体制の充実」、不満足度の 1 位は「3 商業の振興」または「6 雇用環境の充実」となっています。

政策の満足度・不満足度の上位 3 項目（地域別、住みやすさ別）

単位（%）

回答者属性	満足度	不満足度
花巻地域		
1 位	47.6	9 防災危機管理体制の充実
2 位	38.8	8 生活基盤の充実
3 位	35.7	7 環境の保全
大迫地域		
1 位	26.7	9 防災危機管理体制の充実
2 位	25.0	7 環境の保全
3 位	23.4	8 生活基盤の充実
	23.4	14 学校教育の充実
石鳥谷地域		
1 位	37.4	9 防災危機管理体制の充実
2 位	33.3	7 環境の保全
3 位	32.5	12 健康づくりの推進
東和地域		
1 位	40.9	9 防災危機管理体制の充実
2 位	36.1	7 環境の保全
3 位	32.5	11 福祉の充実
『住みやすい』と思う		
1 位	49.7	9 防災危機管理体制の充実
2 位	43.9	8 生活基盤の充実
3 位	41.1	4 観光の振興
どちらともいえない		
1 位	26.7	9 防災危機管理体制の充実
2 位	25.0	7 環境の保全
3 位	23.4	8 生活基盤の充実
	23.4	14 学校教育の充実
『住みやすい』と思わない		
1 位	35.2	9 防災危機管理体制の充実
2 位	25.1	16 スポーツの振興
3 位	25.1	17 芸術文化の振興

花巻市が進める政策の重要度（問5）について、全21のうち、「どちらでもない」が最も高い「19 参画・協働のまちづくり」以外の20の政策は「非常に重要である」もしくは「重要である」が最も高くなっています。

この結果を政策の方向性に対する意向を表す『重要度』（非常に重要である+重要であるの合計）で見ると、「8 生活基盤の充実」と「12 健康づくりの推進」（ともに78.0%）が最も高くなっています。また、多くの政策の重要度が50%を超えています（「19 参画・協働のまちづくり」は48.9%）。一方で『非重要度』（全く重要でない+重要でないの合計）は全ての政策で10%未満と低くなっています。

また、政策の重要度の割合と不満度の割合を用いて政策の優先度を区分すると、優先度が高い政策群（重要度と不満度がともに高い）は「しごと分野」の全6政策と「暮らし分野」の2政策が該当します（下表）。

政策の優先度（重要度×不満度）

単位（%）

グループ 優先度	政策	重要度	不満度	政策分野
第1グループ 優先度1 （最優先＝重要度、不満度がともに高い）	1 農林業の振興	70.8	25.3	しごと
	2 工業の振興	66.6	26.4	しごと
	3 商業の振興	69.0	53.5	しごと
	4 観光の振興	73.8	24.3	しごと
	5 農工商観連携の推進	64.1	29.6	しごと
	6 雇用環境の充実	71.2	33.7	しごと
	8 生活基盤の充実	78.0	27.2	暮らし
	12 健康づくりの推進	78.0	25.0	暮らし

花巻市が進める政策の満足度と重要度の結果をみると、最も大切な市民の生命と生活を守る「防災危機管理体制の充実」に満足度が高いことがわかりました。このことは本市のまちづくりにおける大きな強みといえます。一方、重要度は多くの政策で高く、政策の継続的な充実・強化を期待していることもわかりました。

これからのまちづくりにおいては、“まちづくりの青写真”ともいえる総合計画を幅広く周知し、まちづくりに対する関心を高め、まちづくりの方向性を共有・共感できるような取組が必要になると考えます。そして、市民のまちづくりへの関心と共感を高めるためにも、実施した施策の点検と評価を花巻市まちづくり基本条例第23条に基づいて継続的に行い、施策の成果や効果を確認しながら、取組の充実・強化を着実に進める仕組みが重要と考えます。その中で、市民の期待と不満が高い「しごと分野」と「暮らし分野」の充実・強化の優先度が高いことから、特に力を入れる取組であると考えます。

(4)花巻市の新型コロナウイルス感染症対策(問6)

新型コロナウイルス感染症対策の意向(問6)は、「ワクチン接種対策の実施」が63.6%で最も高く、次いで「PCR検査や抗原検査の拡充」が49.5%となっています。

回答者属性でみると、「ワクチン接種対策の実施」が最も高いのは、全地域、18・19歳、40歳代以上です。また、20歳代は「経営が厳しい事業者への事業継続支援」、30歳代は「PCR検査や抗原検査の拡充」がそれぞれ最も高く、求める対策が異なります。

今後の新型コロナウイルス感染症対策は、「ワクチン接種対策の実施」を軸に、国、県の方針の下、地域の実情に応じた予防対策を積極的に講じる必要があると考えます。また、市民の生活基盤を支える上でも、地域経済状況を注視し、産業団体等と連携しながら、市内の企業活動を支援する対策を迅速に講じる必要があると考えます。

(5)花巻市の人口減少対策(問7、問8)

子育てに望ましいまちになる取組(問7)は、「妊娠・出産の環境づくりの推進」が52.3%で最も高く、次いで「子育て支援体制の強化」が46.8%となっています。

回答者属性でみると、「妊娠・出産の環境づくりの推進」が最も高いのは、花巻地域、東和地域、30歳代、50歳代以上です。「子育て支援体制の強化」が最も高いのは、大迫地域、石鳥谷地域、18・19歳、20歳代、40歳代です。

若い世代(20代から30代)に魅力的なまちになる取組(問8)は、「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」が46.6%で最も高く、次いで「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」が41.3%となっています。

回答者属性でみると、「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」が最も高いのは、花巻地域、18・19歳、20歳代、40歳代、50歳代、70歳以上です。

「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」が最も高いのは、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域、30歳代、60歳代です。

これらの結果から、市民が期待する人口減少対策は、「妊娠・出産の環境づくりの推進」、「子育て支援体制の強化」、「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」、「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」が中心であることがわかりました。

国全体で少子高齢化が進む中、本市においても将来のまちづくりに影響を及ぼす少子高齢化が年々進んでいます。そのため、これからのまちづくりにおいては、若い世代が快適に生活でき、定住するような生活環境を創出することと並行して、安心して子どもを産み、子どもたちが健やかに成長する環境を形成することが市民の期待に応える取組であり、本市の持続的な発展において最も重要な取組になると考えます。

(6)数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿(問9)

数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿(問9)は、「介護や福祉サービスの充実」が48.5%で最も高く、次いで「利便性の高い公共交通の確保」が48.3%となっています。

回答者属性でみると、「介護や福祉サービスの充実」が最も高いのは、花巻地域、石鳥谷地域、50歳代、60歳代です。「利便性の高い公共交通の確保」が最も高いのは、大迫地域、東和地域、18・19歳、20歳代、40歳代、70歳以上です。また、30歳代は「生活支援の充実」が最も高くなっています。

この結果から、市民が望む数年後のまちの姿は、「介護や福祉サービスの充実」、「利便性の高い公共交通の確保」、「生活支援の充実」が中心であることがわかりました。

人生100年時代を迎えた今日、子育て支援から高齢者介護まで、全ての世代の健康と暮らしを社会全体でサポートする環境がますます重要となっています。こうした社会背景も踏まえたこれからのまちづくりは、「介護や福祉サービスの充実」と「生活支援の充実」を図るためにも市民同士が支え合う「地域共生社会」を進め、市民主体で安心して暮らすことのできる環境づくりを進めることが重要と考えます。また、誰もが移動しやすい公共交通体系の構築は、高齢化への対応のみならず、脱炭素社会、コンパクトシティ、定住促進といった観点も含め、持続可能なまちづくりにとって重要な取組であると考えます。

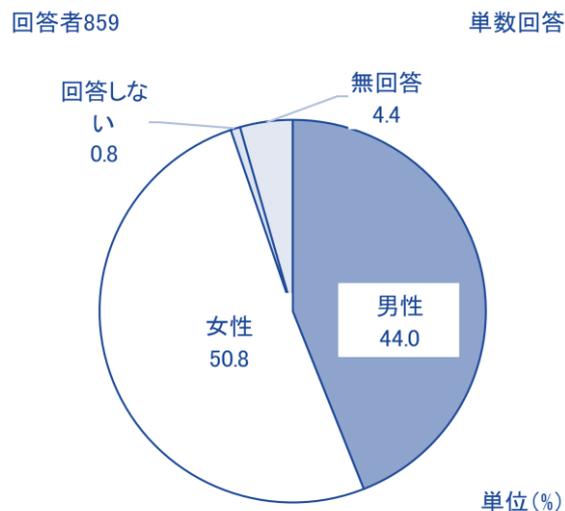
第3章 調査結果 ①単純集計による分析

1. あなた自身のことについてお伺いします。

問1 各項目について、該当する番号に○、もしくは回答内容を記入してください。

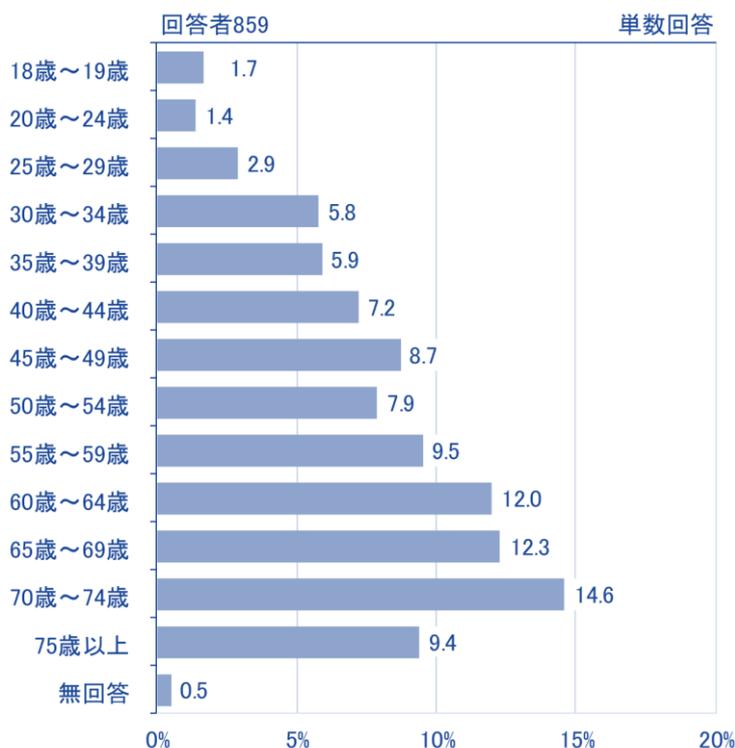
(1)性別

- 回答者の性別は、「男性」(44.0%)、「女性」(50.8%)、「回答しない」(0.8%)となっています。



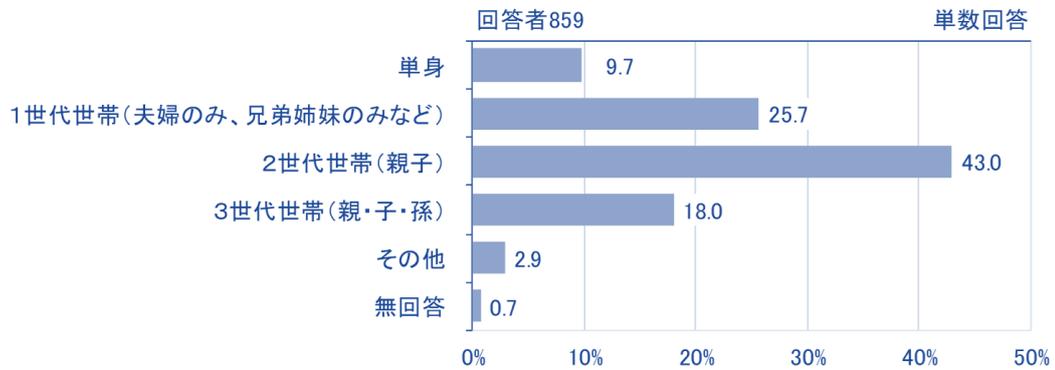
(2)年齢

- 回答者の年齢は、「70歳～74歳」(14.6%)が最も高く、「65歳～69歳」(12.3%)、「60歳～64歳」(12.0%)が続きます。



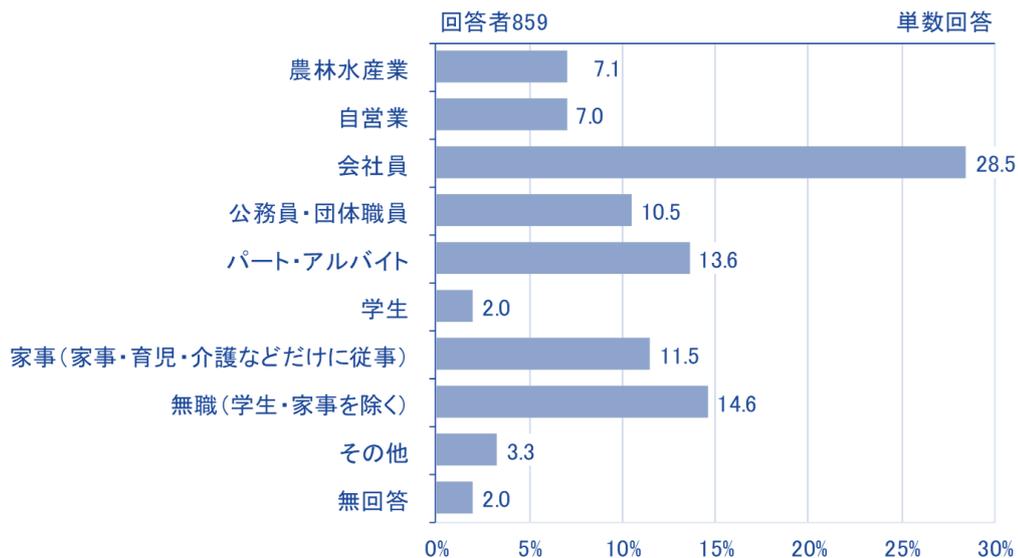
(3) 家族構成

- 回答者の家族構成（世帯）は、「2世代世帯（親子）」（43.0%）が最も高く、「1世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみなど）」（25.7%）、「3世代世帯（親・子・孫）」（18.0%）が続きます。



(4) 職業

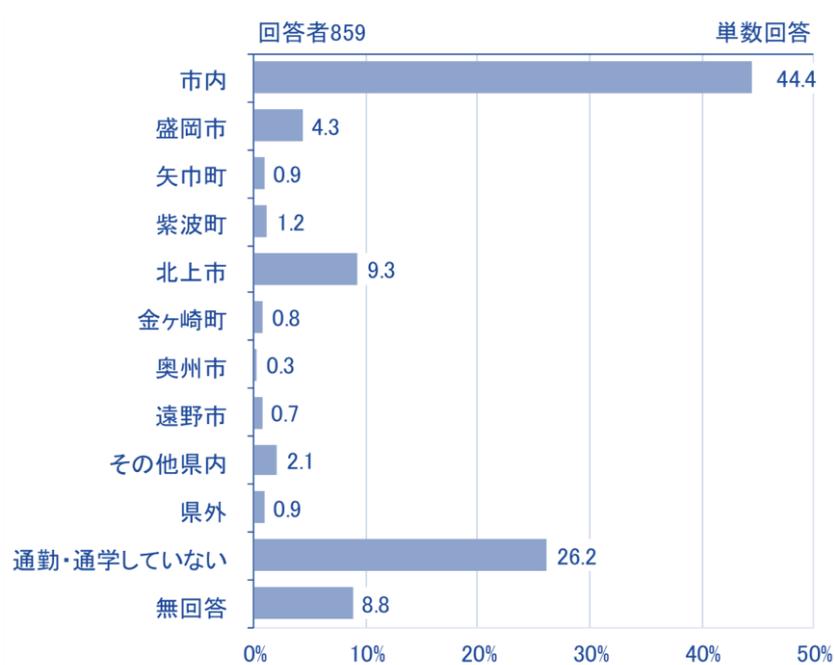
- 回答者の職業は、「会社員」（28.5%）が最も高く、「無職」（14.6%）、「パート・アルバイト」（13.6%）が続きます。



* 「その他」の記載内容は「（資料）意見一覧」に掲載しました。

(5)通勤・通学先

- 回答者の通勤・通学先は、「市内」（44.4%）が最も高く、「通勤・通学していない」（26.2%）、「北上市」（9.3%）が続きます。

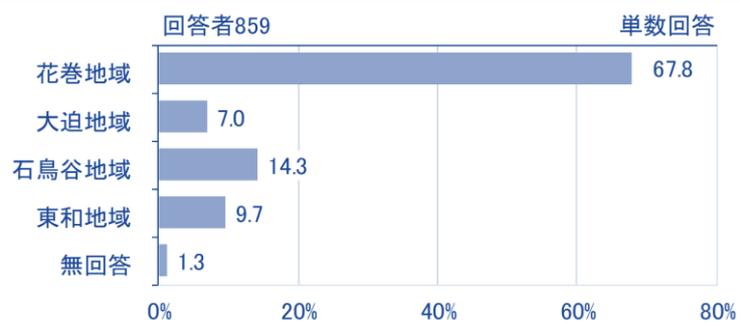


(6)居住地区

- 回答者の居住地区は、「花巻中央」(9.3%)が最も高く、「花北」(9.0%)が続きます。



- 地域別でみると、「花巻地域」(67.8%)が最も高く、「石鳥谷地域」(14.3%)が続きます。



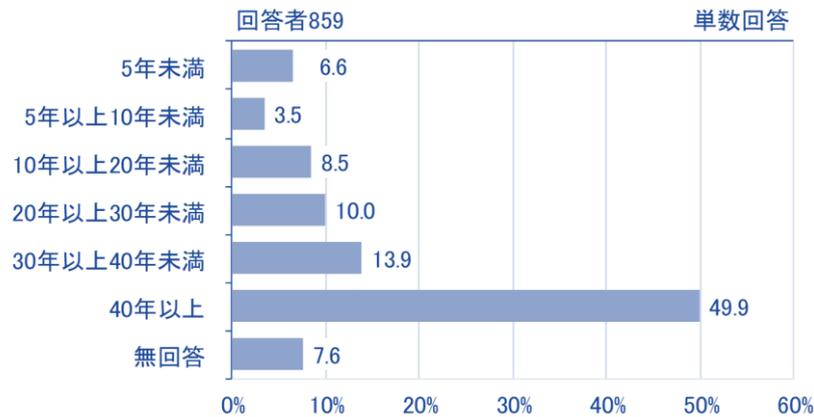
(7)出身地

- 回答者の出身地は、「生まれてからずっと花巻市に住んでいる」(36.8%)が最も高く、「花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた」(27.5%)、「県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した」(26.5%)が続きます。



(8)当市での在住年数

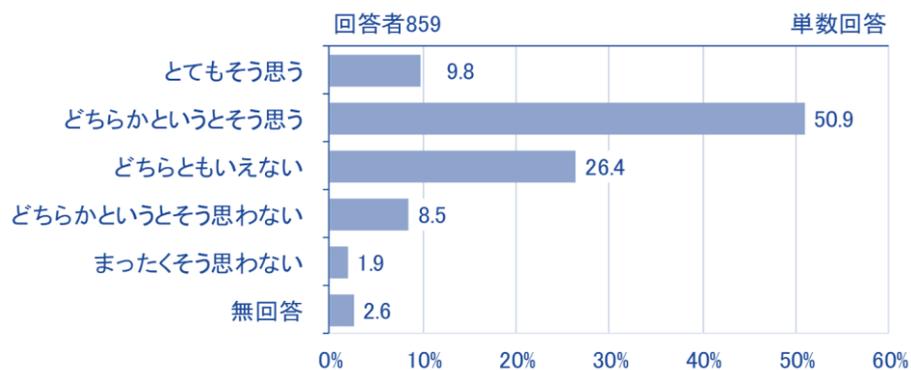
- 回答者の市内在住年数は、「40年以上」(49.9%)が最も高く、「30年以上40年未満」(13.9%)、「20年以上30年未満」(10.0%)が続きます。



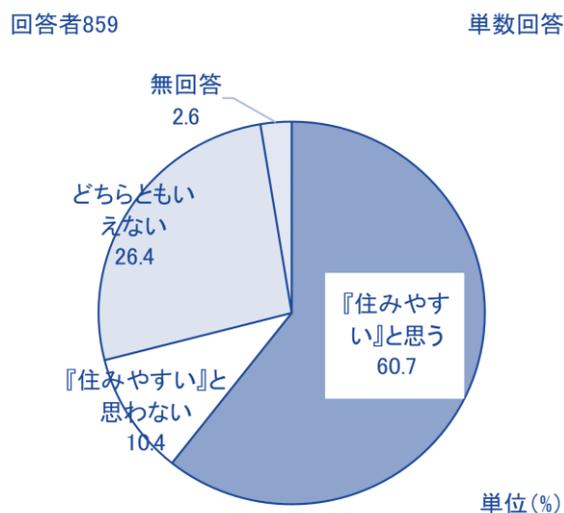
2. 花巻市に対するあなたの考えをお伺いします。

問 2 あなたは、花巻市を住みやすいまちだと思いますか。次の中から当てはまるものをひとつ選び、番号に○を記入してください。

- 花巻市の住みやすさの評価は、「どちらかというと思う」(50.9%)が最も高く、「どちらともいえない」(26.4%)、「とても思う」(9.8%)が続きます。



- 『住みやすい』と思う(とても思う+どちらかというと思うの合計)は60.7%、『住みやすい』と思わない(どちらかというと思わない+まったく思わないの合計)は10.4%となっています。



問 3 自然や歴史、文化、景観、産業など、花巻市が持っている多くの魅力のうち、あなたが特に誇れると考えるものは何ですか。具体的に 2 つまでご記入ください。(自由記述)

- 花巻市の魅力や誇れるものを自由記述で 2 つまで記載していただきました。
- ご意見を分野毎に集計した結果、意見総数は合計 1,502 件となりました。なお、ひとつの意見が複数分野の内容にかかる場合はそれぞれの分野に意見数を計上したため、意見総数が意見記載人数を上回ります。

項目	意見記載人数 (人)	意見総数 (件)
花巻市の特に誇れる魅力その 1	758	824
花巻市の特に誇れる魅力その 2	655	678
合計	1,413	1,502

- 回答者が記載した魅力を下表に分類しました。
- 特に多かった魅力は、「豊かな自然」「温泉、観光」「歴史文化」「偉人、文化人」「住環境の良さ」などを挙げていただきました。

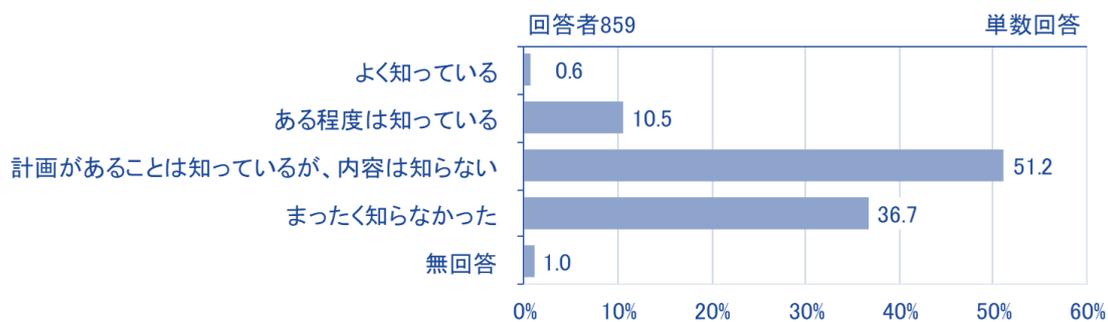
番号	分野	回答内容 (キーワード)	魅力その 1 意見数	魅力その 2 意見数	合計 (件)
1	豊かな自然	景観、景色、田園、風景、早池峰山、気候	221	118	339
2	温泉、観光	豊富な温泉、スキー場、童話村	159	132	291
3	歴史文化	文化、歴史、伝統、工芸、花巻まつり、宵宮、神楽	155	132	287
4	偉人、文化人	宮沢賢治、高村光太郎、新渡戸稲造	150	91	241
5	住環境の良さ、まちなぎ	交通の便が良い、静か、災害が少ない、公園、道、空港、マルカン、地理的立地	74	91	165
6	食べ物、特産品	白金豚、ワイン、ぶどう、マルカンのアイスクリーム	15	33	48
7	なし	特になし、何もない	21	19	40
8	産業、行政の取組	農業、友好都市、子育て支援や生涯学習の充実	10	25	35
9	スポーツ	野球、花巻東高校、大谷翔平	10	22	32
10	人の魅力、地域のつきあい	人情、穏やか、優しい、温かい	6	12	18
11	その他	要望・感想など、魅力以外と考えられるもの	3	3	6
合計			824	678	1,502

*いただいたご意見は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

3. 花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)についてお伺いします。

問 4 あなたは「花巻市まちづくり総合計画」についてどの程度知っていますか。次の中から当てはまるものを選んで、番号に○を記入してください。

- 「花巻市まちづくり総合計画」の認知度は、「計画があることは知っているが、内容は知らない」(51.2%)が最も高く、「まったく知らなかった」(36.7%)、「ある程度は知っている」(10.5%)が続きます。



問 5 あなたは、現在の花巻市が進める政策について、どの程度満足していますか。また、どの程度重要だと思いますか。満足度と重要度について、あなたの考えに最も当てはまるものに○を記入してください。

〔政策の満足度〕

- 現行計画に基づき、現在進めている 21 政策の満足度は下表の通りです。
- 全ての政策で「どちらでもない」が最も高くなっています。

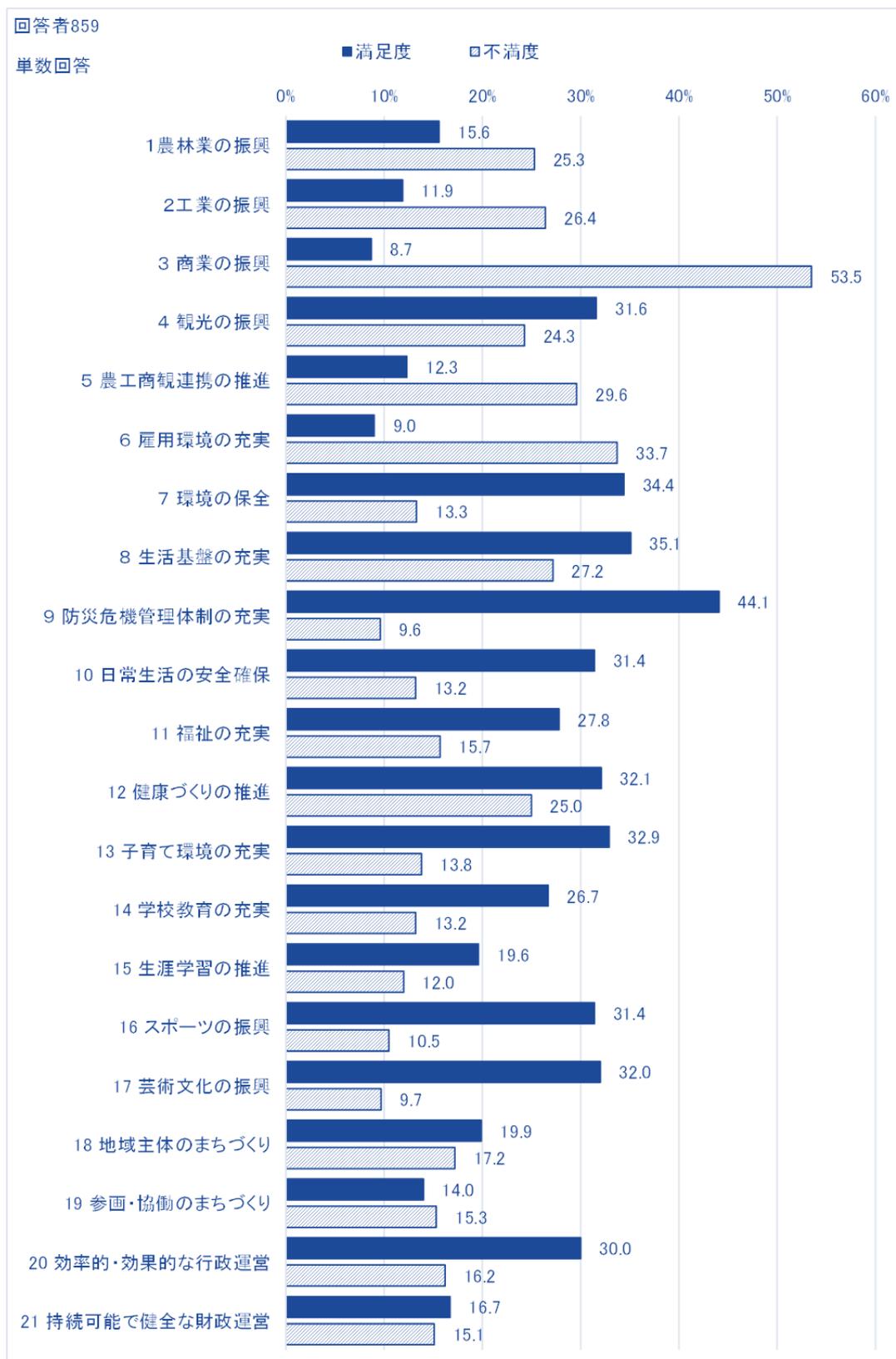
回答者 859 項目毎の単数回答

単位 (%)

	非常に満足	満足	どちらでもない	不満	非常に不満	不明	無回答
1 農林業の振興	2.0	13.6	40.4	20.6	4.7	3.6	15.1
2 工業の振興	2.0	9.9	40.7	21.0	5.4	4.4	16.6
3 商業の振興	1.4	7.3	29.8	35.9	17.6	2.0	6.1
4 観光の振興	4.2	27.4	37.3	18.0	6.3	1.4	5.5
5 農工商観連携の推進	1.6	10.7	42.6	22.7	6.9	3.5	12.0
6 雇用環境の充実	1.4	7.6	44.5	24.2	9.5	3.1	9.7
7 環境の保全	4.4	30.0	43.3	9.8	3.5	1.3	7.7
8 生活基盤の充実	4.8	30.3	32.5	21.4	5.8	0.7	4.5
9 防災危機管理体制の充実	7.7	36.4	38.2	7.6	2.0	1.5	6.6
10 日常生活の安全確保	3.7	27.7	44.9	10.6	2.6	1.9	8.6
11 福祉の充実	3.4	24.4	48.5	12.2	3.5	0.8	7.1
12 健康づくりの推進	5.2	26.9	36.4	18.4	6.6	0.5	5.9
13 子育て環境の充実	4.7	28.2	38.6	10.4	3.4	2.7	12.1
14 学校教育の充実	3.8	22.9	42.0	10.8	2.4	3.8	14.1
15 生涯学習の推進	2.0	17.6	51.2	10.1	1.9	3.5	13.7
16 スポーツの振興	5.4	26.0	44.8	7.9	2.6	2.8	10.6
17 芸術文化の振興	5.7	26.3	45.4	7.7	2.0	3.0	9.9
18 地域主体のまちづくり	2.3	17.6	49.2	13.7	3.5	3.3	10.4
19 参画・協働のまちづくり	1.2	12.8	56.2	11.8	3.5	3.4	11.2
20 効率的・効果的な行政運営	5.1	24.9	43.2	12.5	3.7	2.1	8.5
21 持続可能で健全な財政運営	1.9	14.8	46.4	11.5	3.6	5.6	16.2

項目毎の第 1 位を網掛

- 現在進めている 21 政策に一定の評価を示す『満足度』（非常に満足＋満足の合計）は、「9 防災危機管理体制の充実」（44.1%）が最も高く、「8 生活基盤の充実」（35.1%）、「7 環境の保全」（34.4%）が続きます。
- 一方、政策の『不満度』（不満＋非常に不満の合計）は、「商業の振興」（53.5%）が最も高く、「雇用環境の充実」（33.7%）が続きます。



〔政策の重要度〕

- 現行計画に基づき、現在進めている 21 政策の重要度は下表の通りです。
- 21 政策のうち、「19 参画・協働のまちづくり」は「どちらでもない」が最も高く、他の政策は「非常に重要である」もしくは「重要である」が最も高くなっています。

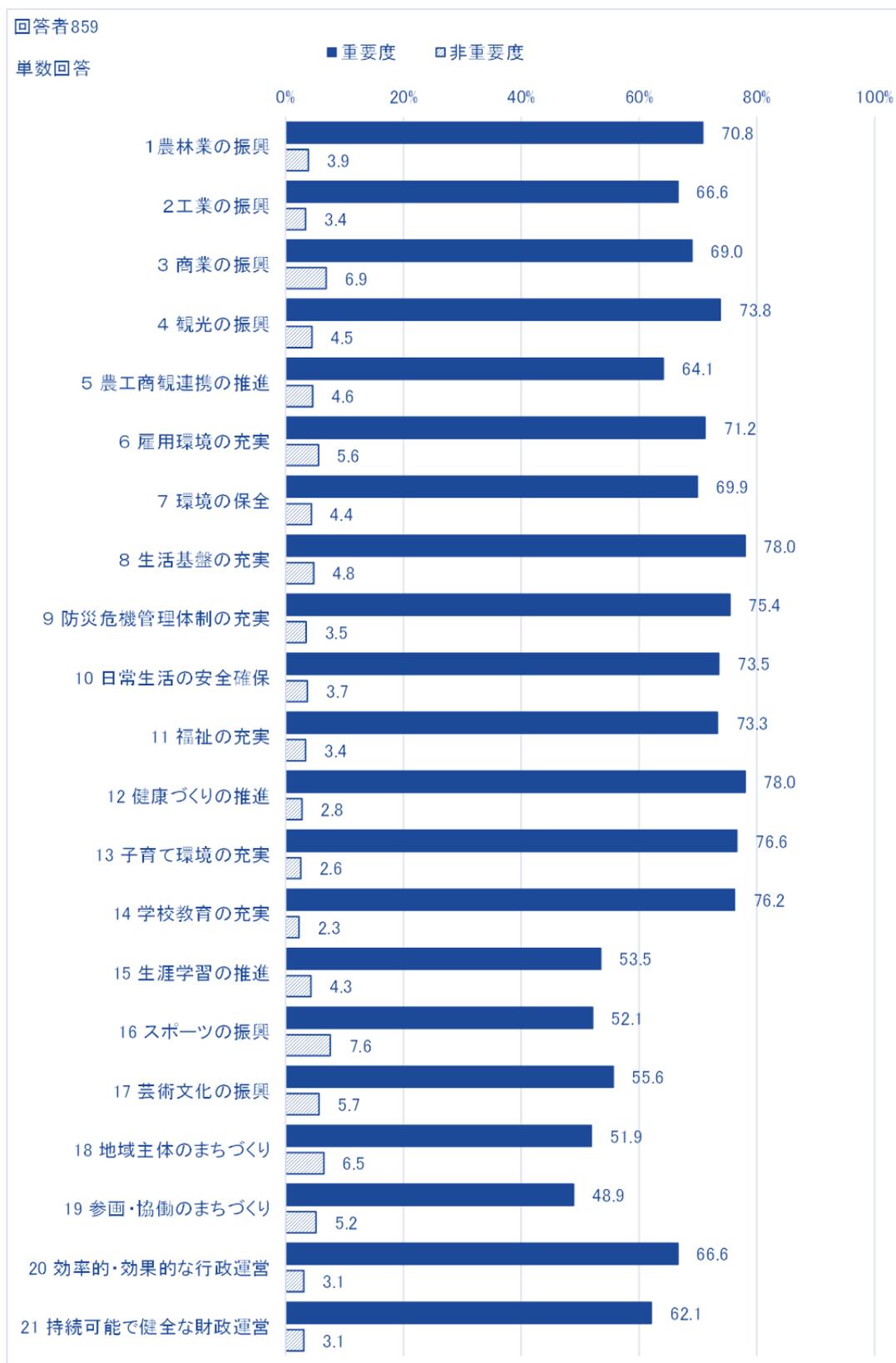
回答者 859 項目毎の単数回答

単位 (%)

	非常に重要である	重要である	どちらでもない	重要でない	全く重要でない	不明	無回答
1 農林業の振興	27.0	43.8	14.3	2.7	1.2	1.7	9.3
2 工業の振興	23.3	43.3	18.0	2.4	1.0	1.7	10.1
3 商業の振興	26.0	43.0	18.4	4.2	2.7	0.7	5.1
4 観光の振興	30.0	43.8	16.4	2.9	1.6	0.7	4.5
5 農工商観連携の推進	23.4	40.7	22.0	3.3	1.3	1.2	8.1
6 雇用環境の充実	32.7	38.5	15.9	4.0	1.6	1.3	5.9
7 環境の保全	25.5	44.4	19.7	3.7	0.7	0.6	5.5
8 生活基盤の充実	34.9	43.1	13.4	3.8	1.0	0.2	3.5
9 防災危機管理体制の充実	38.5	36.9	15.7	2.7	0.8	0.3	5.0
10 日常生活の安全確保	32.6	40.9	17.3	2.8	0.9	0.5	5.0
11 福祉の充実	31.7	41.6	19.0	2.8	0.6	0.3	4.1
12 健康づくりの推進	41.1	36.9	15.3	2.1	0.7	0.1	3.8
13 子育て環境の充実	39.7	36.9	13.2	2.0	0.6	0.9	6.8
14 学校教育の充実	40.9	35.3	13.0	1.7	0.6	1.4	7.1
15 生涯学習の推進	17.1	36.4	32.5	3.7	0.6	1.3	8.4
16 スポーツの振興	15.1	37.0	31.3	5.9	1.7	1.4	7.5
17 芸術文化の振興	17.0	38.6	29.9	4.7	1.0	1.4	7.3
18 地域主体のまちづくり	14.9	37.0	33.2	4.3	2.2	1.7	6.6
19 参画・協働のまちづくり	14.2	34.7	36.6	3.3	1.9	1.9	7.6
20 効率的・効果的な行政運営	24.3	42.3	24.0	2.6	0.5	0.7	5.7
21 持続可能で健全な財政運営	26.0	36.1	24.1	2.1	1.0	1.7	9.0

項目毎の第 1 位を網掛

- 現在進めている 21 政策の方向性に対する意向を表す『重要度』（非常に重要である＋重要であるの合計）は、「8 生活基盤の充実」と「12 健康づくりの推進」（ともに 78.0%）が最も高くなっています。他の政策の重要度は、「19 参画・協働のまちづくり」を除き、50%を超えています。
- 政策の『非重要度』（全く重要でない＋重要でないの合計）は、全ての政策で 10%未満となっています。



〔政策の優先度(重要度×不満度)〕

- 縦軸に『重要度』、横軸に『不満度』を配置し、これからのまちづくりにおける政策の優先度をグループ化した結果は下表の通りです。

政策の優先度（重要度×不満度）

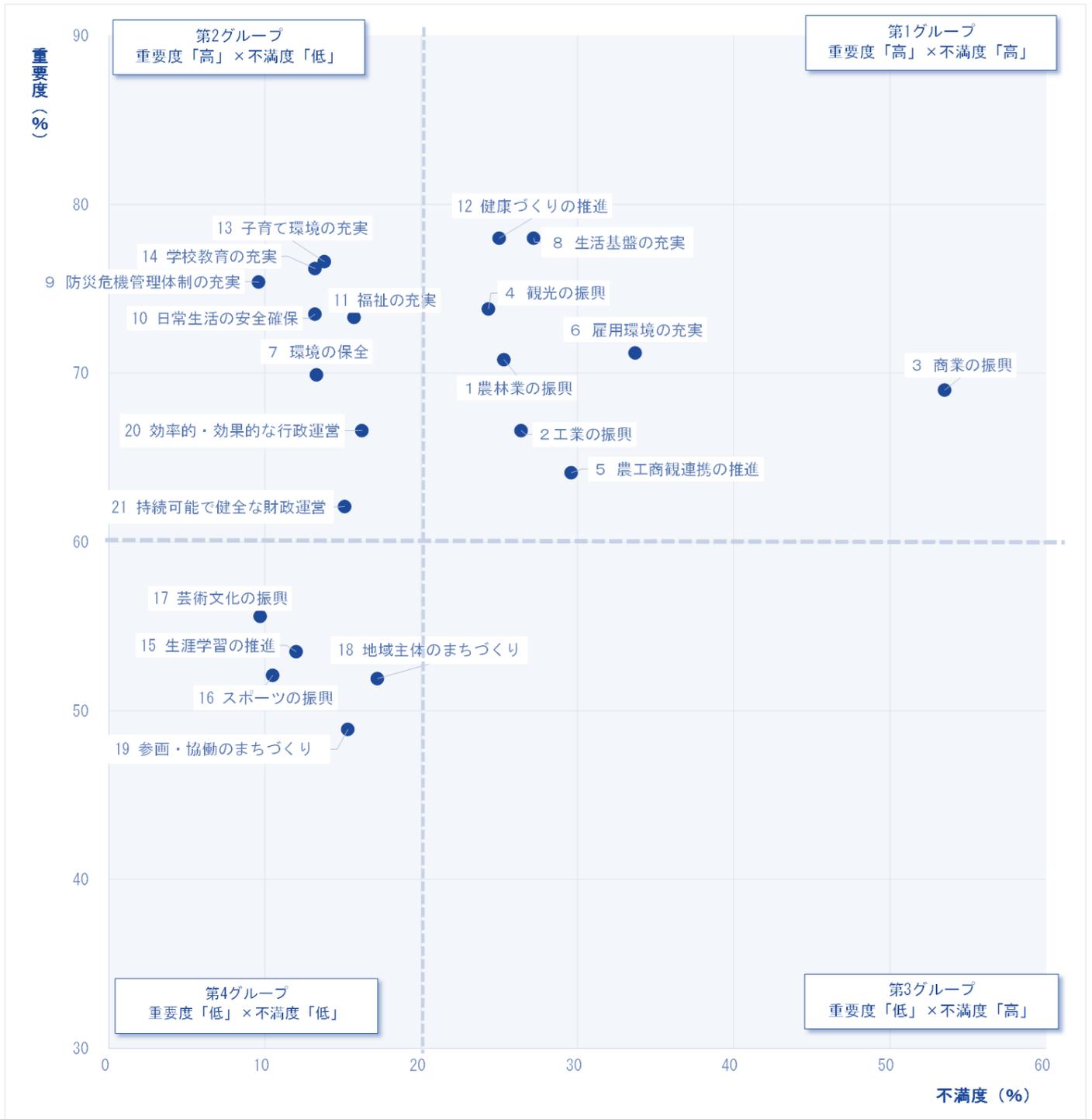
グループ	優先度	基準	政策数
1	優先度 1（最優先）	重要度 60%以上、不満度 20%以上	8
2	優先度 2	重要度 60%以上、不満度 20%未満	8
3	優先度 3	重要度 60%未満、不満度 20%以上	0
4	優先度 4	重要度 60%未満、不満度 20%未満	5

政策の優先度（重要度×不満度）

単位（%）

グループ 優先度	政策	重要度	不満度	政策分野
第 1 グループ 優先度 1 （最優先）	1 農林業の振興	70.8	25.3	しごと
	2 工業の振興	66.6	26.4	しごと
	3 商業の振興	69.0	53.5	しごと
	4 観光の振興	73.8	24.3	しごと
	5 農工商観連携の推進	64.1	29.6	しごと
	6 雇用環境の充実	71.2	33.7	しごと
	8 生活基盤の充実	78.0	27.2	暮らし
	12 健康づくりの推進	78.0	25.0	暮らし
第 2 グループ 優先度 2	7 環境の保全	69.9	13.3	暮らし
	9 防災危機管理体制の充実	75.4	9.6	暮らし
	10 日常生活の安全確保	73.5	13.2	暮らし
	11 福祉の充実	73.3	15.7	暮らし
	13 子育て環境の充実	76.6	13.8	人づくり
	14 学校教育の充実	76.2	13.2	人づくり
	20 効率的・効果的な行政運営	66.6	16.2	地域づくり
	21 持続可能で健全な財政運営	62.1	15.1	地域づくり
第 3 グループ 優先度 3	—	—	—	—
第 4 グループ 優先度 4	15 生涯学習の推進	53.5	12.0	人づくり
	16 スポーツの振興	52.1	10.5	人づくり
	17 芸術文化の振興	55.6	9.7	人づくり
	18 地域主体のまちづくり	51.9	17.2	地域づくり
	19 参画・協働のまちづくり	48.9	15.3	地域づくり

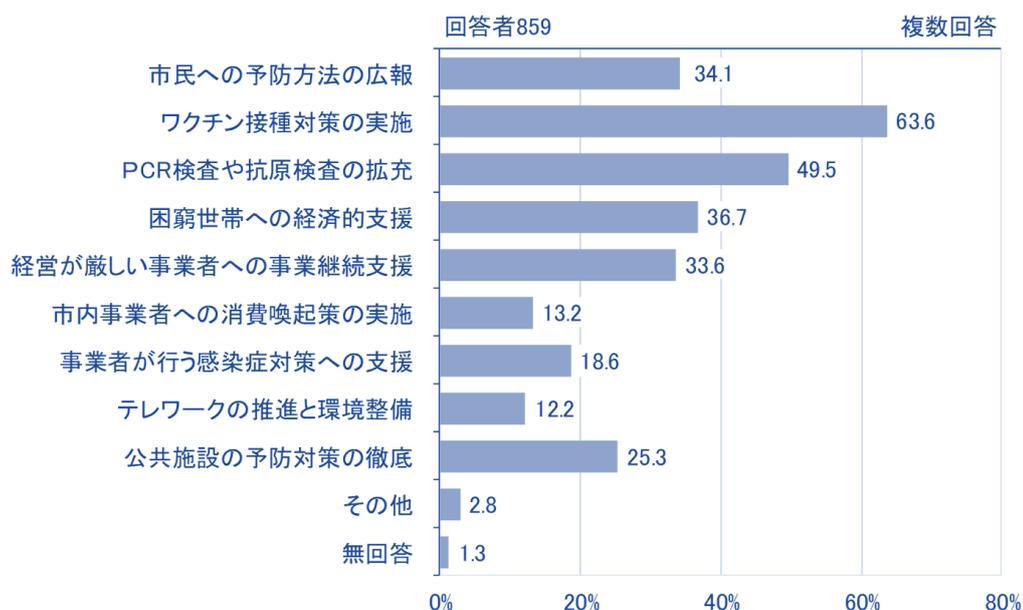
政策の優先度グラフ（重要度×不満度）



4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策についてお伺いします。

問 6 花巻市で実施している新型コロナウイルス感染症対策において、皆さんのいのちと暮らしを守るために有効と思う対策は何ですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

- 市民が有効と考える新型コロナウイルス感染症対策は、「ワクチン接種対策の実施」(63.6%)が最も高く、「PCR検査や抗原検査の拡充」(49.5%)、「困窮世帯への経済的支援」(36.7%)が続きます。



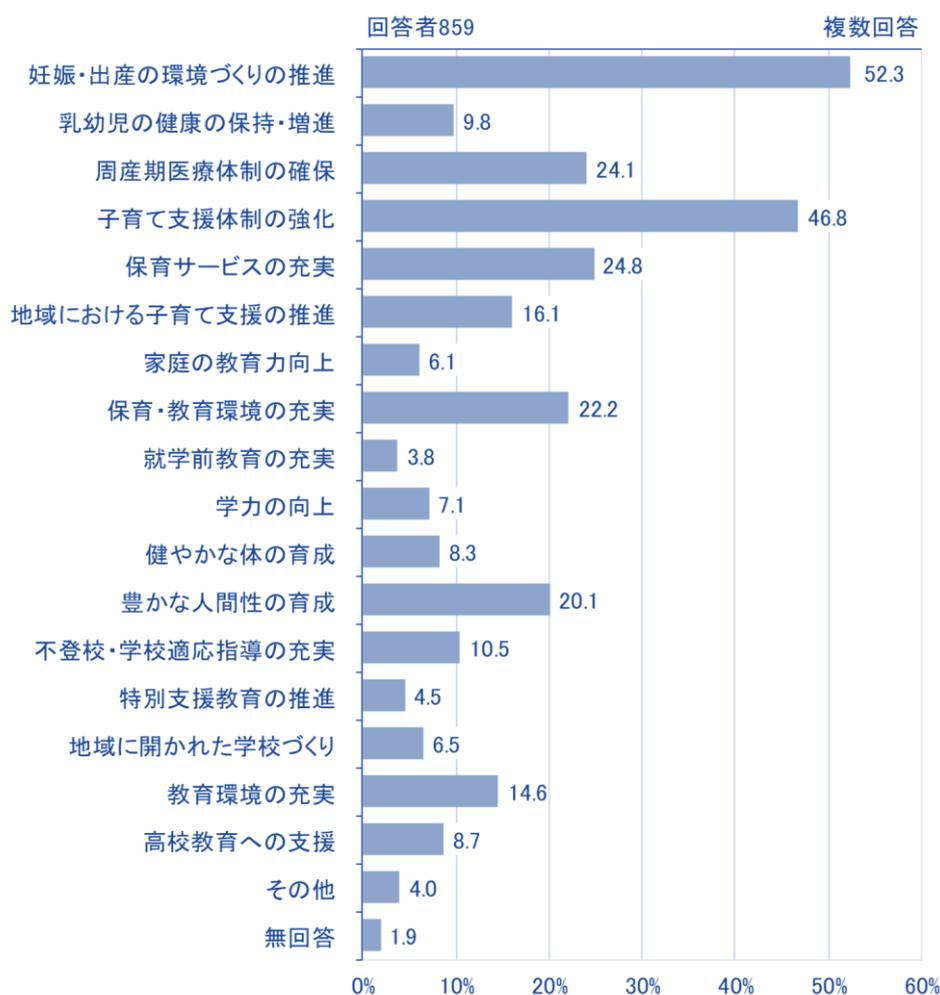
(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

* 「その他」の記載内容は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

5. 花巻市の人口減少対策についてお伺いします。

問 7 本市の住民基本台帳によると、花巻市では令和元年から、0 歳から 14 歳と、30 代・40 代の転入者が同時に増加し、社会増(転入者数が転出者数を上回っている状況)が続いています。これは、子育て世帯の転入増加が進んでいることが主な要因と考えられます。今後も、花巻市が子育てをしながら生活を送る上で望ましいまちとして選ばれるために、特に重要であると思うことは何ですか。あなたの考えに近いものを 3 つまで選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

- 子育てに望ましいまちになる取組は、「妊娠・出産の環境づくりの推進」(52.3%)が最も高く、「子育て支援体制の強化」(46.8%)、「保育サービスの充実」(24.8%)が続きます。

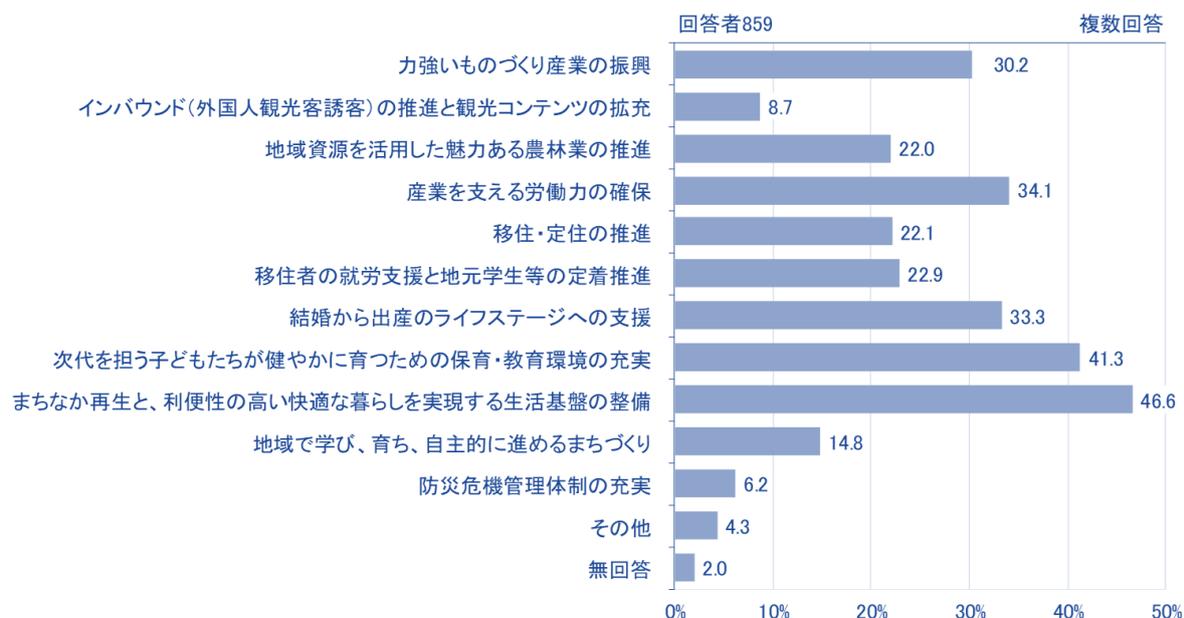


(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

* 「その他」の記載内容は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

問8 花巻市が若い世代(20代から30代)にとって魅力的なまちになるために、今後重要であると思うことは何ですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

- 若い世代に魅力的なまちになる取組は、「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」(46.6%)が最も高く、「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」(41.3%)、「産業を支える労働力の確保」(34.1%)が続きます。



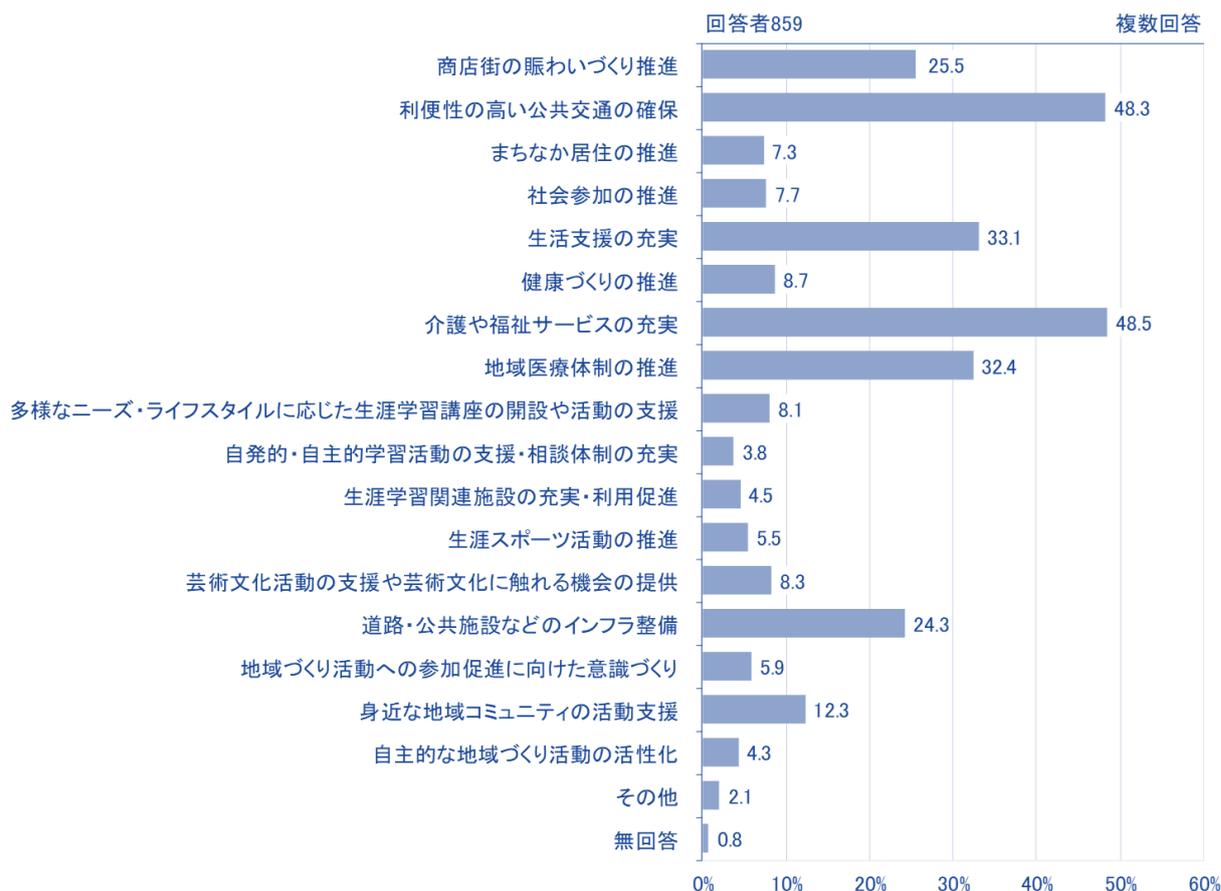
(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

* 「その他」の記載内容は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

6. 数年後(2~4年後程度)のまちのあるべき姿についてお伺いします。

問 9 高齢者や障がいのある方、多様な文化や考えのある方が住みやすく、また活躍できるまちとなるために、あなたが重要だと思うことはなんですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

- 数年後(2~4年後程度)のまちのあるべき姿について、「介護や福祉サービスの充実」(48.5%)が最も高く、「利便性の高い公共交通の確保」(48.3%)、「生活支援の充実」(33.1%)、「地域医療体制の推進」(32.4%)が続きます。



(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

* 「その他」の記載内容は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

7. 将来(8～10 年後程度)のまちのあるべき姿についてお伺いします。

問 10 花巻市の将来のまちづくりに向けて、あなたのご意見や、「こうあってほしい」というキーワードがありましたら下記に記入ください。

- 花巻市の将来のまちづくりに向けてのご意見や、「こうあってほしい」というキーワードを自由記述で記載していただきました。
- ご意見をまちづくり分野毎に集計した結果、意見総数は 1,028 件となりました。なお、ひとつの意見が複数分野の内容にかかる場合はそれぞれの分野に意見数を計上したため、意見総数が意見記載人数を上回ります。

項目	意見記載人数 (人)	意見総数 (件)
将来のまちづくりに向けてのご意見や、「こうあってほしい」というキーワード	549	1,028

- まちづくり分野毎に集計した結果、「しごと」、「暮らし」、「子育て・人づくり」に関するご意見を数多く挙げていただきました。

しごと	暮らし	健康・ いのち	子育て・ 人づくり	地域づくり	行政経営	意見なし等	合計 (件)
273	246	132	203	108	46	20	1,028

*いただいたご意見は「(資料) 意見一覧」に掲載しました。

第4章 調査結果 ②クロス集計による分析

(注) 回答者数の少ない区分では統計的誤差が大きくなるため、数値の取扱いには注意が必要です。

1. 回答者の属性(問1)

(1)性別

【地域別、年齢別】

- 回答者の性別について、地域別にみると、全ての地域で「女性」が高くなっています。
(無回答を除く)
- 年齢別にみると、60歳代より下の方は「女性」が高く、70歳以上は「男性」が高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛				
		全体	男性	女性	回答しない	無回答
地域別	花巻地域	582	254	298	4	26
		100.0	43.6	51.2	0.7	4.5
	大迫地域	60	28	29	0	3
		100.0	46.7	48.3	0.0	5.0
	石鳥谷地域	123	57	60	2	4
		100.0	46.3	48.8	1.6	3.3
	東和地域	83	37	41	1	4
		100.0	44.6	49.4	1.2	4.8
	無回答	11	2	8	0	1
		100.0	18.2	72.7	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	5	10	0	0
		100.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	20歳代	37	15	22	0	0
		100.0	40.5	59.5	0.0	0.0
	30歳代	101	43	56	1	1
		100.0	42.6	55.4	1.0	1.0
	40歳代	137	65	68	2	2
		100.0	47.4	49.6	1.5	1.5
	50歳代	150	59	86	2	3
		100.0	39.3	57.3	1.3	2.0
60歳代	209	95	102	1	11	
	100.0	45.5	48.8	0.5	5.3	
70歳以上	206	95	92	1	18	
	100.0	46.1	44.7	0.5	8.7	
無回答	4	1	0	0	3	
	100.0	25.0	0.0	0.0	75.0	

(2)年齢

【地域別】

- 回答者の年齢について、地域別にみると、全ての地域で「70歳～74歳」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%											区分毎の第1位を網掛		
			18歳～19歳	20歳～24歳	25歳～29歳	30歳～34歳	35歳～39歳	40歳～44歳	45歳～49歳	50歳～54歳	55歳～59歳	60歳～64歳	65歳～69歳	70歳～74歳	75歳以上	無回答
地域別	花巻地域	582	13	9	17	36	34	45	55	48	55	73	70	76	48	3
		100.0	2.2	1.5	2.9	6.2	5.8	7.7	9.5	8.2	9.5	12.5	12.0	13.1	8.2	0.5
	大迫地域	60	0	0	0	2	4	1	6	5	8	7	7	12	8	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	3.3	6.7	1.7	10.0	8.3	13.3	11.7	11.7	20.0	13.3	0.0
	石鳥谷地域	123	0	0	6	7	9	10	9	11	11	14	14	17	15	0
		100.0	0.0	0.0	4.9	5.7	7.3	8.1	7.3	8.9	8.9	11.4	11.4	13.8	12.2	0.0
	東和地域	83	2	3	2	5	4	5	3	4	7	7	12	19	10	0
		100.0	2.4	3.6	2.4	6.0	4.8	6.0	3.6	4.8	8.4	8.4	14.5	22.9	12.0	0.0
	無回答	11	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	3	1	0	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	0.0	9.1	18.2	27.3	9.1	0.0	9.1

(3)家族構成

【地域別、年齢別】

- 回答者の性別について、地域別にみると、全ての地域で「2 世代世帯（親子）」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、60 歳代より下の方は「2 世代世帯（親子）」が最も高く、70 歳以上は「1 世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみなど）」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分			上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛		
		全体	単身	1 世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみなど）	2 世代世帯（親子）	3 世代世帯（親・子・孫）	その他	無回答
地域別	花巻地域	582	56	162	254	92	16	2
		100.0	9.6	27.8	43.6	15.8	2.7	0.3
	大迫地域	60	5	14	25	16	0	0
		100.0	8.3	23.3	41.7	26.7	0.0	0.0
	石鳥谷地域	123	11	24	55	27	5	1
		100.0	8.9	19.5	44.7	22.0	4.1	0.8
	東和地域	83	9	18	31	20	3	2
		100.0	10.8	21.7	37.3	24.1	3.6	2.4
無回答	11	2	3	4	0	1	1	
	100.0	18.2	27.3	36.4	0.0	9.1	9.1	
年齢別	18・19 歳	15	0	1	11	2	1	0
		100.0	0.0	6.7	73.3	13.3	6.7	0.0
	20 歳代	37	7	5	14	8	3	0
		100.0	18.9	13.5	37.8	21.6	8.1	0.0
	30 歳代	101	3	14	61	20	3	0
		100.0	3.0	13.9	60.4	19.8	3.0	0.0
	40 歳代	137	12	10	85	27	3	0
		100.0	8.8	7.3	62.0	19.7	2.2	0.0
	50 歳代	150	16	40	58	31	5	0
		100.0	10.7	26.7	38.7	20.7	3.3	0.0
	60 歳代	209	22	69	75	37	4	2
		100.0	10.5	33.0	35.9	17.7	1.9	1.0
	70 歳以上	206	23	81	63	30	6	3
		100.0	11.2	39.3	30.6	14.6	2.9	1.5
無回答	4	0	1	2	0	0	1	
	100.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	

(4)職業

【地域別、年齢別】

- 回答者の職業について、地域別にみると、全ての地域で「会社員」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「学生」が最も高く、20歳代から50歳代までは「会社員」、60歳以上は「無職（学生・家事を除く）」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛											
		全体	農林水産業	自営業	会社員	公務員・団体職員	パート・アルバイト	学生	家事（家事・育児・介護などだけに従事）	無職（学生・家事を除く）	その他	無回答	
地域別	花巻地域	582	21	44	171	63	83	14	73	88	14	11	
		100.0	3.6	7.6	29.4	10.8	14.3	2.4	12.5	15.1	2.4	1.9	
	大迫地域	60	10	7	16	6	7	0	6	5	3	0	
		100.0	16.7	11.7	26.7	10.0	11.7	0.0	10.0	8.3	5.0	0.0	
	石鳥谷地域	123	15	6	37	15	17	0	13	14	4	2	
		100.0	12.2	4.9	30.1	12.2	13.8	0.0	10.6	11.4	3.3	1.6	
	東和地域	83	14	3	18	5	10	3	6	16	6	2	
		100.0	16.9	3.6	21.7	6.0	12.0	3.6	7.2	19.3	7.2	2.4	
	無回答	11	1	0	3	1	0	0	1	2	1	2	
		100.0	9.1	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	9.1	18.2	9.1	18.2	
	年齢別	18・19歳	15	0	0	0	0	1	14	0	0	0	0
			100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	93.3	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代		37	0	0	18	7	2	3	3	2	1	1	
		100.0	0.0	0.0	48.6	18.9	5.4	8.1	8.1	5.4	2.7	2.7	
30歳代		101	2	5	54	15	16	0	3	4	2	0	
		100.0	2.0	5.0	53.5	14.9	15.8	0.0	3.0	4.0	2.0	0.0	
40歳代		137	2	10	72	27	15	0	8	2	1	0	
		100.0	1.5	7.3	52.6	19.7	10.9	0.0	5.8	1.5	0.7	0.0	
50歳代		150	4	9	57	24	37	0	9	5	2	3	
		100.0	2.7	6.0	38.0	16.0	24.7	0.0	6.0	3.3	1.3	2.0	
60歳代		209	19	19	37	15	31	0	32	42	7	7	
		100.0	9.1	9.1	17.7	7.2	14.8	0.0	15.3	20.1	3.3	3.3	
70歳以上	206	34	17	7	2	15	0	42	70	14	5		
	100.0	16.5	8.3	3.4	1.0	7.3	0.0	20.4	34.0	6.8	2.4		
無回答	4	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1		
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0		

(5)通勤・通学先

【地域別、年齢別】

- 回答者の通勤・通学先について、地域別にみると、全ての地域で「市内」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「盛岡市」が最も高く、20歳代から60歳代までは「市内」、70歳以上は「通勤・通学していない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:%												区分毎の第1位を網掛	
		全体	市内	盛岡市	矢巾町	紫波町	北上市	金ヶ崎町	奥州市	遠野市	その他県内	県外	通勤・通学していない	無回答	
地域別	花巻地域	582	268	23	4	3	66	7	3	3	11	7	148	39	
		100.0	46.0	4.0	0.7	0.5	11.3	1.2	0.5	0.5	1.9	1.2	25.4	6.7	
	大迫地域	60	29	1	1	2	1	0	0	1	1	0	16	8	
		100.0	48.3	1.7	1.7	3.3	1.7	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	26.7	13.3	
	石鳥谷地域	123	53	10	3	5	5	0	0	0	2	0	36	9	
		100.0	43.1	8.1	2.4	4.1	4.1	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	29.3	7.3	
	東和地域	83	28	2	0	0	6	0	0	2	4	1	23	17	
100.0		33.7	2.4	0.0	0.0	7.2	0.0	0.0	2.4	4.8	1.2	27.7	20.5		
無回答	11	3	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3		
	100.0	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	27.3		
年齢別	18・19歳	15	2	7	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	
		100.0	13.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
	20歳代	37	18	2	2	1	4	0	0	0	4	2	4	0	
		100.0	48.6	5.4	5.4	2.7	10.8	0.0	0.0	0.0	10.8	5.4	10.8	0.0	
	30歳代	101	59	4	1	1	23	2	0	1	1	2	7	0	
		100.0	58.4	4.0	1.0	1.0	22.8	2.0	0.0	1.0	1.0	2.0	6.9	0.0	
	40歳代	137	89	10	1	1	20	3	0	1	1	0	10	1	
		100.0	65.0	7.3	0.7	0.7	14.6	2.2	0.0	0.7	0.7	0.0	7.3	0.7	
	50歳代	150	94	5	1	3	21	1	2	1	1	1	16	4	
		100.0	62.7	3.3	0.7	2.0	14.0	0.7	1.3	0.7	0.7	0.7	10.7	2.7	
	60歳代	209	81	8	2	2	8	1	1	3	6	0	76	21	
		100.0	38.8	3.8	1.0	1.0	3.8	0.5	0.5	1.4	2.9	0.0	36.4	10.0	
	70歳以上	206	37	1	1	2	4	0	0	0	2	0	111	48	
		100.0	18.0	0.5	0.5	1.0	1.9	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	53.9	23.3	
無回答	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2		
	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0		

(6)居住地区

【年齢別】

- 回答者の居住地区について、年齢別にみると、18・19歳と60歳代は「花巻中央」が最も高く、20歳代と30歳代は「花南」、40歳代と50歳代は「花北」、70歳以上は「矢沢」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛														
		全体	松園	花北	花巻中央	花西	花南	湯口	湯本	矢沢	宮野目	太田	笹間	大迫	内川目	外川目
年齢別	18・19歳	15	0	2	5	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	13.3	33.3	13.3	6.7	0.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	37	1	4	3	2	6	0	3	1	2	4	0	0	0	0
		100.0	2.7	10.8	8.1	5.4	16.2	0.0	8.1	2.7	5.4	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	101	8	5	10	5	14	6	3	11	8	0	0	2	1	3
		100.0	7.9	5.0	9.9	5.0	13.9	5.9	3.0	10.9	7.9	0.0	0.0	2.0	1.0	3.0
	40歳代	137	3	18	14	10	12	8	13	13	9	0	0	2	3	0
		100.0	2.2	13.1	10.2	7.3	8.8	5.8	9.5	9.5	6.6	0.0	0.0	1.5	2.2	0.0
	50歳代	150	11	21	12	9	9	8	8	8	11	4	2	4	5	3
100.0		7.3	14.0	8.0	6.0	6.0	5.3	5.3	5.3	7.3	2.7	1.3	2.7	3.3	2.0	
60歳代	209	7	13	21	13	14	18	10	13	19	4	11	7	3	3	
	100.0	3.3	6.2	10.0	6.2	6.7	8.6	4.8	6.2	9.1	1.9	5.3	3.3	1.4	1.4	
70歳以上	206	6	13	15	10	6	16	19	20	13	2	4	8	6	3	
	100.0	2.9	6.3	7.3	4.9	2.9	7.8	9.2	9.7	6.3	1.0	1.9	3.9	2.9	1.5	
無回答	4	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
分析軸	区分	全体	亀ヶ森	好地	大瀬川	八日市	八幡	八重畑	新堀	小山田	土沢	成島	浮田	谷内	田瀬	無回答
年齢別	18・19歳	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
		100.0	0	4	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0
	20歳代	37	0.0	10.8	0.0	2.7	2.7	0.0	0.0	2.7	5.4	2.7	0.0	2.7	0.0	0.0
		100.0	0	7	0	1	4	2	2	2	5	0	0	2	0	0
	30歳代	101	0.0	6.9	0.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	5.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
		100.0	2	9	1	1	4	2	2	1	4	1	0	2	0	3
	40歳代	137	1.5	6.6	0.7	0.7	2.9	1.5	1.5	0.7	2.9	0.7	0.0	1.5	0.0	2.2
		100.0	1	7	0	3	8	3	1	0	8	2	0	1	0	1
	50歳代	150	0.7	4.7	0.0	2.0	5.3	2.0	0.7	0.0	5.3	1.3	0.0	0.7	0.0	0.7
		100.0	1	11	1	1	6	4	5	3	6	2	4	2	2	5
	60歳代	209	0.5	5.3	0.5	0.5	2.9	1.9	2.4	1.4	2.9	1.0	1.9	1.0	1.0	2.4
		100.0	3	13	1	3	5	8	2	6	8	2	5	6	2	1
	70歳以上	206	1.5	6.3	0.5	1.5	2.4	3.9	1.0	2.9	3.9	1.0	2.4	2.9	1.0	0.5
		100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0

(7)出身地

【地域別、年齢別】

- 回答者の出身地について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「生まれてからずっと花巻市に住んでいる」が最も高くなっています。東和地域は「花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、50歳代より上の方は「生まれてからずっと花巻市に住んでいる」が最も高く、30歳代は「県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した」、40歳代は「生まれてからずっと花巻市に住んでいる」と「花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%					区分毎の第1位を網掛
			生まれてからずっと花巻市に住んでいる	花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた	県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した	県外もしくは国外で育ち、花巻市に転入した	無回答	
地域別	花巻地域	582	207	160	159	54	2	
		100.0	35.6	27.5	27.3	9.3	0.3	
	大迫地域	60	28	17	12	2	1	
		100.0	46.7	28.3	20.0	3.3	1.7	
	石鳥谷地域	123	51	29	37	6	0	
		100.0	41.5	23.6	30.1	4.9	0.0	
東和地域	83	26	29	15	12	1		
	100.0	31.3	34.9	18.1	14.5	1.2		
無回答	11	4	1	5	0	1		
	100.0	36.4	9.1	45.5	0.0	9.1		
年齢別	18・19歳	15	12	1	2	0	0	
		100.0	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	
	20歳代	37	16	7	8	6	0	
		100.0	43.2	18.9	21.6	16.2	0.0	
	30歳代	101	26	30	36	9	0	
		100.0	25.7	29.7	35.6	8.9	0.0	
	40歳代	137	40	40	38	19	0	
		100.0	29.2	29.2	27.7	13.9	0.0	
	50歳代	150	55	48	36	10	1	
		100.0	36.7	32.0	24.0	6.7	0.7	
	60歳代	209	76	59	62	12	0	
		100.0	36.4	28.2	29.7	5.7	0.0	
	70歳以上	206	90	51	45	17	3	
		100.0	43.7	24.8	21.8	8.3	1.5	
無回答	4	1	0	1	1	1		
	100.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0		

(8) 当市での在住年数

【地域別、年齢別】

- 回答者の市内在住年数について、地域別にみると、全ての地域で「40年以上」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「10年以上20年未満」が最も高く、20歳代は「20年以上30年未満」、30歳代は「30年以上40年未満」、40歳代より上の方は「40年以上」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	5年未満	5年以上 10年未 満	上段:人 下段:%			区分毎の第1位を網掛		
					10年以 上20年 未満	20年以 上30年 未満	30年以 上40年 未満	40年以 上	無回答	
地域別	花巻地域	582	40	18	55	58	81	288	42	
		100.0	6.9	3.1	9.5	10.0	13.9	49.5	7.2	
	大迫地域	60	4	1	3	4	7	35	6	
		100.0	6.7	1.7	5.0	6.7	11.7	58.3	10.0	
	石鳥谷地域	123	6	5	5	16	25	59	7	
		100.0	4.9	4.1	4.1	13.0	20.3	48.0	5.7	
	東和地域	83	5	6	7	8	6	43	8	
		100.0	6.0	7.2	8.4	9.6	7.2	51.8	9.6	
	無回答	11	2	0	3	0	0	4	2	
		100.0	18.2	0.0	27.3	0.0	0.0	36.4	18.2	
	年齢別	18・19歳	15	0	0	14	1	0	0	0
			100.0	0.0	0.0	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0
20歳代		37	9	2	5	21	0	0	0	
		100.0	24.3	5.4	13.5	56.8	0.0	0.0	0.0	
30歳代		101	28	7	15	6	39	0	6	
		100.0	27.7	6.9	14.9	5.9	38.6	0.0	5.9	
40歳代		137	10	10	19	16	20	57	5	
		100.0	7.3	7.3	13.9	11.7	14.6	41.6	3.6	
50歳代		150	5	5	11	16	22	76	15	
		100.0	3.3	3.3	7.3	10.7	14.7	50.7	10.0	
60歳代		209	3	6	5	19	24	135	17	
		100.0	1.4	2.9	2.4	9.1	11.5	64.6	8.1	
70歳以上		206	2	0	4	7	14	158	21	
		100.0	1.0	0.0	1.9	3.4	6.8	76.7	10.2	
無回答		4	0	0	0	0	0	3	1	
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	

【出身地別】

- 出身地別にみると、生まれてからずっと花巻市に住んでいる、花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた、県内の他市町村で育ち、花巻市に転入したは「40年以上」が最も高く、県外もしくは国外で育ち、花巻市に転入したは「20年以上30年未満」と「40年以上」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%					区分毎の第1位を網掛	
			5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上 40年未満	40年以上	無回答
出身地	生まれてからずっと花巻市に住んでいる	316	1	0	12	17	26	223	37
		100.0	0.3	0.0	3.8	5.4	8.2	70.6	11.7
	花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた	236	8	8	12	20	40	131	17
		100.0	3.4	3.4	5.1	8.5	16.9	55.5	7.2
	県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した	228	37	13	39	33	41	57	8
		100.0	16.2	5.7	17.1	14.5	18.0	25.0	3.5
	県外もしくは国外で育ち、花巻市に転入した	74	11	9	10	16	12	16	0
		100.0	14.9	12.2	13.5	21.6	16.2	21.6	0.0
	無回答	5	0	0	0	0	0	2	3
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0

2. 住みやすさの評価(問 2)

『住みやすい』と思う＝とてもそう思う＋どちらかというと思う

『住みやすい』と思わない＝どちらかというと思わない＋まったくそう思わない

【地域別、出身地別】

- 花巻市の住みやすさの評価について、地域別にみると、全ての地域で最も高くなっています。ただし、「『住みやすい』と思う」が最も高い花巻地域（63.9%）と、最も低い大迫地域（46.7%）で17.2ポイント差があります。（無回答を除く）
- 出身地別にみると、いずれの出身地でも「『住みやすい』と思う」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	合計	『住みやすい』と思う	『住みやすい』と思わない	どちらともいえない	無回答
地域別	花巻地域	582	372	57	139	14
		100.0	63.9	9.8	23.9	2.4
	大迫地域	60	28	5	25	2
		100.0	46.7	8.3	41.7	3.3
	石鳥谷地域	123	66	14	39	4
		100.0	53.7	11.4	31.7	3.3
東和地域	83	49	11	23	0	
	100.0	59.0	13.3	27.7	0.0	
無回答	11	6	2	1	2	
	100.0	54.5	18.2	9.1	18.2	
出身地	生まれてからずっと花巻市に住んでいる	316	186	27	93	10
		100.0	58.9	8.5	29.4	3.2
	花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた	236	145	21	66	4
		100.0	61.4	8.9	28.0	1.7
	県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した	228	144	28	50	6
		100.0	63.2	12.3	21.9	2.6
県外もしくは国外で育ち、花巻市に転入した	74	45	11	17	1	
	100.0	60.8	14.9	23.0	1.4	
無回答	5	1	2	1	1	
	100.0	20.0	40.0	20.0	20.0	

【職業別、年齢別】

- 花巻市の住みやすさの評価について、職業別にみると、全ての職業で「『住みやすい』と思う」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「『住みやすい』と思う」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	合計	上段:人 下段:%			無回答
			『住みやすい』と思う	『住みやすい』と思わない	どちらともいえない	
職業別	農林水産業	61	43	1	15	2
		100.0	70.5	1.6	24.6	3.3
	自営業	60	34	7	17	2
		100.0	56.7	11.7	28.3	3.3
	会社員	245	141	30	68	6
		100.0	57.6	12.2	27.8	2.4
	公務員・団体職員	90	65	3	20	2
		100.0	72.2	3.3	22.2	2.2
	パート・アルバイト	117	67	14	36	0
		100.0	57.3	12.0	30.8	0.0
	学生	17	15	1	1	0
		100.0	88.2	5.9	5.9	0.0
	家事（家事・育児・介護などだけに従事）	99	61	11	22	5
		100.0	61.6	11.1	22.2	5.1
無職（学生・家事を除く）	125	76	15	32	2	
	100.0	60.8	12.0	25.6	1.6	
その他	28	12	4	10	2	
	100.0	42.9	14.3	35.7	7.1	
無回答	17	7	3	6	1	
	100.0	41.2	17.6	35.3	5.9	
年齢別	18・19歳	15	13	1	1	0
		100.0	86.7	6.7	6.7	0.0
	20歳代	37	25	4	8	0
		100.0	67.6	10.8	21.6	0.0
	30歳代	101	65	11	23	2
		100.0	64.4	10.9	22.8	2.0
	40歳代	137	87	15	31	4
		100.0	63.5	10.9	22.6	2.9
	50歳代	150	88	19	39	4
		100.0	58.7	12.7	26.0	2.7
	60歳代	209	111	21	70	7
		100.0	53.1	10.0	33.5	3.3
	70歳以上	206	130	18	54	4
		100.0	63.1	8.7	26.2	1.9
無回答	4	2	-	1	1	
	100.0	50.0	0.0	25.0	25.0	

3. 花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)の認知度と意向(問 4、問 5)

(1)花巻市まちづくり総合計画(現在の総合計画)の認知度(問 4)

【地域別、年齢別】

- 「花巻市まちづくり総合計画」の認知度について、地域別にみると、全ての地域で「計画があることは知っているが、内容は知らないが最も高くなっています。(無回答を除く)
- 年齢別にみると、40歳代から下の年齢は「まったく知らなかった」が最も高く、50歳代から上の年齢は「計画があることは知っているが、内容は知らない」が最も高くなっています。(無回答を除く)

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	よく知っている	ある程度は知っている	計画があることは知っているが、内容は知らない	まったく知らなかった	無回答
地域別	花巻地域	582	4	63	296	216	3
		100.0	0.7	10.8	50.9	37.1	0.5
	大迫地域	60	0	9	32	18	1
		100.0	0.0	15.0	53.3	30.0	1.7
	石鳥谷地域	123	1	6	63	52	1
		100.0	0.8	4.9	51.2	42.3	0.8
	東和地域	83	0	12	44	25	2
100.0		0.0	14.5	53.0	30.1	2.4	
無回答	11	0	-	5	4	2	
	100.0	0.0	0.0	45.5	36.4	18.2	
年齢別	18・19歳	15	0	2	3	10	0
		100.0	0.0	13.3	20.0	66.7	0.0
	20歳代	37	0	5	7	25	0
		100.0	0.0	13.5	18.9	67.6	0.0
	30歳代	101	0	4	44	53	0
		100.0	0.0	4.0	43.6	52.5	0.0
	40歳代	137	0	13	56	68	0
		100.0	0.0	9.5	40.9	49.6	0.0
	50歳代	150	2	17	72	58	1
		100.0	1.3	11.3	48.0	38.7	0.7
	60歳代	209	0	23	120	61	5
		100.0	0.0	11.0	57.4	29.2	2.4
	70歳以上	206	3	26	135	40	2
100.0		1.5	12.6	65.5	19.4	1.0	
無回答	4	0	-	3	0	1	
	100.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	

【住みやすさ別】

- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「計画があることは知っているが、内容は知らないが最も高く、『住みやすい』と思わないは「まったく知らなかった」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	よく知っている	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛	
				ある程度は知っている	計画があることは知っているが、内容は知らない	まったく知らなかった	無回答
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	5	62	265	187	2
		100.0	1.0	11.9	50.9	35.9	0.4
	『住みやすい』と思わない	89	0	7	39	42	1
		100.0	0.0	7.9	43.8	47.2	1.1
	どちらともいえない	227	0	21	122	80	4
		100.0	0.0	9.3	53.7	35.2	1.8
	無回答	22	0	-	14	6	2
		100.0	0.0	0.0	63.6	27.3	9.1

(2)現行 21 政策の満足度と重要度(問 5)

1 農林業の振興

〔政策の満足度〕

- 農林業の振興の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」が最も高く、20歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	19	114	254	84	14	21	76
		100.0	3.3	19.6	43.6	14.4	2.4	3.6	13.1
	大迫地域	60	4	13	18	5	1	4	15
		100.0	6.7	21.7	30.0	8.3	1.7	6.7	25.0
	石鳥谷地域	123	10	27	42	18	1	2	23
		100.0	8.1	22.0	34.1	14.6	0.8	1.6	18.7
東和地域	83	7	21	29	9	1	3	13	
	100.0	8.4	25.3	34.9	10.8	1.2	3.6	15.7	
無回答	11	0	2	4	1	0	1	3	
	100.0	0.0	18.2	36.4	9.1	0.0	9.1	27.3	
年齢別	18・19歳	15	0	1	3	7	1	0	3
		100.0	0.0	6.7	20.0	46.7	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	4	3	16	11	0	0	3
		100.0	10.8	8.1	43.2	29.7	0.0	0.0	8.1
	30歳代	101	1	13	49	15	5	6	12
		100.0	1.0	12.9	48.5	14.9	5.0	5.9	11.9
	40歳代	137	3	28	52	22	5	4	23
		100.0	2.2	20.4	38.0	16.1	3.6	2.9	16.8
	50歳代	150	6	25	63	27	4	4	21
		100.0	4.0	16.7	42.0	18.0	2.7	2.7	14.0
60歳代	209	12	66	75	16	1	6	33	
	100.0	5.7	31.6	35.9	7.7	0.5	2.9	15.8	
70歳以上	206	14	40	88	18	1	11	34	
	100.0	6.8	19.4	42.7	8.7	0.5	5.3	16.5	
無回答	4	0	1	1	1	0	0	1	
	100.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	16	96	217	90	11	19	72
		100.0	3.1	18.4	41.7	17.3	2.1	3.6	13.8
	『住みやすい』と思わない	89	6	24	27	6	2	5	19
		100.0	6.7	27.0	30.3	6.7	2.2	5.6	21.3
	どちらともいえない	227	17	53	95	20	4	5	33
		100.0	7.5	23.3	41.9	8.8	1.8	2.2	14.5
無回答	22	1	4	8	1	0	2	6	
	100.0	4.5	18.2	36.4	4.5	0.0	9.1	27.3	

〔政策の重要度〕

- 農林業の振興の重要度について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「重要である」が最も高く、東和地域は「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「重要である」と「非常に重要である」が同率で最も高く、20歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛	
						重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	3	13	79	275	157	11	44
		100.0	0.5	2.2	13.6	47.3	27.0	1.9	7.6
	大迫地域	60	0	2	4	27	10	3	14
		100.0	0.0	3.3	6.7	45.0	16.7	5.0	23.3
	石鳥谷地域	123	2	7	21	47	36	0	10
		100.0	1.6	5.7	17.1	38.2	29.3	0.0	8.1
	東和地域	83	5	1	16	25	26	1	9
100.0		6.0	1.2	19.3	30.1	31.3	1.2	10.8	
無回答	11	0	0	3	2	3	0	3	
	100.0	0.0	0.0	27.3	18.2	27.3	0.0	27.3	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	6	6	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	40.0	40.0	0.0	13.3
	20歳代	37	1	0	3	20	12	0	1
		100.0	2.7	0.0	8.1	54.1	32.4	0.0	2.7
	30歳代	101	1	6	20	33	32	3	6
		100.0	1.0	5.9	19.8	32.7	31.7	3.0	5.9
	40歳代	137	0	1	17	63	46	1	9
		100.0	0.0	0.7	12.4	46.0	33.6	0.7	6.6
	50歳代	150	1	3	25	65	42	2	12
		100.0	0.7	2.0	16.7	43.3	28.0	1.3	8.0
	60歳代	209	1	5	25	97	54	4	23
		100.0	0.5	2.4	12.0	46.4	25.8	1.9	11.0
	70歳以上	206	6	8	31	90	40	5	26
100.0		2.9	3.9	15.0	43.7	19.4	2.4	12.6	
無回答	4	0	0	1	2	0	0	1	
	100.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	3	10	72	247	140	7	42
		100.0	0.6	1.9	13.8	47.4	26.9	1.3	8.1
	『住みやすい』と思わない	89	3	7	12	32	23	2	10
		100.0	3.4	7.9	13.5	36.0	25.8	2.2	11.2
	どちらともいえない	227	4	6	35	93	62	4	23
		100.0	1.8	2.6	15.4	41.0	27.3	1.8	10.1
無回答	22	0	0	4	4	7	2	5	
	100.0	0.0	0.0	18.2	18.2	31.8	9.1	22.7	

2 工業の振興

〔政策の満足度〕

- 工業の振興の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	30	125	249	60	12	25	81
		100.0	5.2	21.5	42.8	10.3	2.1	4.3	13.9
	大迫地域	60	6	10	18	5	0	4	17
		100.0	10.0	16.7	30.0	8.3	0.0	6.7	28.3
	石鳥谷地域	123	9	28	49	11	3	3	20
		100.0	7.3	22.8	39.8	8.9	2.4	2.4	16.3
	東和地域	83	1	15	32	8	1	5	21
100.0		1.2	18.1	38.6	9.6	1.2	6.0	25.3	
無回答	11	0	2	2	1	1	1	4	
	100.0	0.0	18.2	18.2	9.1	9.1	9.1	36.4	
年齢別	18・19歳	15	0	0	7	5	0	0	3
		100.0	0.0	0.0	46.7	33.3	0.0	0.0	20.0
	20歳代	37	2	4	17	8	1	0	5
		100.0	5.4	10.8	45.9	21.6	2.7	0.0	13.5
	30歳代	101	0	18	50	9	5	7	12
		100.0	0.0	17.8	49.5	8.9	5.0	6.9	11.9
	40歳代	137	7	21	56	21	4	5	23
		100.0	5.1	15.3	40.9	15.3	2.9	3.6	16.8
	50歳代	150	10	34	62	17	6	2	19
		100.0	6.7	22.7	41.3	11.3	4.0	1.3	12.7
60歳代	209	21	57	78	8	0	7	38	
	100.0	10.0	27.3	37.3	3.8	0.0	3.3	18.2	
70歳以上	206	6	45	79	16	1	17	42	
	100.0	2.9	21.8	38.3	7.8	0.5	8.3	20.4	
無回答	4	0	1	1	1	0	0	1	
	100.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	13	106	217	67	12	24	82
		100.0	2.5	20.3	41.7	12.9	2.3	4.6	15.7
	『住みやすい』と思わない	89	13	17	30	4	2	5	18
		100.0	14.6	19.1	33.7	4.5	2.2	5.6	20.2
	どちらともいえない	227	15	55	94	14	3	8	38
		100.0	6.6	24.2	41.4	6.2	1.3	3.5	16.7
無回答	22	5	2	9	0	0	1	5	
	100.0	22.7	9.1	40.9	0.0	0.0	4.5	22.7	

〔政策の重要度〕

- 工業の振興の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%					区分毎の第1位を網掛		
			なく重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	3	14	99	270	142	10	44	
		100.0	0.5	2.4	17.0	46.4	24.4	1.7	7.6	
	大迫地域	60	0	1	9	23	10	3	14	
		100.0	0.0	1.7	15.0	38.3	16.7	5.0	23.3	
	石鳥谷地域	123	4	4	24	52	27	1	11	
		100.0	3.3	3.3	19.5	42.3	22.0	0.8	8.9	
	東和地域	83	2	2	21	25	18	1	14	
		100.0	2.4	2.4	25.3	30.1	21.7	1.2	16.9	
	無回答	11	0	0	2	2	3	0	4	
		100.0	0.0	0.0	18.2	18.2	27.3	0.0	36.4	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	11	1	0	2	
		100.0	0.0	0.0	6.7	73.3	6.7	0.0	13.3	
	20歳代	37	1	0	5	20	10	0	1	
		100.0	2.7	0.0	13.5	54.1	27.0	0.0	2.7	
	30歳代	101	1	2	30	35	22	3	8	
		100.0	1.0	2.0	29.7	34.7	21.8	3.0	7.9	
	40歳代	137	0	3	17	66	42	1	8	
		100.0	0.0	2.2	12.4	48.2	30.7	0.7	5.8	
	50歳代	150	1	4	30	67	38	1	9	
		100.0	0.7	2.7	20.0	44.7	25.3	0.7	6.0	
	60歳代	209	3	4	32	97	46	3	24	
		100.0	1.4	1.9	15.3	46.4	22.0	1.4	11.5	
	70歳以上	206	3	7	40	74	41	7	34	
		100.0	1.5	3.4	19.4	35.9	19.9	3.4	16.5	
無回答	4	0	1	0	2	0	0	1		
	100.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	3	10	85	249	115	9	50	
		100.0	0.6	1.9	16.3	47.8	22.1	1.7	9.6	
	『住みやすい』と思わない	89	4	4	13	30	28	1	9	
		100.0	4.5	4.5	14.6	33.7	31.5	1.1	10.1	
	どちらともいえない	227	1	6	52	88	52	4	24	
		100.0	0.4	2.6	22.9	38.8	22.9	1.8	10.6	
無回答	22	1	1	5	5	5	1	4		
	100.0	4.5	4.5	22.7	22.7	22.7	4.5	18.2		

3 商業の振興

〔政策の満足度〕

- 商業の振興の満足度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域、東和地域は「不満」が最も高く、大迫地域は「不満」と「どちらでもない」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、30歳代より下の方は「どちらでもない」が最も高く、40歳代より上の方は「不満」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「不満」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に不満」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	106	204	183	45	10	8	26
		100.0	18.2	35.1	31.4	7.7	1.7	1.4	4.5
	大迫地域	60	8	19	19	2	0	3	9
		100.0	13.3	31.7	31.7	3.3	0.0	5.0	15.0
	石鳥谷地域	123	24	53	30	8	1	0	7
		100.0	19.5	43.1	24.4	6.5	0.8	0.0	5.7
	東和地域	83	12	27	22	8	0	5	9
		100.0	14.5	32.5	26.5	9.6	0.0	6.0	10.8
	無回答	11	1	5	2	0	1	1	1
		100.0	9.1	45.5	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1
年齢別	18・19歳	15	1	3	4	3	1	0	3
		100.0	6.7	20.0	26.7	20.0	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	4	10	13	8	1	0	1
		100.0	10.8	27.0	35.1	21.6	2.7	0.0	2.7
	30歳代	101	18	26	32	14	4	2	5
		100.0	17.8	25.7	31.7	13.9	4.0	2.0	5.0
	40歳代	137	19	52	47	7	2	2	8
		100.0	13.9	38.0	34.3	5.1	1.5	1.5	5.8
	50歳代	150	27	52	51	10	3	2	5
		100.0	18.0	34.7	34.0	6.7	2.0	1.3	3.3
	60歳代	209	48	88	47	10	0	3	13
		100.0	23.0	42.1	22.5	4.8	0.0	1.4	6.2
	70歳以上	206	33	75	61	11	1	8	17
		100.0	16.0	36.4	29.6	5.3	0.5	3.9	8.3
無回答	4	1	2	1	0	0	0	0	
	100.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	56	187	178	53	8	10	29
		100.0	10.7	35.9	34.2	10.2	1.5	1.9	5.6
	『住みやすい』と思わない	89	37	30	12	1	2	2	5
		100.0	41.6	33.7	13.5	1.1	2.2	2.2	5.6
	どちらともいえない	227	50	86	60	9	2	5	15
		100.0	22.0	37.9	26.4	4.0	0.9	2.2	6.6
	無回答	22	8	5	6	0	0	0	3
		100.0	36.4	22.7	27.3	0.0	0.0	0.0	13.6

〔政策の重要度〕

- 商業の振興の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と30歳代より上の方は「重要である」が最も高く、20歳代は「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛				
			なく重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	9	20	100	272	157	2	22
		100.0	1.5	3.4	17.2	46.7	27.0	0.3	3.8
	大迫地域	60	3	1	19	20	8	1	8
		100.0	5.0	1.7	31.7	33.3	13.3	1.7	13.3
	石鳥谷地域	123	6	8	19	51	34	0	5
		100.0	4.9	6.5	15.4	41.5	27.6	0.0	4.1
	東和地域	83	5	5	18	23	21	3	8
		100.0	6.0	6.0	21.7	27.7	25.3	3.6	9.6
	無回答	11	0	2	2	3	3	0	1
		100.0	0.0	18.2	18.2	27.3	27.3	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	8	4	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	53.3	26.7	0.0	13.3
	20歳代	37	1	1	6	14	15	0	0
		100.0	2.7	2.7	16.2	37.8	40.5	0.0	0.0
	30歳代	101	2	3	24	36	31	0	5
		100.0	2.0	3.0	23.8	35.6	30.7	0.0	5.0
	40歳代	137	2	5	21	58	48	1	2
		100.0	1.5	3.6	15.3	42.3	35.0	0.7	1.5
	50歳代	150	1	2	28	75	40	0	4
		100.0	0.7	1.3	18.7	50.0	26.7	0.0	2.7
	60歳代	209	8	11	28	102	46	3	11
		100.0	3.8	5.3	13.4	48.8	22.0	1.4	5.3
	70歳以上	206	9	14	50	75	36	2	20
		100.0	4.4	6.8	24.3	36.4	17.5	1.0	9.7
無回答	4	0	0	0	1	3	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	8	16	103	239	126	2	27
		100.0	1.5	3.1	19.8	45.9	24.2	0.4	5.2
	『住みやすい』と思わない	89	6	4	10	31	34	1	3
		100.0	6.7	4.5	11.2	34.8	38.2	1.1	3.4
	どちらともいえない	227	9	12	41	93	57	3	12
		100.0	4.0	5.3	18.1	41.0	25.1	1.3	5.3
無回答	22	0	4	4	6	6	0	2	
	100.0	0.0	18.2	18.2	27.3	27.3	0.0	9.1	

4 観光の振興

〔政策の満足度〕

- 観光の振興の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「どちらでもない」と「満足」が同率で最も高く、20歳代～40歳代は「満足」、50歳代より上の方は「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「不満」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	37	95	214	174	31	8	23
		100.0	6.4	16.3	36.8	29.9	5.3	1.4	4.0
	大迫地域	60	4	15	19	11	1	2	8
		100.0	6.7	25.0	31.7	18.3	1.7	3.3	13.3
	石鳥谷地域	123	7	24	52	30	2	0	8
		100.0	5.7	19.5	42.3	24.4	1.6	0.0	6.5
	東和地域	83	4	20	29	19	2	2	7
		100.0	4.8	24.1	34.9	22.9	2.4	2.4	8.4
	無回答	11	2	1	6	1	0	0	1
		100.0	18.2	9.1	54.5	9.1	0.0	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	2	4	4	3	0	2
		100.0	0.0	13.3	26.7	26.7	20.0	0.0	13.3
	20歳代	37	4	2	11	14	5	0	1
		100.0	10.8	5.4	29.7	37.8	13.5	0.0	2.7
	30歳代	101	5	25	27	31	8	1	4
		100.0	5.0	24.8	26.7	30.7	7.9	1.0	4.0
	40歳代	137	9	22	48	49	6	1	2
		100.0	6.6	16.1	35.0	35.8	4.4	0.7	1.5
	50歳代	150	11	25	60	41	5	2	6
		100.0	7.3	16.7	40.0	27.3	3.3	1.3	4.0
	60歳代	209	15	46	90	38	4	2	14
		100.0	7.2	22.0	43.1	18.2	1.9	1.0	6.7
	70歳以上	206	10	32	78	57	5	6	18
		100.0	4.9	15.5	37.9	27.7	2.4	2.9	8.7
無回答	4	0	1	2	1	0	0	0	
	100.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	13	74	194	187	27	4	22
		100.0	2.5	14.2	37.2	35.9	5.2	0.8	4.2
	『住みやすい』と思わない	89	15	30	23	10	3	3	5
		100.0	16.9	33.7	25.8	11.2	3.4	3.4	5.6
	どちらともいえない	227	24	45	96	32	6	5	19
		100.0	10.6	19.8	42.3	14.1	2.6	2.2	8.4
	無回答	22	2	6	7	6	0	0	1
		100.0	9.1	27.3	31.8	27.3	0.0	0.0	4.5

〔政策の重要度〕

- 観光の振興の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、30歳代より下の方は「非常に重要である」が最も高く、40歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	5	14	88	260	193	2	20
		100.0	0.9	2.4	15.1	44.7	33.2	0.3	3.4
	大迫地域	60	3	2	14	23	11	1	6
		100.0	5.0	3.3	23.3	38.3	18.3	1.7	10.0
	石鳥谷地域	123	3	7	20	56	32	0	5
		100.0	2.4	5.7	16.3	45.5	26.0	0.0	4.1
	東和地域	83	3	2	16	33	20	2	7
		100.0	3.6	2.4	19.3	39.8	24.1	2.4	8.4
	無回答	11	0	0	3	4	2	1	1
		100.0	0.0	0.0	27.3	36.4	18.2	9.1	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	3	9	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	20.0	60.0	0.0	13.3
	20歳代	37	0	1	4	14	17	0	1
		100.0	0.0	2.7	10.8	37.8	45.9	0.0	2.7
	30歳代	101	2	3	19	36	38	0	3
		100.0	2.0	3.0	18.8	35.6	37.6	0.0	3.0
	40歳代	137	2	3	20	58	52	2	0
		100.0	1.5	2.2	14.6	42.3	38.0	1.5	0.0
	50歳代	150	0	3	24	76	43	0	4
		100.0	0.0	2.0	16.0	50.7	28.7	0.0	2.7
	60歳代	209	5	5	35	99	52	2	11
		100.0	2.4	2.4	16.7	47.4	24.9	1.0	5.3
	70歳以上	206	5	10	38	89	44	2	18
		100.0	2.4	4.9	18.4	43.2	21.4	1.0	8.7
無回答	4	0	0	0	1	3	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	3	11	76	253	154	2	22
		100.0	0.6	2.1	14.6	48.6	29.6	0.4	4.2
	『住みやすい』と思わない	89	4	4	12	30	34	2	3
		100.0	4.5	4.5	13.5	33.7	38.2	2.2	3.4
	どちらともいえない	227	6	8	50	85	63	2	13
		100.0	2.6	3.5	22.0	37.4	27.8	0.9	5.7
	無回答	22	1	2	3	8	7	0	1
		100.0	4.5	9.1	13.6	36.4	31.8	0.0	4.5

5 農工商観連携の推進

〔政策の満足度〕

- 農工商観連携の推進の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	36	128	258	69	12	21	58
		100.0	6.2	22.0	44.3	11.9	2.1	3.6	10.0
	大迫地域	60	7	13	22	4	0	2	12
		100.0	11.7	21.7	36.7	6.7	0.0	3.3	20.0
	石鳥谷地域	123	12	34	44	14	2	0	17
		100.0	9.8	27.6	35.8	11.4	1.6	0.0	13.8
	東和地域	83	4	18	37	5	0	6	13
100.0		4.8	21.7	44.6	6.0	0.0	7.2	15.7	
無回答	11	0	2	5	0	0	1	3	
		100.0	0.0	18.2	45.5	0.0	0.0	9.1	27.3
年齢別	18・19歳	15	0	0	7	4	1	0	3
		100.0	0.0	0.0	46.7	26.7	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	3	8	14	8	0	0	4
		100.0	8.1	21.6	37.8	21.6	0.0	0.0	10.8
	30歳代	101	1	18	50	16	4	4	8
		100.0	1.0	17.8	49.5	15.8	4.0	4.0	7.9
	40歳代	137	6	26	70	15	3	5	12
		100.0	4.4	19.0	51.1	10.9	2.2	3.6	8.8
	50歳代	150	9	36	65	20	3	2	15
		100.0	6.0	24.0	43.3	13.3	2.0	1.3	10.0
60歳代	209	25	56	78	12	1	6	31	
	100.0	12.0	26.8	37.3	5.7	0.5	2.9	14.8	
70歳以上	206	15	50	79	17	2	13	30	
	100.0	7.3	24.3	38.3	8.3	1.0	6.3	14.6	
無回答	4	0	1	3	0	0	0	0	
		100.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	22	103	238	72	11	16	59
		100.0	4.2	19.8	45.7	13.8	2.1	3.1	11.3
	『住みやすい』と思わない	89	16	22	25	5	1	6	14
		100.0	18.0	24.7	28.1	5.6	1.1	6.7	15.7
	どちらともいえない	227	18	65	95	12	2	8	27
		100.0	7.9	28.6	41.9	5.3	0.9	3.5	11.9
無回答	22	3	5	8	3	0	0	3	
		100.0	13.6	22.7	36.4	13.6	0.0	0.0	13.6

〔政策の重要度〕

- 農工商観連携の推進の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「非常に重要である」が最も高く、20歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	重要でない		重要である		不明	無回答		
			全く重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である				
地域別	花巻地域	582	3	16	127	250	144	6	36	
		100.0	0.5	2.7	21.8	43.0	24.7	1.0	6.2	
	大迫地域	60	1	4	13	23	7	1	11	
		100.0	1.7	6.7	21.7	38.3	11.7	1.7	18.3	
	石鳥谷地域	123	5	6	20	49	32	0	11	
		100.0	4.1	4.9	16.3	39.8	26.0	0.0	8.9	
	東和地域	83	2	2	25	26	16	3	9	
		100.0	2.4	2.4	30.1	31.3	19.3	3.6	10.8	
	無回答	11	0	0	4	2	2	0	3	
		100.0	0.0	0.0	36.4	18.2	18.2	0.0	27.3	
	年齢別	18・19歳	15	0	0	4	3	5	0	3
			100.0	0.0	0.0	26.7	20.0	33.3	0.0	20.0
20歳代		37	0	1	5	18	12	0	1	
		100.0	0.0	2.7	13.5	48.6	32.4	0.0	2.7	
30歳代		101	0	4	33	37	23	0	4	
		100.0	0.0	4.0	32.7	36.6	22.8	0.0	4.0	
40歳代		137	1	5	36	52	38	2	3	
		100.0	0.7	3.6	26.3	38.0	27.7	1.5	2.2	
50歳代		150	1	2	35	69	35	0	8	
		100.0	0.7	1.3	23.3	46.0	23.3	0.0	5.3	
60歳代		209	3	5	32	100	42	4	23	
		100.0	1.4	2.4	15.3	47.8	20.1	1.9	11.0	
70歳以上	206	6	11	44	69	44	4	28		
	100.0	2.9	5.3	21.4	33.5	21.4	1.9	13.6		
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0		
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	6	14	120	224	113	4	40	
		100.0	1.2	2.7	23.0	43.0	21.7	0.8	7.7	
	『住みやすい』と思わない	89	4	2	19	32	22	3	7	
		100.0	4.5	2.2	21.3	36.0	24.7	3.4	7.9	
	どちらともいえない	227	1	11	44	89	59	3	20	
		100.0	0.4	4.8	19.4	39.2	26.0	1.3	8.8	
無回答	22	0	1	6	5	7	0	3		
	100.0	0.0	4.5	27.3	22.7	31.8	0.0	13.6		

6 雇用環境の充実

〔政策の満足度〕

- 雇用環境の充実の満足度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高く、大迫地域は「不満」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「不満」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	52	129	272	52	9	18	50
		100.0	8.9	22.2	46.7	8.9	1.5	3.1	8.6
	大迫地域	60	6	28	14	2	0	1	9
		100.0	10.0	46.7	23.3	3.3	0.0	1.7	15.0
	石鳥谷地域	123	16	28	59	6	2	2	10
		100.0	13.0	22.8	48.0	4.9	1.6	1.6	8.1
	東和地域	83	7	21	34	5	0	5	11
		100.0	8.4	25.3	41.0	6.0	0.0	6.0	13.3
	無回答	11	1	2	3	0	1	1	3
		100.0	9.1	18.2	27.3	0.0	9.1	9.1	27.3
年齢別	18・19歳	15	1	2	6	2	1	0	3
		100.0	6.7	13.3	40.0	13.3	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	4	7	17	4	1	0	4
		100.0	10.8	18.9	45.9	10.8	2.7	0.0	10.8
	30歳代	101	10	17	50	14	2	2	6
		100.0	9.9	16.8	49.5	13.9	2.0	2.0	5.9
	40歳代	137	14	29	65	13	3	4	9
		100.0	10.2	21.2	47.4	9.5	2.2	2.9	6.6
	50歳代	150	17	38	68	9	4	2	12
		100.0	11.3	25.3	45.3	6.0	2.7	1.3	8.0
60歳代	209	24	64	79	7	0	8	27	
	100.0	11.5	30.6	37.8	3.3	0.0	3.8	12.9	
70歳以上	206	12	49	95	16	1	11	22	
	100.0	5.8	23.8	46.1	7.8	0.5	5.3	10.7	
無回答	4	0	2	2	0	0	0	0	
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	29	103	260	54	8	17	50
		100.0	5.6	19.8	49.9	10.4	1.5	3.3	9.6
	『住みやすい』と思わない	89	19	26	25	1	2	3	13
		100.0	21.3	29.2	28.1	1.1	2.2	3.4	14.6
	どちらともいえない	227	29	74	90	9	2	5	18
		100.0	12.8	32.6	39.6	4.0	0.9	2.2	7.9
無回答	22	5	5	7	1	0	2	2	
	100.0	22.7	22.7	31.8	4.5	0.0	9.1	9.1	

〔政策の重要度〕

- 雇用環境の充実の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代は「非常に重要である」が最も高く、30歳代と50歳代より上の方が「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	重要でない		重要である		非常に重要である	不明	無回答
			全く重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である			
地域別	花巻地域	582	5	18	84	230	208	9	28
		100.0	0.9	3.1	14.4	39.5	35.7	1.5	4.8
	大迫地域	60	2	3	12	25	10	0	8
		100.0	3.3	5.0	20.0	41.7	16.7	0.0	13.3
	石鳥谷地域	123	3	9	24	43	39	0	5
		100.0	2.4	7.3	19.5	35.0	31.7	0.0	4.1
	東和地域	83	4	3	16	30	21	2	7
		100.0	4.8	3.6	19.3	36.1	25.3	2.4	8.4
	無回答	11	0	1	1	3	3	0	3
		100.0	0.0	9.1	9.1	27.3	27.3	0.0	27.3
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	4	8	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	26.7	53.3	0.0	13.3
	20歳代	37	0	0	4	9	23	0	1
		100.0	0.0	0.0	10.8	24.3	62.2	0.0	2.7
	30歳代	101	0	2	24	37	36	0	2
		100.0	0.0	2.0	23.8	36.6	35.6	0.0	2.0
	40歳代	137	3	5	16	53	57	2	1
		100.0	2.2	3.6	11.7	38.7	41.6	1.5	0.7
	50歳代	150	1	3	23	69	47	0	7
		100.0	0.7	2.0	15.3	46.0	31.3	0.0	4.7
	60歳代	209	5	7	22	92	62	5	16
		100.0	2.4	3.3	10.5	44.0	29.7	2.4	7.7
	70歳以上	206	5	17	47	65	46	4	22
		100.0	2.4	8.3	22.8	31.6	22.3	1.9	10.7
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	4	16	83	215	167	6	30
		100.0	0.8	3.1	15.9	41.3	32.1	1.2	5.8
	『住みやすい』と思わない	89	4	2	11	28	36	2	6
		100.0	4.5	2.2	12.4	31.5	40.4	2.2	6.7
	どちらともいえない	227	5	13	38	83	72	2	14
		100.0	2.2	5.7	16.7	36.6	31.7	0.9	6.2
無回答	22	1	3	5	5	6	1	1	
	100.0	4.5	13.6	22.7	22.7	27.3	4.5	4.5	

7 環境の保全

〔政策の満足度〕

- 環境の保全の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」が最も高く、20歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	21	55	253	181	27	8	37
		100.0	3.6	9.5	43.5	31.1	4.6	1.4	6.4
	大迫地域	60	3	6	25	15	0	1	10
		100.0	5.0	10.0	41.7	25.0	0.0	1.7	16.7
	石鳥谷地域	123	4	17	52	34	7	0	9
		100.0	3.3	13.8	42.3	27.6	5.7	0.0	7.3
	東和地域	83	2	4	36	27	3	2	9
100.0		2.4	4.8	43.4	32.5	3.6	2.4	10.8	
無回答	11	0	2	6	1	1	0	1	
	100.0	0.0	18.2	54.5	9.1	9.1	0.0	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	0	3	6	4	0	2
		100.0	0.0	0.0	20.0	40.0	26.7	0.0	13.3
	20歳代	37	1	3	14	10	7	0	2
		100.0	2.7	8.1	37.8	27.0	18.9	0.0	5.4
	30歳代	101	3	6	45	33	5	1	8
		100.0	3.0	5.9	44.6	32.7	5.0	1.0	7.9
	40歳代	137	4	19	54	46	9	1	4
		100.0	2.9	13.9	39.4	33.6	6.6	0.7	2.9
	50歳代	150	2	14	74	42	7	2	9
		100.0	1.3	9.3	49.3	28.0	4.7	1.3	6.0
60歳代	209	9	22	106	51	2	2	17	
	100.0	4.3	10.5	50.7	24.4	1.0	1.0	8.1	
70歳以上	206	11	20	73	69	4	5	24	
	100.0	5.3	9.7	35.4	33.5	1.9	2.4	11.7	
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	15	38	217	184	26	5	36
		100.0	2.9	7.3	41.7	35.3	5.0	1.0	6.9
	『住みやすい』と思わない	89	6	8	39	23	5	2	6
		100.0	6.7	9.0	43.8	25.8	5.6	2.2	6.7
	どちらともいえない	227	9	32	110	45	6	3	22
		100.0	4.0	14.1	48.5	19.8	2.6	1.3	9.7
無回答	22	0	6	6	6	1	1	2	
	100.0	0.0	27.3	27.3	27.3	4.5	4.5	9.1	

〔政策の重要度〕

- 環境の保全の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「非常に重要である」が最も高く、20歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛				
			なく重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	1	18	103	265	166	3	26
		100.0	0.2	3.1	17.7	45.5	28.5	0.5	4.5
	大迫地域	60	1	2	20	24	5	0	8
		100.0	1.7	3.3	33.3	40.0	8.3	0.0	13.3
	石鳥谷地域	123	2	10	23	53	30	0	5
		100.0	1.6	8.1	18.7	43.1	24.4	0.0	4.1
	東和地域	83	2	2	18	35	17	2	7
		100.0	2.4	2.4	21.7	42.2	20.5	2.4	8.4
無回答	11	0	0	5	4	1	0	1	
	100.0	0.0	0.0	45.5	36.4	9.1	0.0	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	0	2	5	6	0	2
		100.0	0.0	0.0	13.3	33.3	40.0	0.0	13.3
	20歳代	37	0	2	3	16	14	0	2
		100.0	0.0	5.4	8.1	43.2	37.8	0.0	5.4
	30歳代	101	0	3	31	37	27	0	3
		100.0	0.0	3.0	30.7	36.6	26.7	0.0	3.0
	40歳代	137	0	7	28	60	41	1	0
		100.0	0.0	5.1	20.4	43.8	29.9	0.7	0.0
	50歳代	150	0	3	32	73	37	0	5
		100.0	0.0	2.0	21.3	48.7	24.7	0.0	3.3
	60歳代	209	2	8	37	97	50	2	13
		100.0	1.0	3.8	17.7	46.4	23.9	1.0	6.2
70歳以上	206	4	9	35	92	42	2	22	
	100.0	1.9	4.4	17.0	44.7	20.4	1.0	10.7	
無回答	4	0	0	1	1	2	0	0	
	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	16	90	251	132	1	29
		100.0	0.4	3.1	17.3	48.2	25.3	0.2	5.6
	『住みやすい』と思わない	89	2	1	22	32	26	2	4
		100.0	2.2	1.1	24.7	36.0	29.2	2.2	4.5
	どちらともいえない	227	2	11	53	90	57	1	13
		100.0	0.9	4.8	23.3	39.6	25.1	0.4	5.7
無回答	22	0	4	4	8	4	1	1	
	100.0	0.0	18.2	18.2	36.4	18.2	4.5	4.5	

8 生活基盤の充実

〔政策の満足度〕

- 生活基盤の充実の満足度について、地域別にみると、花巻地域は「満足」と「どちらでもない」が同率で最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、40歳代より下の方と70歳以上は「満足」が最も高く、50歳代と60歳代は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「満足」、『住みやすい』と思わないは「不満」、どちらともいえないは「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	24	115	195	195	31	3	19
		100.0	4.1	19.8	33.5	33.5	5.3	0.5	3.3
	大迫地域	60	8	12	16	13	1	1	9
		100.0	13.3	20.0	26.7	21.7	1.7	1.7	15.0
	石鳥谷地域	123	9	34	40	30	5	1	4
		100.0	7.3	27.6	32.5	24.4	4.1	0.8	3.3
	東和地域	83	8	19	24	22	3	1	6
		100.0	9.6	22.9	28.9	26.5	3.6	1.2	7.2
	無回答	11	1	4	4	0	1	0	1
		100.0	9.1	36.4	36.4	0.0	9.1	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	3	2	6	2	0	2
		100.0	0.0	20.0	13.3	40.0	13.3	0.0	13.3
	20歳代	37	5	7	6	13	5	0	1
		100.0	13.5	18.9	16.2	35.1	13.5	0.0	2.7
	30歳代	101	5	20	31	33	8	1	3
		100.0	5.0	19.8	30.7	32.7	7.9	1.0	3.0
	40歳代	137	7	29	41	50	8	1	1
		100.0	5.1	21.2	29.9	36.5	5.8	0.7	0.7
	50歳代	150	12	32	52	41	7	1	5
		100.0	8.0	21.3	34.7	27.3	4.7	0.7	3.3
	60歳代	209	16	51	78	49	4	1	10
		100.0	7.7	24.4	37.3	23.4	1.9	0.5	4.8
	70歳以上	206	5	42	65	68	7	2	17
		100.0	2.4	20.4	31.6	33.0	3.4	1.0	8.3
無回答	4	0	0	4	0	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	12	84	172	195	34	4	20
		100.0	2.3	16.1	33.0	37.4	6.5	0.8	3.8
	『住みやすい』と思わない	89	14	29	26	14	1	0	5
		100.0	15.7	32.6	29.2	15.7	1.1	0.0	5.6
	どちらともいえない	227	18	68	73	49	5	1	13
		100.0	7.9	30.0	32.2	21.6	2.2	0.4	5.7
	無回答	22	6	3	8	2	1	1	1
		100.0	27.3	13.6	36.4	9.1	4.5	4.5	4.5

〔政策の重要度〕

- 生活基盤の充実の重要度について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「重要である」が最も高く、東和地域は「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「重要である」と「非常に重要である」が同率で最も高く、20歳代と30歳代は「非常に重要である」、40歳代より上の方は「重要である」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	重要でない		重要である		不明	無回答	
			全く重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である			
地域別	花巻地域	582	4	16	74	264	209	1	14
		100.0	0.7	2.7	12.7	45.4	35.9	0.2	2.4
	大迫地域	60	1	4	11	23	13	0	8
		100.0	1.7	6.7	18.3	38.3	21.7	0.0	13.3
	石鳥谷地域	123	2	8	12	54	46	0	1
		100.0	1.6	6.5	9.8	43.9	37.4	0.0	0.8
	東和地域	83	2	3	16	26	29	1	6
		100.0	2.4	3.6	19.3	31.3	34.9	1.2	7.2
	無回答	11	0	2	2	3	3	0	1
		100.0	0.0	18.2	18.2	27.3	27.3	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	6	6	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	40.0	40.0	0.0	13.3
	20歳代	37	0	2	0	9	26	0	0
		100.0	0.0	5.4	0.0	24.3	70.3	0.0	0.0
	30歳代	101	0	3	17	37	42	0	2
		100.0	0.0	3.0	16.8	36.6	41.6	0.0	2.0
	40歳代	137	2	4	16	60	54	1	0
		100.0	1.5	2.9	11.7	43.8	39.4	0.7	0.0
	50歳代	150	1	1	21	67	56	0	4
		100.0	0.7	0.7	14.0	44.7	37.3	0.0	2.7
60歳代	209	3	8	29	100	62	0	7	
	100.0	1.4	3.8	13.9	47.8	29.7	0.0	3.3	
70歳以上	206	3	15	31	88	53	1	15	
	100.0	1.5	7.3	15.0	42.7	25.7	0.5	7.3	
無回答	4	0	0	0	3	1	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	16	68	230	187	1	17
		100.0	0.4	3.1	13.1	44.1	35.9	0.2	3.3
	『住みやすい』と思わない	89	1	6	7	34	38	0	3
		100.0	1.1	6.7	7.9	38.2	42.7	0.0	3.4
	どちらともいえない	227	5	9	37	97	69	1	9
		100.0	2.2	4.0	16.3	42.7	30.4	0.4	4.0
無回答	22	1	2	3	9	6	0	1	
	100.0	4.5	9.1	13.6	40.9	27.3	0.0	4.5	

9 防災危機管理体制の充実

〔政策の満足度〕

- 防災危機管理体制の充実の満足度について、地域別にみると、花巻地域は「満足」が最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域、「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代は「満足」が最も高く、30歳代と50歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「満足」、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	8	34	215	225	52	11	37
		100.0	1.4	5.8	36.9	38.7	8.9	1.9	6.4
	大迫地域	60	3	9	23	15	1	1	8
		100.0	5.0	15.0	38.3	25.0	1.7	1.7	13.3
	石鳥谷地域	123	4	11	56	36	10	0	6
		100.0	3.3	8.9	45.5	29.3	8.1	0.0	4.9
	東和地域	83	2	9	32	31	3	1	5
		100.0	2.4	10.8	38.6	37.3	3.6	1.2	6.0
	無回答	11	0	2	2	6	0	0	1
		100.0	0.0	18.2	18.2	54.5	0.0	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	3	7	3	0	2
		100.0	0.0	0.0	20.0	46.7	20.0	0.0	13.3
	20歳代	37	0	4	10	14	8	0	1
		100.0	0.0	10.8	27.0	37.8	21.6	0.0	2.7
	30歳代	101	0	6	41	32	11	2	9
		100.0	0.0	5.9	40.6	31.7	10.9	2.0	8.9
	40歳代	137	1	11	48	59	12	2	4
		100.0	0.7	8.0	35.0	43.1	8.8	1.5	2.9
	50歳代	150	2	6	61	55	12	2	12
		100.0	1.3	4.0	40.7	36.7	8.0	1.3	8.0
60歳代	209	11	20	85	74	8	1	10	
	100.0	5.3	9.6	40.7	35.4	3.8	0.5	4.8	
70歳以上	206	3	18	77	71	12	6	19	
	100.0	1.5	8.7	37.4	34.5	5.8	2.9	9.2	
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	6	26	193	213	46	9	28
		100.0	1.2	5.0	37.0	40.9	8.8	1.7	5.4
	『住みやすい』と思わない	89	4	13	28	27	5	2	10
		100.0	4.5	14.6	31.5	30.3	5.6	2.2	11.2
	どちらともいえない	227	5	24	98	67	13	2	18
		100.0	2.2	10.6	43.2	29.5	5.7	0.9	7.9
無回答	22	2	2	9	6	2	0	1	
	100.0	9.1	9.1	40.9	27.3	9.1	0.0	4.5	

〔政策の重要度〕

- 防災危機管理体制の充実の重要度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域は「非常に重要である」が最も高く、大迫地域と東和地域は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、50歳代より下の方は「非常に重要である」が最も高く、60歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%				区分毎の第1位を網掛			
			全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	4	9	88	216	237	3	25	
		100.0	0.7	1.5	15.1	37.1	40.7	0.5	4.3	
	大迫地域	60	0	2	13	25	13	0	7	
		100.0	0.0	3.3	21.7	41.7	21.7	0.0	11.7	
	石鳥谷地域	123	2	4	17	40	55	0	5	
		100.0	1.6	3.3	13.8	32.5	44.7	0.0	4.1	
	東和地域	83	1	6	16	32	23	0	5	
100.0		1.2	7.2	19.3	38.6	27.7	0.0	6.0		
無回答	11	0	2	1	4	3	0	1		
	100.0	0.0	18.2	9.1	36.4	27.3	0.0	9.1		
年齢別	18・19歳	15	0	0	2	4	7	0	2	
		100.0	0.0	0.0	13.3	26.7	46.7	0.0	13.3	
	20歳代	37	0	1	3	10	23	0	0	
		100.0	0.0	2.7	8.1	27.0	62.2	0.0	0.0	
	30歳代	101	0	3	19	35	37	0	7	
		100.0	0.0	3.0	18.8	34.7	36.6	0.0	6.9	
	40歳代	137	1	3	22	41	68	1	1	
		100.0	0.7	2.2	16.1	29.9	49.6	0.7	0.7	
	50歳代	150	0	0	25	58	61	0	6	
		100.0	0.0	0.0	16.7	38.7	40.7	0.0	4.0	
60歳代	209	4	8	27	88	75	0	7		
	100.0	1.9	3.8	12.9	42.1	35.9	0.0	3.3		
70歳以上	206	2	8	37	79	58	2	20		
	100.0	1.0	3.9	18.0	38.3	28.2	1.0	9.7		
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0		
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	9	75	206	205	1	23	
		100.0	0.4	1.7	14.4	39.5	39.3	0.2	4.4	
	『住みやすい』と思わない	89	2	5	12	28	35	1	6	
		100.0	2.2	5.6	13.5	31.5	39.3	1.1	6.7	
	どちらともいえない	227	2	7	46	76	82	1	13	
		100.0	0.9	3.1	20.3	33.5	36.1	0.4	5.7	
無回答	22	1	2	2	7	9	0	1		
	100.0	4.5	9.1	9.1	31.8	40.9	0.0	4.5		

10 日常生活の安全確保

〔政策の満足度〕

- 日常生活の安全確保の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」と「どちらでもない」が同率で最も高く、20歳代は「満足」、30歳代より上の方は「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	13	65	247	175	27	10	45
		100.0	2.2	11.2	42.4	30.1	4.6	1.7	7.7
	大迫地域	60	2	7	26	13	0	2	10
		100.0	3.3	11.7	43.3	21.7	0.0	3.3	16.7
	石鳥谷地域	123	5	12	67	26	3	2	8
		100.0	4.1	9.8	54.5	21.1	2.4	1.6	6.5
東和地域	83	2	7	41	21	2	1	9	
	100.0	2.4	8.4	49.4	25.3	2.4	1.2	10.8	
無回答	11	0	0	5	3	0	1	2	
	100.0	0.0	0.0	45.5	27.3	0.0	9.1	18.2	
年齢別	18・19歳	15	0	2	5	5	1	0	2
		100.0	0.0	13.3	33.3	33.3	6.7	0.0	13.3
	20歳代	37	1	7	10	16	1	0	2
		100.0	2.7	18.9	27.0	43.2	2.7	0.0	5.4
	30歳代	101	2	11	42	27	9	1	9
		100.0	2.0	10.9	41.6	26.7	8.9	1.0	8.9
	40歳代	137	4	8	65	40	6	3	11
		100.0	2.9	5.8	47.4	29.2	4.4	2.2	8.0
	50歳代	150	3	14	69	43	8	2	11
		100.0	2.0	9.3	46.0	28.7	5.3	1.3	7.3
60歳代	209	9	20	102	55	3	4	16	
	100.0	4.3	9.6	48.8	26.3	1.4	1.9	7.7	
70歳以上	206	3	29	91	51	3	6	23	
	100.0	1.5	14.1	44.2	24.8	1.5	2.9	11.2	
無回答	4	0	0	2	1	1	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	7	43	227	174	24	11	35
		100.0	1.3	8.3	43.6	33.4	4.6	2.1	6.7
	『住みやすい』と思わない	89	5	17	36	14	2	2	13
		100.0	5.6	19.1	40.4	15.7	2.2	2.2	14.6
	どちらともいえない	227	7	30	113	46	5	2	24
		100.0	3.1	13.2	49.8	20.3	2.2	0.9	10.6
無回答	22	3	1	10	4	1	1	2	
	100.0	13.6	4.5	45.5	18.2	4.5	4.5	9.1	

〔政策の重要度〕

- 日常生活の安全確保の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と50歳代より上の方は「重要である」が最も高く、20歳代から40歳代は「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛				
			なく重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	2	15	86	234	218	2	25
		100.0	0.3	2.6	14.8	40.2	37.5	0.3	4.3
	大迫地域	60	1	2	14	29	6	1	7
		100.0	1.7	3.3	23.3	48.3	10.0	1.7	11.7
	石鳥谷地域	123	3	5	23	54	36	0	2
		100.0	2.4	4.1	18.7	43.9	29.3	0.0	1.6
	東和地域	83	2	1	22	32	18	1	7
100.0		2.4	1.2	26.5	38.6	21.7	1.2	8.4	
無回答	11	0	1	4	2	2	0	2	
	100.0	0.0	9.1	36.4	18.2	18.2	0.0	18.2	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	7	5	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	46.7	33.3	0.0	13.3
	20歳代	37	0	2	1	13	21	0	0
		100.0	0.0	5.4	2.7	35.1	56.8	0.0	0.0
	30歳代	101	0	3	17	35	42	0	4
		100.0	0.0	3.0	16.8	34.7	41.6	0.0	4.0
	40歳代	137	2	2	22	47	61	1	2
		100.0	1.5	1.5	16.1	34.3	44.5	0.7	1.5
	50歳代	150	0	2	29	68	47	0	4
		100.0	0.0	1.3	19.3	45.3	31.3	0.0	2.7
60歳代	209	1	5	39	90	60	1	13	
	100.0	0.5	2.4	18.7	43.1	28.7	0.5	6.2	
70歳以上	206	5	10	39	88	44	2	18	
	100.0	2.4	4.9	18.9	42.7	21.4	1.0	8.7	
無回答	4	0	0	1	3	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	13	82	227	175	1	21
		100.0	0.4	2.5	15.7	43.6	33.6	0.2	4.0
	『住みやすい』と思わない	89	2	4	10	31	34	1	7
		100.0	2.2	4.5	11.2	34.8	38.2	1.1	7.9
	どちらともいえない	227	2	7	52	87	63	2	14
		100.0	0.9	3.1	22.9	38.3	27.8	0.9	6.2
無回答	22	2	0	5	6	8	0	1	
	100.0	9.1	0.0	22.7	27.3	36.4	0.0	4.5	

11 福祉の充実

〔政策の満足度〕

- 福祉の充実の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛								
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	23	66	289	147	19	5	33	
		100.0	4.0	11.3	49.7	25.3	3.3	0.9	5.7	
	大迫地域	60	1	6	32	10	0	1	10	
		100.0	1.7	10.0	53.3	16.7	0.0	1.7	16.7	
	石鳥谷地域	123	2	16	61	27	5	1	11	
		100.0	1.6	13.0	49.6	22.0	4.1	0.8	8.9	
	東和地域	83	4	16	30	23	4	0	6	
		100.0	4.8	19.3	36.1	27.7	4.8	0.0	7.2	
	無回答	11	0	1	5	3	1	0	1	
		100.0	0.0	9.1	45.5	27.3	9.1	0.0	9.1	
	年齢別	18・19歳	15	0	1	8	3	1	0	2
			100.0	0.0	6.7	53.3	20.0	6.7	0.0	13.3
20歳代		37	1	2	15	11	5	0	3	
		100.0	2.7	5.4	40.5	29.7	13.5	0.0	8.1	
30歳代		101	2	6	46	34	5	1	7	
		100.0	2.0	5.9	45.5	33.7	5.0	1.0	6.9	
40歳代		137	5	11	78	29	2	1	11	
		100.0	3.6	8.0	56.9	21.2	1.5	0.7	8.0	
50歳代		150	7	23	67	34	6	2	11	
		100.0	4.7	15.3	44.7	22.7	4.0	1.3	7.3	
60歳代		209	8	34	107	43	3	1	13	
		100.0	3.8	16.3	51.2	20.6	1.4	0.5	6.2	
70歳以上	206	7	28	93	55	7	2	14		
	100.0	3.4	13.6	45.1	26.7	3.4	1.0	6.8		
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0		
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	11	48	245	159	23	4	31	
		100.0	2.1	9.2	47.0	30.5	4.4	0.8	6.0	
	『住みやすい』と思わない	89	6	21	44	10	1	0	7	
		100.0	6.7	23.6	49.4	11.2	1.1	0.0	7.9	
	どちらともいえない	227	9	34	120	34	5	3	22	
		100.0	4.0	15.0	52.9	15.0	2.2	1.3	9.7	
	無回答	22	4	2	8	7	0	0	1	
		100.0	18.2	9.1	36.4	31.8	0.0	0.0	4.5	

〔政策の重要度〕

- 福祉の充実の重要度について、地域別にみると、全ての地域で「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、20歳代と50歳代は「非常に重要である」が最も高く、18・19歳、30歳代、40歳代、60歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、どちらともいえないは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	上段:人 下段:%		不明	無回答
						重要である	非常に重要である		
地域別	花巻地域	582	3	13	106	249	193	2	16
		100.0	0.5	2.2	18.2	42.8	33.2	0.3	2.7
	大迫地域	60	0	0	15	24	12	0	9
		100.0	0.0	0.0	25.0	40.0	20.0	0.0	15.0
	石鳥谷地域	123	1	4	28	47	40	1	2
		100.0	0.8	3.3	22.8	38.2	32.5	0.8	1.6
	東和地域	83	1	6	12	33	24	0	7
100.0		1.2	7.2	14.5	39.8	28.9	0.0	8.4	
無回答	11	0	1	2	4	3	0	1	
	100.0	0.0	9.1	18.2	36.4	27.3	0.0	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	7	5	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	46.7	33.3	0.0	13.3
	20歳代	37	0	2	4	14	15	0	2
		100.0	0.0	5.4	10.8	37.8	40.5	0.0	5.4
	30歳代	101	1	1	28	42	26	0	3
		100.0	1.0	1.0	27.7	41.6	25.7	0.0	3.0
	40歳代	137	1	6	29	55	44	0	2
		100.0	0.7	4.4	21.2	40.1	32.1	0.0	1.5
	50歳代	150	0	3	28	56	59	1	3
		100.0	0.0	2.0	18.7	37.3	39.3	0.7	2.0
60歳代	209	3	4	34	98	62	0	8	
	100.0	1.4	1.9	16.3	46.9	29.7	0.0	3.8	
70歳以上	206	0	8	39	83	59	2	15	
	100.0	0.0	3.9	18.9	40.3	28.6	1.0	7.3	
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	8	90	233	165	2	21
		100.0	0.4	1.5	17.3	44.7	31.7	0.4	4.0
	『住みやすい』と思わない	89	0	6	19	25	37	0	2
		100.0	0.0	6.7	21.3	28.1	41.6	0.0	2.2
	どちらともいえない	227	2	8	52	89	64	1	11
		100.0	0.9	3.5	22.9	39.2	28.2	0.4	4.8
無回答	22	1	2	2	10	6	0	1	
	100.0	4.5	9.1	9.1	45.5	27.3	0.0	4.5	

12 健康づくりの推進

〔政策の満足度〕

- 健康づくりの推進の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」と「どちらでもない」が同率で最も高く、20歳代は「満足」、30歳代より上の方は「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	36	107	206	170	31	2	30
		100.0	6.2	18.4	35.4	29.2	5.3	0.3	5.2
	大迫地域	60	5	9	24	10	1	1	10
		100.0	8.3	15.0	40.0	16.7	1.7	1.7	16.7
	石鳥谷地域	123	11	22	45	33	7	0	5
		100.0	8.9	17.9	36.6	26.8	5.7	0.0	4.1
東和地域	83	4	19	35	16	5	0	4	
	100.0	4.8	22.9	42.2	19.3	6.0	0.0	4.8	
無回答	11	1	1	3	2	1	1	2	
	100.0	9.1	9.1	27.3	18.2	9.1	9.1	18.2	
年齢別	18・19歳	15	1	0	5	5	1	0	3
		100.0	6.7	0.0	33.3	33.3	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	3	6	10	14	2	0	2
		100.0	8.1	16.2	27.0	37.8	5.4	0.0	5.4
	30歳代	101	9	17	29	26	14	0	6
		100.0	8.9	16.8	28.7	25.7	13.9	0.0	5.9
	40歳代	137	13	26	53	32	5	1	7
		100.0	9.5	19.0	38.7	23.4	3.6	0.7	5.1
	50歳代	150	12	31	59	35	6	1	6
		100.0	8.0	20.7	39.3	23.3	4.0	0.7	4.0
60歳代	209	13	50	79	50	4	0	13	
	100.0	6.2	23.9	37.8	23.9	1.9	0.0	6.2	
70歳以上	206	6	28	75	68	13	2	14	
	100.0	2.9	13.6	36.4	33.0	6.3	1.0	6.8	
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	22	69	185	178	33	2	32
		100.0	4.2	13.2	35.5	34.2	6.3	0.4	6.1
	『住みやすい』と思わない	89	12	25	27	16	3	1	5
		100.0	13.5	28.1	30.3	18.0	3.4	1.1	5.6
	どちらともいえない	227	19	59	96	32	7	1	13
		100.0	8.4	26.0	42.3	14.1	3.1	0.4	5.7
無回答	22	4	5	5	5	2	0	1	
	100.0	18.2	22.7	22.7	22.7	9.1	0.0	4.5	

〔政策の重要度〕

- 健康づくりの推進の重要度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域、東和地域は「非常に重要である」が最も高く、大迫地域は「重要である」が最も高くなっています。
(無回答を除く)
- 年齢別にみると、18・19歳は「非常に重要である」と「重要である」が同率で最も高く、20歳代から40歳代は「非常に重要である」、50歳代より上の方は「重要である」がそれぞれ最も高くなっています。(無回答を除く)
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「非常に重要である」が最も高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	全体	重要でない		重要である		区分毎の第1位を網掛		
			全く重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	4	9	79	222	252	0	16
		100.0	0.7	1.5	13.6	38.1	43.3	0.0	2.7
	大迫地域	60	0	2	9	23	17	0	9
		100.0	0.0	3.3	15.0	38.3	28.3	0.0	15.0
	石鳥谷地域	123	0	5	23	43	51	0	1
		100.0	0.0	4.1	18.7	35.0	41.5	0.0	0.8
	東和地域	83	2	2	18	27	29	0	5
100.0		2.4	2.4	21.7	32.5	34.9	0.0	6.0	
無回答	11	0	0	2	2	4	1	2	
	100.0	0.0	0.0	18.2	18.2	36.4	9.1	18.2	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	6	6	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	40.0	40.0	0.0	13.3
	20歳代	37	0	0	3	6	27	0	1
		100.0	0.0	0.0	8.1	16.2	73.0	0.0	2.7
	30歳代	101	0	2	15	28	53	0	3
		100.0	0.0	2.0	14.9	27.7	52.5	0.0	3.0
	40歳代	137	1	1	20	46	67	1	1
		100.0	0.7	0.7	14.6	33.6	48.9	0.7	0.7
	50歳代	150	1	1	22	64	59	0	3
		100.0	0.7	0.7	14.7	42.7	39.3	0.0	2.0
60歳代	209	3	8	27	87	74	0	10	
	100.0	1.4	3.8	12.9	41.6	35.4	0.0	4.8	
70歳以上	206	1	6	43	78	65	0	13	
	100.0	0.5	2.9	20.9	37.9	31.6	0.0	6.3	
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0	
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	1	7	70	208	214	1	20
		100.0	0.2	1.3	13.4	39.9	41.1	0.2	3.8
	『住みやすい』と思わない	89	1	3	14	25	43	0	3
		100.0	1.1	3.4	15.7	28.1	48.3	0.0	3.4
	どちらともいえない	227	3	6	45	75	89	0	9
		100.0	1.3	2.6	19.8	33.0	39.2	0.0	4.0
無回答	22	1	2	2	9	7	0	1	
	100.0	4.5	9.1	9.1	40.9	31.8	0.0	4.5	

13 子育て環境の充実

〔政策の満足度〕

- 子育て環境の充実の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と20歳代は「満足」が最も高く、30歳代は「満足」と「どちらでもない」が同率で最も高く、40歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	15	53	229	177	25	18	65
		100.0	2.6	9.1	39.3	30.4	4.3	3.1	11.2
	大迫地域	60	2	10	23	11	1	2	11
		100.0	3.3	16.7	38.3	18.3	1.7	3.3	18.3
	石鳥谷地域	123	8	15	49	32	7	1	11
		100.0	6.5	12.2	39.8	26.0	5.7	0.8	8.9
	東和地域	83	4	9	28	20	5	1	16
		100.0	4.8	10.8	33.7	24.1	6.0	1.2	19.3
	無回答	11	0	2	3	2	2	1	1
		100.0	0.0	18.2	27.3	18.2	18.2	9.1	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	4	7	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	26.7	46.7	0.0	0.0	26.7
	20歳代	37	3	4	8	13	2	0	7
		100.0	8.1	10.8	21.6	35.1	5.4	0.0	18.9
	30歳代	101	6	16	29	29	12	0	9
		100.0	5.9	15.8	28.7	28.7	11.9	0.0	8.9
	40歳代	137	3	21	52	44	6	2	9
		100.0	2.2	15.3	38.0	32.1	4.4	1.5	6.6
	50歳代	150	8	16	68	29	5	5	19
		100.0	5.3	10.7	45.3	19.3	3.3	3.3	12.7
60歳代	209	6	19	89	57	6	6	26	
	100.0	2.9	9.1	42.6	27.3	2.9	2.9	12.4	
70歳以上	206	3	13	79	62	9	10	30	
	100.0	1.5	6.3	38.3	30.1	4.4	4.9	14.6	
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	9	35	197	177	31	11	61
		100.0	1.7	6.7	37.8	34.0	6.0	2.1	11.7
	『住みやすい』と思わない	89	6	21	28	15	2	4	13
		100.0	6.7	23.6	31.5	16.9	2.2	4.5	14.6
	どちらともいえない	227	13	30	102	42	6	7	27
		100.0	5.7	13.2	44.9	18.5	2.6	3.1	11.9
無回答	22	1	3	5	8	1	1	3	
	100.0	4.5	13.6	22.7	36.4	4.5	4.5	13.6	

〔政策の重要度〕

- 子育て環境の充実の重要度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域、東和地域は「非常に重要である」が最も高く、大迫地域は「重要である」が最も高くなっています。
(無回答を除く)
- 年齢別にみると、18・19歳と50歳代より上の方は「重要である」が最も高く、20歳代から40歳代は「非常に重要である」が最も高くなっています。(無回答を除く)
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは「非常に重要である」が最も高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%					区分毎の第1位を網掛		
			全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	2	11	69	220	240	7	33	
		100.0	0.3	1.9	11.9	37.8	41.2	1.2	5.7	
	大迫地域	60	0	1	12	23	16	0	8	
		100.0	0.0	1.7	20.0	38.3	26.7	0.0	13.3	
	石鳥谷地域	123	1	2	19	44	52	0	5	
		100.0	0.8	1.6	15.4	35.8	42.3	0.0	4.1	
東和地域	83	2	2	11	28	29	0	11		
	100.0	2.4	2.4	13.3	33.7	34.9	0.0	13.3		
無回答	11	0	1	2	2	4	1	1		
	100.0	0.0	9.1	18.2	18.2	36.4	9.1	9.1		
年齢別	18・19歳	15	0	0	0	8	5	0	2	
		100.0	0.0	0.0	0.0	53.3	33.3	0.0	13.3	
	20歳代	37	0	0	1	8	27	0	1	
		100.0	0.0	0.0	2.7	21.6	73.0	0.0	2.7	
	30歳代	101	0	1	9	25	62	0	4	
		100.0	0.0	1.0	8.9	24.8	61.4	0.0	4.0	
	40歳代	137	0	2	19	43	68	2	3	
		100.0	0.0	1.5	13.9	31.4	49.6	1.5	2.2	
	50歳代	150	1	3	24	62	54	1	5	
		100.0	0.7	2.0	16.0	41.3	36.0	0.7	3.3	
60歳代	209	3	3	27	92	64	2	18		
	100.0	1.4	1.4	12.9	44.0	30.6	1.0	8.6		
70歳以上	206	1	8	33	78	58	3	25		
	100.0	0.5	3.9	16.0	37.9	28.2	1.5	12.1		
無回答	4	0	0	0	1	3	0	0		
	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	0	5	62	211	208	3	32	
		100.0	0.0	1.0	11.9	40.5	39.9	0.6	6.1	
	『住みやすい』と思わない	89	1	5	13	20	41	2	7	
		100.0	1.1	5.6	14.6	22.5	46.1	2.2	7.9	
	どちらともいえない	227	4	6	35	81	83	2	16	
		100.0	1.8	2.6	15.4	35.7	36.6	0.9	7.0	
無回答	22	0	1	3	5	9	1	3		
	100.0	0.0	4.5	13.6	22.7	40.9	4.5	13.6		

14 学校教育の充実

〔政策の満足度〕

- 学校教育の充実の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」が最も高く、20歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	12	63	245	142	21	25	74
		100.0	2.1	10.8	42.1	24.4	3.6	4.3	12.7
	大迫地域	60	1	6	24	13	1	3	12
		100.0	1.7	10.0	40.0	21.7	1.7	5.0	20.0
	石鳥谷地域	123	6	17	54	22	4	2	18
		100.0	4.9	13.8	43.9	17.9	3.3	1.6	14.6
	東和地域	83	2	5	33	19	6	2	16
100.0		2.4	6.0	39.8	22.9	7.2	2.4	19.3	
無回答	11	0	2	5	1	1	1	1	
	100.0	0.0	18.2	45.5	9.1	9.1	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	1	2	5	6	0	0	1
		100.0	6.7	13.3	33.3	40.0	0.0	0.0	6.7
	20歳代	37	1	3	15	8	1	0	9
		100.0	2.7	8.1	40.5	21.6	2.7	0.0	24.3
	30歳代	101	4	9	39	25	9	2	13
		100.0	4.0	8.9	38.6	24.8	8.9	2.0	12.9
	40歳代	137	2	26	60	30	5	4	10
		100.0	1.5	19.0	43.8	21.9	3.6	2.9	7.3
	50歳代	150	5	18	67	32	5	5	18
100.0		3.3	12.0	44.7	21.3	3.3	3.3	12.0	
60歳代	209	4	20	91	44	4	8	38	
	100.0	1.9	9.6	43.5	21.1	1.9	3.8	18.2	
70歳以上	206	4	15	80	52	9	14	32	
	100.0	1.9	7.3	38.8	25.2	4.4	6.8	15.5	
無回答	4	0	0	4	0	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	5	41	213	144	26	19	73
		100.0	1.0	7.9	40.9	27.6	5.0	3.6	14.0
	『住みやすい』と思わない	89	8	12	31	20	0	4	14
		100.0	9.0	13.5	34.8	22.5	0.0	4.5	15.7
	どちらともいえない	227	8	35	111	28	6	9	30
		100.0	3.5	15.4	48.9	12.3	2.6	4.0	13.2
無回答	22	0	5	6	5	1	1	4	
	100.0	0.0	22.7	27.3	22.7	4.5	4.5	18.2	

〔政策の重要度〕

- 学校教育の充実の重要度について、地域別にみると、花巻地域、石鳥谷地域、東和地域は「非常に重要である」が最も高く、大迫地域は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳から50歳代までは「非常に重要である」が最も高く、60歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わないは「非常に重要である」が最も高く、どちらともいえないは「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:%				区分毎の第1位を網掛			
			全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	3	9	68	211	247	9	35	
		100.0	0.5	1.5	11.7	36.3	42.4	1.5	6.0	
	大迫地域	60	0	1	11	23	17	0	8	
		100.0	0.0	1.7	18.3	38.3	28.3	0.0	13.3	
	石鳥谷地域	123	2	1	22	39	53	1	5	
		100.0	1.6	0.8	17.9	31.7	43.1	0.8	4.1	
	東和地域	83	0	2	10	28	30	1	12	
		100.0	0.0	2.4	12.0	33.7	36.1	1.2	14.5	
無回答	11	0	2	1	2	4	1	1		
	100.0	0.0	18.2	9.1	18.2	36.4	9.1	9.1		
年齢別	18・19歳	15	1	0	0	5	8	0	1	
		100.0	6.7	0.0	0.0	33.3	53.3	0.0	6.7	
	20歳代	37	0	0	2	8	24	0	3	
		100.0	0.0	0.0	5.4	21.6	64.9	0.0	8.1	
	30歳代	101	0	3	10	26	55	0	7	
		100.0	0.0	3.0	9.9	25.7	54.5	0.0	6.9	
	40歳代	137	0	1	18	42	69	3	4	
		100.0	0.0	0.7	13.1	30.7	50.4	2.2	2.9	
	50歳代	150	0	1	27	57	59	2	4	
		100.0	0.0	0.7	18.0	38.0	39.3	1.3	2.7	
	60歳代	209	2	6	20	90	69	3	19	
		100.0	1.0	2.9	9.6	43.1	33.0	1.4	9.1	
70歳以上	206	2	4	34	74	65	4	23		
	100.0	1.0	1.9	16.5	35.9	31.6	1.9	11.2		
無回答	4	0	0	1	1	2	0	0		
	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	2	5	64	194	217	5	34	
		100.0	0.4	1.0	12.3	37.2	41.7	1.0	6.5	
	『住みやすい』と思わない	89	1	4	10	21	42	3	8	
		100.0	1.1	4.5	11.2	23.6	47.2	3.4	9.0	
	どちらともいえない	227	2	5	35	83	82	3	17	
		100.0	0.9	2.2	15.4	36.6	36.1	1.3	7.5	
無回答	22	0	1	3	5	10	1	2		
	100.0	0.0	4.5	13.6	22.7	45.5	4.5	9.1		

15 生涯学習の推進

〔政策の満足度〕

- 生涯学習の推進の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」が最も高く、20歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	9	54	301	118	8	21	71
		100.0	1.5	9.3	51.7	20.3	1.4	3.6	12.2
	大迫地域	60	3	10	24	5	1	3	14
		100.0	5.0	16.7	40.0	8.3	1.7	5.0	23.3
	石鳥谷地域	123	3	11	68	19	4	2	16
		100.0	2.4	8.9	55.3	15.4	3.3	1.6	13.0
	東和地域	83	1	10	42	8	3	3	16
100.0		1.2	12.0	50.6	9.6	3.6	3.6	19.3	
無回答	11	0	2	5	1	1	1	1	
	100.0	0.0	18.2	45.5	9.1	9.1	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	1	4	6	0	0	4
		100.0	0.0	6.7	26.7	40.0	0.0	0.0	26.7
	20歳代	37	2	3	13	10	1	0	8
		100.0	5.4	8.1	35.1	27.0	2.7	0.0	21.6
	30歳代	101	1	9	58	13	3	3	14
		100.0	1.0	8.9	57.4	12.9	3.0	3.0	13.9
	40歳代	137	3	15	74	22	4	5	14
		100.0	2.2	10.9	54.0	16.1	2.9	3.6	10.2
50歳代	150	2	20	73	29	4	5	17	
	100.0	1.3	13.3	48.7	19.3	2.7	3.3	11.3	
60歳代	209	6	21	110	35	1	7	29	
	100.0	2.9	10.0	52.6	16.7	0.5	3.3	13.9	
70歳以上	206	2	18	105	35	4	10	32	
	100.0	1.0	8.7	51.0	17.0	1.9	4.9	15.5	
無回答	4	0	0	3	1	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	1	43	259	116	14	17	71
		100.0	0.2	8.3	49.7	22.3	2.7	3.3	13.6
	『住みやすい』と思わない	89	7	12	44	9	0	5	12
		100.0	7.9	13.5	49.4	10.1	0.0	5.6	13.5
	どちらともいえない	227	5	29	128	22	3	7	33
		100.0	2.2	12.8	56.4	9.7	1.3	3.1	14.5
無回答	22	3	3	9	4	0	1	2	
	100.0	13.6	13.6	40.9	18.2	0.0	4.5	9.1	

〔政策の重要度〕

- 生涯学習の推進の重要度について、地域別にみると、花巻地域は「重要である」が最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と40歳代から60歳代までは「重要である」が最も高く、20歳代は「非常に重要である」、30歳代と70歳以上は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛						
			全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	3	19	173	236	104	8	39
		100.0	0.5	3.3	29.7	40.5	17.9	1.4	6.7
	大迫地域	60	0	2	24	20	2	0	12
		100.0	0.0	3.3	40.0	33.3	3.3	0.0	20.0
	石鳥谷地域	123	1	6	45	38	26	0	7
		100.0	0.8	4.9	36.6	30.9	21.1	0.0	5.7
	東和地域	83	1	3	33	18	13	2	13
100.0		1.2	3.6	39.8	21.7	15.7	2.4	15.7	
無回答	11	0	2	4	1	2	1	1	
	100.0	0.0	18.2	36.4	9.1	18.2	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	7	5	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	46.7	33.3	0.0	13.3
	20歳代	37	0	1	8	10	15	0	3
		100.0	0.0	2.7	21.6	27.0	40.5	0.0	8.1
	30歳代	101	0	5	40	31	15	0	10
		100.0	0.0	5.0	39.6	30.7	14.9	0.0	9.9
	40歳代	137	1	11	43	47	30	1	4
		100.0	0.7	8.0	31.4	34.3	21.9	0.7	2.9
	50歳代	150	0	4	53	59	23	2	9
		100.0	0.0	2.7	35.3	39.3	15.3	1.3	6.0
60歳代	209	2	6	63	90	25	4	19	
	100.0	1.0	2.9	30.1	43.1	12.0	1.9	9.1	
70歳以上	206	2	5	69	67	34	4	25	
	100.0	1.0	2.4	33.5	32.5	16.5	1.9	12.1	
無回答	4	0	0	2	2	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	0	17	168	193	101	4	38
		100.0	0.0	3.3	32.2	37.0	19.4	0.8	7.3
	『住みやすい』と思わない	89	1	6	25	27	17	3	10
		100.0	1.1	6.7	28.1	30.3	19.1	3.4	11.2
	どちらともいえない	227	3	7	80	85	27	3	22
		100.0	1.3	3.1	35.2	37.4	11.9	1.3	9.7
無回答	22	1	2	6	8	2	1	2	
	100.0	4.5	9.1	27.3	36.4	9.1	4.5	9.1	

16 スポーツの振興

〔政策の満足度〕

- スポーツの振興の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」が最も高く、20歳代より上の方は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	12	42	260	164	32	20	52
		100.0	2.1	7.2	44.7	28.2	5.5	3.4	8.9
	大迫地域	60	4	4	21	13	0	3	15
		100.0	6.7	6.7	35.0	21.7	0.0	5.0	25.0
	石鳥谷地域	123	3	11	62	31	6	0	10
		100.0	2.4	8.9	50.4	25.2	4.9	0.0	8.1
東和地域	83	3	7	39	13	7	1	13	
	100.0	3.6	8.4	47.0	15.7	8.4	1.2	15.7	
無回答	11	0	4	3	2	1	0	1	
	100.0	0.0	36.4	27.3	18.2	9.1	0.0	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	0	4	5	4	0	2
		100.0	0.0	0.0	26.7	33.3	26.7	0.0	13.3
	20歳代	37	0	3	17	11	0	0	6
		100.0	0.0	8.1	45.9	29.7	0.0	0.0	16.2
	30歳代	101	3	7	41	25	12	4	9
		100.0	3.0	6.9	40.6	24.8	11.9	4.0	8.9
	40歳代	137	4	12	64	36	8	2	11
		100.0	2.9	8.8	46.7	26.3	5.8	1.5	8.0
	50歳代	150	1	13	73	43	5	4	11
		100.0	0.7	8.7	48.7	28.7	3.3	2.7	7.3
60歳代	209	8	21	100	46	4	6	24	
	100.0	3.8	10.0	47.8	22.0	1.9	2.9	11.5	
70歳以上	206	6	11	85	55	13	8	28	
	100.0	2.9	5.3	41.3	26.7	6.3	3.9	13.6	
無回答	4	0	1	1	2	0	0	0	
	100.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	8	32	229	159	28	13	52
		100.0	1.5	6.1	44.0	30.5	5.4	2.5	10.0
	『住みやすい』と思わない	89	3	10	41	13	6	5	11
		100.0	3.4	11.2	46.1	14.6	6.7	5.6	12.4
	どちらともいえない	227	11	21	108	46	11	5	25
		100.0	4.8	9.3	47.6	20.3	4.8	2.2	11.0
無回答	22	0	5	7	5	1	1	3	
	100.0	0.0	22.7	31.8	22.7	4.5	4.5	13.6	

〔政策の重要度〕

- スポーツの振興の重要度について、地域別にみると、花巻地域は「重要である」が最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代、50歳代、70歳以上は「重要である」が最も高く、30歳代と60歳代は「重要である」と「どちらでもない」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わないは「重要である」が最も高く、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛						
			なく重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	非常に重要である	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	10	33	172	231	94	8	34
		100.0	1.7	5.7	29.6	39.7	16.2	1.4	5.8
	大迫地域	60	1	4	23	17	1	2	12
		100.0	1.7	6.7	38.3	28.3	1.7	3.3	20.0
	石鳥谷地域	123	1	8	45	44	20	0	5
		100.0	0.8	6.5	36.6	35.8	16.3	0.0	4.1
	東和地域	83	3	4	25	24	14	1	12
		100.0	3.6	4.8	30.1	28.9	16.9	1.2	14.5
	無回答	11	0	2	4	2	1	1	1
		100.0	0.0	18.2	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	1	9	3	0	2
		100.0	0.0	0.0	6.7	60.0	20.0	0.0	13.3
	20歳代	37	2	2	6	17	8	0	2
		100.0	5.4	5.4	16.2	45.9	21.6	0.0	5.4
	30歳代	101	2	9	32	32	20	0	6
		100.0	2.0	8.9	31.7	31.7	19.8	0.0	5.9
	40歳代	137	0	16	33	52	28	1	7
		100.0	0.0	11.7	24.1	38.0	20.4	0.7	5.1
	50歳代	150	1	6	55	59	19	3	7
		100.0	0.7	4.0	36.7	39.3	12.7	2.0	4.7
	60歳代	209	8	11	77	77	16	4	16
		100.0	3.8	5.3	36.8	36.8	7.7	1.9	7.7
	70歳以上	206	2	7	63	70	36	4	24
		100.0	1.0	3.4	30.6	34.0	17.5	1.9	11.7
無回答	4	0	0	2	2	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	5	29	154	205	85	6	37
		100.0	1.0	5.6	29.6	39.3	16.3	1.2	7.1
	『住みやすい』と思わない	89	2	9	24	26	15	3	10
		100.0	2.2	10.1	27.0	29.2	16.9	3.4	11.2
	どちらともいえない	227	8	10	83	80	27	3	16
		100.0	3.5	4.4	36.6	35.2	11.9	1.3	7.0
	無回答	22	0	3	8	7	3	0	1
100.0		0.0	13.6	36.4	31.8	13.6	0.0	4.5	

17 芸術文化の振興

〔政策の満足度〕

- 芸術文化の振興の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「非常に満足」が最も高く、20歳代は「満足」、30歳代より上の方は「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	8	44	264	166	34	19	47
		100.0	1.4	7.6	45.4	28.5	5.8	3.3	8.1
	大迫地域	60	2	5	25	10	1	2	15
		100.0	3.3	8.3	41.7	16.7	1.7	3.3	25.0
	石鳥谷地域	123	4	9	57	31	6	3	13
		100.0	3.3	7.3	46.3	25.2	4.9	2.4	10.6
	東和地域	83	1	6	43	17	5	2	9
		100.0	1.2	7.2	51.8	20.5	6.0	2.4	10.8
	無回答	11	2	2	1	2	3	0	1
		100.0	18.2	18.2	9.1	18.2	27.3	0.0	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	1	4	2	5	0	3
		100.0	0.0	6.7	26.7	13.3	33.3	0.0	20.0
	20歳代	37	2	3	12	13	4	0	3
		100.0	5.4	8.1	32.4	35.1	10.8	0.0	8.1
	30歳代	101	0	8	46	20	11	4	12
		100.0	0.0	7.9	45.5	19.8	10.9	4.0	11.9
	40歳代	137	3	8	73	32	9	3	9
		100.0	2.2	5.8	53.3	23.4	6.6	2.2	6.6
	50歳代	150	2	12	69	47	5	2	13
		100.0	1.3	8.0	46.0	31.3	3.3	1.3	8.7
60歳代	209	8	17	98	54	6	5	21	
	100.0	3.8	8.1	46.9	25.8	2.9	2.4	10.0	
70歳以上	206	2	17	86	56	9	12	24	
	100.0	1.0	8.3	41.7	27.2	4.4	5.8	11.7	
無回答	4	0	0	2	2	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	5	31	227	156	37	14	51
		100.0	1.0	6.0	43.6	29.9	7.1	2.7	9.8
	『住みやすい』と思わない	89	5	8	41	16	4	4	11
		100.0	5.6	9.0	46.1	18.0	4.5	4.5	12.4
	どちらともいえない	227	5	25	113	49	8	5	22
		100.0	2.2	11.0	49.8	21.6	3.5	2.2	9.7
無回答	22	2	2	9	5	0	3	1	
	100.0	9.1	9.1	40.9	22.7	0.0	13.6	4.5	

〔政策の重要度〕

- 芸術文化の振興の重要度について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「重要である」が最も高く、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、50歳代より上の方は「重要である」が最も高く、30歳代と40歳代は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	重要である	上段:人 下段:%		不明	無回答
							重要である	非常に重要である		
地域別	花巻地域	582	6	25	167	241	101	8	34	
		100.0	1.0	4.3	28.7	41.4	17.4	1.4	5.8	
	大迫地域	60	1	2	19	21	4	0	13	
		100.0	1.7	3.3	31.7	35.0	6.7	0.0	21.7	
	石鳥谷地域	123	2	7	43	44	20	1	6	
		100.0	1.6	5.7	35.0	35.8	16.3	0.8	4.9	
	東和地域	83	0	5	27	24	16	2	9	
		100.0	0.0	6.0	32.5	28.9	19.3	2.4	10.8	
	無回答	11	0	1	1	2	5	1	1	
		100.0	0.0	9.1	9.1	18.2	45.5	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	1	2	6	4	0	2	
		100.0	0.0	6.7	13.3	40.0	26.7	0.0	13.3	
	20歳代	37	0	2	5	15	13	0	2	
		100.0	0.0	5.4	13.5	40.5	35.1	0.0	5.4	
	30歳代	101	0	6	35	32	19	1	8	
		100.0	0.0	5.9	34.7	31.7	18.8	1.0	7.9	
	40歳代	137	0	8	54	42	26	1	6	
		100.0	0.0	5.8	39.4	30.7	19.0	0.7	4.4	
	50歳代	150	1	6	42	67	26	1	7	
		100.0	0.7	4.0	28.0	44.7	17.3	0.7	4.7	
	60歳代	209	4	8	65	89	23	3	17	
		100.0	1.9	3.8	31.1	42.6	11.0	1.4	8.1	
	70歳以上	206	4	9	54	79	33	6	21	
		100.0	1.9	4.4	26.2	38.3	16.0	2.9	10.2	
無回答	4	0	0	0	2	2	0	0		
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	3	19	147	213	100	4	35	
		100.0	0.6	3.6	28.2	40.9	19.2	0.8	6.7	
	『住みやすい』と思わない	89	4	8	24	28	12	4	9	
		100.0	4.5	9.0	27.0	31.5	13.5	4.5	10.1	
	どちらともいえない	227	2	10	81	84	30	2	18	
		100.0	0.9	4.4	35.7	37.0	13.2	0.9	7.9	
無回答	22	0	3	5	7	4	2	1		
	100.0	0.0	13.6	22.7	31.8	18.2	9.1	4.5		

18 地域主体のまちづくり

〔政策の満足度〕

- 地域主体のまちづくりの満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	17	80	304	94	14	20	53
		100.0	2.9	13.7	52.2	16.2	2.4	3.4	9.1
	大迫地域	60	4	13	23	8	1	3	8
		100.0	6.7	21.7	38.3	13.3	1.7	5.0	13.3
	石鳥谷地域	123	4	14	56	29	3	2	15
		100.0	3.3	11.4	45.5	23.6	2.4	1.6	12.2
東和地域	83	3	10	37	18	1	2	12	
	100.0	3.6	12.0	44.6	21.7	1.2	2.4	14.5	
無回答	11	2	1	3	2	1	1	1	
	100.0	18.2	9.1	27.3	18.2	9.1	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	0	3	6	2	1	0	3
		100.0	0.0	20.0	40.0	13.3	6.7	0.0	20.0
	20歳代	37	2	6	18	6	1	0	4
		100.0	5.4	16.2	48.6	16.2	2.7	0.0	10.8
	30歳代	101	2	12	48	15	4	4	16
		100.0	2.0	11.9	47.5	14.9	4.0	4.0	15.8
	40歳代	137	4	19	69	26	3	4	12
		100.0	2.9	13.9	50.4	19.0	2.2	2.9	8.8
	50歳代	150	4	19	78	26	6	3	14
		100.0	2.7	12.7	52.0	17.3	4.0	2.0	9.3
60歳代	209	13	33	106	32	1	5	19	
	100.0	6.2	15.8	50.7	15.3	0.5	2.4	9.1	
70歳以上	206	5	26	96	42	4	12	21	
	100.0	2.4	12.6	46.6	20.4	1.9	5.8	10.2	
無回答	4	0	0	2	2	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	4	69	252	113	14	14	55
		100.0	0.8	13.2	48.4	21.7	2.7	2.7	10.6
	『住みやすい』と思わない	89	9	12	46	5	3	3	11
		100.0	10.1	13.5	51.7	5.6	3.4	3.4	12.4
	どちらともいえない	227	15	34	115	30	2	9	22
		100.0	6.6	15.0	50.7	13.2	0.9	4.0	9.7
無回答	22	2	3	10	3	1	2	1	
	100.0	9.1	13.6	45.5	13.6	4.5	9.1	4.5	

〔政策の重要度〕

- 地域主体のまちづくりの重要度について、地域別にみると、花巻地域は「重要である」が最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、60歳代より上の方は「重要である」が最も高く、30歳代から50歳代までは「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わないは「重要である」が最も高く、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	上段:人 下段:%		不明	無回答
						重要である	非常に重要である		
地域別	花巻地域	582	9	28	181	233	87	11	33
		100.0	1.5	4.8	31.1	40.0	14.9	1.9	5.7
	大迫地域	60	1	3	23	21	3	1	8
		100.0	1.7	5.0	38.3	35.0	5.0	1.7	13.3
	石鳥谷地域	123	5	4	44	42	21	1	6
		100.0	4.1	3.3	35.8	34.1	17.1	0.8	4.9
	東和地域	83	2	2	35	20	14	1	9
		100.0	2.4	2.4	42.2	24.1	16.9	1.2	10.8
	無回答	11	2	0	2	2	3	1	1
		100.0	18.2	0.0	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1
年齢別	18・19歳	15	0	0	3	7	3	0	2
		100.0	0.0	0.0	20.0	46.7	20.0	0.0	13.3
	20歳代	37	1	0	10	13	11	0	2
		100.0	2.7	0.0	27.0	35.1	29.7	0.0	5.4
	30歳代	101	7	10	36	26	14	1	7
		100.0	6.9	9.9	35.6	25.7	13.9	1.0	6.9
	40歳代	137	3	8	53	48	18	2	5
		100.0	2.2	5.8	38.7	35.0	13.1	1.5	3.6
	50歳代	150	0	5	57	54	27	1	6
		100.0	0.0	3.3	38.0	36.0	18.0	0.7	4.0
60歳代	209	7	7	62	95	19	4	15	
	100.0	3.3	3.3	29.7	45.5	9.1	1.9	7.2	
70歳以上	206	1	6	64	74	34	7	20	
	100.0	0.5	2.9	31.1	35.9	16.5	3.4	9.7	
無回答	4	0	1	0	1	2	0	0	
	100.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	6	20	165	204	88	5	33
		100.0	1.2	3.8	31.7	39.2	16.9	1.0	6.3
	『住みやすい』と思わない	89	5	8	26	29	12	4	5
		100.0	5.6	9.0	29.2	32.6	13.5	4.5	5.6
	どちらともいえない	227	6	8	88	80	23	4	18
		100.0	2.6	3.5	38.8	35.2	10.1	1.8	7.9
無回答	22	2	1	6	5	5	2	1	
	100.0	9.1	4.5	27.3	22.7	22.7	9.1	4.5	

19 参画・協働のまちづくり

〔政策の満足度〕

- 参画・協働のまちづくりの満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	13	66	342	78	6	18	59
		100.0	2.2	11.3	58.8	13.4	1.0	3.1	10.1
	大迫地域	60	4	6	30	4	0	4	12
		100.0	6.7	10.0	50.0	6.7	0.0	6.7	20.0
	石鳥谷地域	123	7	17	69	15	2	2	11
		100.0	5.7	13.8	56.1	12.2	1.6	1.6	8.9
東和地域	83	4	11	38	11	2	4	13	
	100.0	4.8	13.3	45.8	13.3	2.4	4.8	15.7	
無回答	11	2	1	4	2	0	1	1	
	100.0	18.2	9.1	36.4	18.2	0.0	9.1	9.1	
年齢別	18・19歳	15	1	1	7	3	0	0	3
		100.0	6.7	6.7	46.7	20.0	0.0	0.0	20.0
	20歳代	37	1	5	22	4	1	0	4
		100.0	2.7	13.5	59.5	10.8	2.7	0.0	10.8
	30歳代	101	3	10	55	14	4	5	10
		100.0	3.0	9.9	54.5	13.9	4.0	5.0	9.9
	40歳代	137	4	13	79	20	3	4	14
		100.0	2.9	9.5	57.7	14.6	2.2	2.9	10.2
	50歳代	150	3	18	90	16	2	4	17
		100.0	2.0	12.0	60.0	10.7	1.3	2.7	11.3
60歳代	209	12	23	120	22	0	7	25	
	100.0	5.7	11.0	57.4	10.5	0.0	3.3	12.0	
70歳以上	206	6	31	108	29	0	9	23	
	100.0	2.9	15.0	52.4	14.1	0.0	4.4	11.2	
無回答	4	0	0	2	2	0	0	0	
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	8	59	292	85	5	15	57
		100.0	1.5	11.3	56.0	16.3	1.0	2.9	10.9
	『住みやすい』と思わない	89	7	13	48	5	2	4	10
		100.0	7.9	14.6	53.9	5.6	2.2	4.5	11.2
	どちらともいえない	227	13	27	132	18	3	8	26
		100.0	5.7	11.9	58.1	7.9	1.3	3.5	11.5
無回答	22	2	2	11	2	0	2	3	
	100.0	9.1	9.1	50.0	9.1	0.0	9.1	13.6	

〔政策の重要度〕

- 参画・協働のまちづくりの重要度について、地域別にみると、花巻地域は「重要である」が最も高く、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、60歳代は「重要である」が最も高く、30歳代から50歳代までと70歳以上は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「重要である」が最も高く、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	上段:人 下段:%		不明	無回答	
						重要である	非常に重要である			
地域別	花巻地域	582	4	21	202	218	88	12	37	
		100.0	0.7	3.6	34.7	37.5	15.1	2.1	6.4	
	大迫地域	60	1	2	26	18	2	1	10	
		100.0	1.7	3.3	43.3	30.0	3.3	1.7	16.7	
	石鳥谷地域	123	5	4	50	41	17	0	6	
		100.0	4.1	3.3	40.7	33.3	13.8	0.0	4.9	
	東和地域	83	4	1	33	19	13	2	11	
		100.0	4.8	1.2	39.8	22.9	15.7	2.4	13.3	
	無回答	11	2	0	3	2	2	1	1	
		100.0	18.2	0.0	27.3	18.2	18.2	9.1	9.1	
	年齢別	18・19歳	15	0	0	1	7	5	0	2
			100.0	0.0	0.0	6.7	46.7	33.3	0.0	13.3
20歳代		37	0	0	9	14	12	0	2	
		100.0	0.0	0.0	24.3	37.8	32.4	0.0	5.4	
30歳代		101	1	4	39	27	19	3	8	
		100.0	1.0	4.0	38.6	26.7	18.8	3.0	7.9	
40歳代		137	1	7	55	40	23	2	9	
		100.0	0.7	5.1	40.1	29.2	16.8	1.5	6.6	
50歳代		150	0	4	66	51	19	1	9	
		100.0	0.0	2.7	44.0	34.0	12.7	0.7	6.0	
60歳代		209	8	4	70	93	14	4	16	
		100.0	3.8	1.9	33.5	44.5	6.7	1.9	7.7	
70歳以上	206	6	9	73	64	29	6	19		
	100.0	2.9	4.4	35.4	31.1	14.1	2.9	9.2		
無回答	4	0	0	1	2	1	0	0		
	100.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0		
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	3	16	186	198	76	6	36	
		100.0	0.6	3.1	35.7	38.0	14.6	1.2	6.9	
	『住みやすい』と思わない	89	6	4	31	21	18	3	6	
		100.0	6.7	4.5	34.8	23.6	20.2	3.4	6.7	
	どちらともいえない	227	7	7	88	76	24	5	20	
		100.0	3.1	3.1	38.8	33.5	10.6	2.2	8.8	
無回答	22	0	1	9	3	4	2	3		
	100.0	0.0	4.5	40.9	13.6	18.2	9.1	13.6		

20 効率的・効果的な行政運営

〔政策の満足度〕

- 効率的・効果的な行政運営の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳は「満足」と「どちらでもない」が同率で最も高く、20歳代は「満足」、30歳代より上の方は「どちらでもない」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	19	70	245	156	31	11	50
		100.0	3.3	12.0	42.1	26.8	5.3	1.9	8.6
	大迫地域	60	6	9	29	5	2	2	7
		100.0	10.0	15.0	48.3	8.3	3.3	3.3	11.7
	石鳥谷地域	123	4	19	58	31	6	1	4
		100.0	3.3	15.4	47.2	25.2	4.9	0.8	3.3
東和地域	83	3	8	36	21	4	2	9	
	100.0	3.6	9.6	43.4	25.3	4.8	2.4	10.8	
無回答	11	0	1	3	1	1	2	3	
	100.0	0.0	9.1	27.3	9.1	9.1	18.2	27.3	
年齢別	18・19歳	15	0	1	4	4	2	0	4
		100.0	0.0	6.7	26.7	26.7	13.3	0.0	26.7
	20歳代	37	4	3	8	17	3	0	2
		100.0	10.8	8.1	21.6	45.9	8.1	0.0	5.4
	30歳代	101	2	13	47	23	9	2	5
		100.0	2.0	12.9	46.5	22.8	8.9	2.0	5.0
	40歳代	137	6	22	57	33	4	4	11
		100.0	4.4	16.1	41.6	24.1	2.9	2.9	8.0
	50歳代	150	5	19	82	29	3	2	10
		100.0	3.3	12.7	54.7	19.3	2.0	1.3	6.7
60歳代	209	12	25	84	53	8	7	20	
	100.0	5.7	12.0	40.2	25.4	3.8	3.3	9.6	
70歳以上	206	3	23	87	55	15	3	20	
	100.0	1.5	11.2	42.2	26.7	7.3	1.5	9.7	
無回答	4	0	1	2	0	0	0	1	
	100.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	12	55	214	161	33	9	37
		100.0	2.3	10.6	41.1	30.9	6.3	1.7	7.1
	『住みやすい』と思わない	89	8	23	38	9	3	1	7
		100.0	9.0	25.8	42.7	10.1	3.4	1.1	7.9
	どちらともいえない	227	9	28	112	40	6	7	25
		100.0	4.0	12.3	49.3	17.6	2.6	3.1	11.0
無回答	22	3	1	7	4	2	1	4	
	100.0	13.6	4.5	31.8	18.2	9.1	4.5	18.2	

〔政策の重要度〕

- 効率的・効果的な行政運営の重要度について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「重要である」が最も高く、東和地域は「重要である」と「どちらでもない」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と30歳代より上の方は「重要である」が最も高く、20歳代は「非常に重要である」と「重要である」が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	全く重要でない	重要でない	どちらでもない	上段:人 下段:%		不明	無回答
						重要である	非常に重要である		
地域別	花巻地域	582	1	12	128	262	144	4	31
		100.0	0.2	2.1	22.0	45.0	24.7	0.7	5.3
	大迫地域	60	2	3	18	22	10	0	5
		100.0	3.3	5.0	30.0	36.7	16.7	0.0	8.3
	石鳥谷地域	123	0	4	33	49	34	1	2
		100.0	0.0	3.3	26.8	39.8	27.6	0.8	1.6
	東和地域	83	1	2	26	26	19	1	8
100.0		1.2	2.4	31.3	31.3	22.9	1.2	9.6	
無回答	11	0	1	1	4	2	0	3	
	100.0	0.0	9.1	9.1	36.4	18.2	0.0	27.3	
年齢別	18・19歳	15	0	0	2	6	5	0	2
		100.0	0.0	0.0	13.3	40.0	33.3	0.0	13.3
	20歳代	37	0	0	8	14	14	0	1
		100.0	0.0	0.0	21.6	37.8	37.8	0.0	2.7
	30歳代	101	0	3	29	36	27	1	5
		100.0	0.0	3.0	28.7	35.6	26.7	1.0	5.0
	40歳代	137	1	6	28	55	41	1	5
		100.0	0.7	4.4	20.4	40.1	29.9	0.7	3.6
	50歳代	150	0	1	45	69	31	0	4
		100.0	0.0	0.7	30.0	46.0	20.7	0.0	2.7
60歳代	209	0	7	37	102	45	3	15	
	100.0	0.0	3.3	17.7	48.8	21.5	1.4	7.2	
70歳以上	206	3	5	57	78	46	1	16	
	100.0	1.5	2.4	27.7	37.9	22.3	0.5	7.8	
無回答	4	0	0	0	3	0	0	1	
	100.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	1	8	125	228	128	4	27
		100.0	0.2	1.5	24.0	43.8	24.6	0.8	5.2
	『住みやすい』と思わない	89	2	6	16	34	26	0	5
		100.0	2.2	6.7	18.0	38.2	29.2	0.0	5.6
	どちらともいえない	227	1	7	60	93	50	2	14
		100.0	0.4	3.1	26.4	41.0	22.0	0.9	6.2
無回答	22	0	1	5	8	5	0	3	
	100.0	0.0	4.5	22.7	36.4	22.7	0.0	13.6	

21 持続可能で健全な財政運営

〔政策の満足度〕

- 持続可能で健全な財政運営の満足度について、地域別にみると、全ての地域で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、全ての年齢で「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛							
		全体	非常に不満	不満	どちらでもない	満足	非常に満足	不明	無回答
地域別	花巻地域	582	20	65	263	99	11	32	92
		100.0	3.4	11.2	45.2	17.0	1.9	5.5	15.8
	大迫地域	60	4	4	30	1	0	7	14
		100.0	6.7	6.7	50.0	1.7	0.0	11.7	23.3
	石鳥谷地域	123	4	18	67	17	3	2	12
		100.0	3.3	14.6	54.5	13.8	2.4	1.6	9.8
	東和地域	83	2	11	37	9	1	5	18
		100.0	2.4	13.3	44.6	10.8	1.2	6.0	21.7
	無回答	11	1	1	2	1	1	2	3
		100.0	9.1	9.1	18.2	9.1	9.1	18.2	27.3
年齢別	18・19歳	15	0	1	7	3	0	0	4
		100.0	0.0	6.7	46.7	20.0	0.0	0.0	26.7
	20歳代	37	3	3	12	9	1	0	9
		100.0	8.1	8.1	32.4	24.3	2.7	0.0	24.3
	30歳代	101	4	9	49	15	4	5	15
		100.0	4.0	8.9	48.5	14.9	4.0	5.0	14.9
	40歳代	137	4	20	55	23	2	9	24
		100.0	2.9	14.6	40.1	16.8	1.5	6.6	17.5
	50歳代	150	2	24	77	20	2	6	19
		100.0	1.3	16.0	51.3	13.3	1.3	4.0	12.7
60歳代	209	14	23	101	25	4	11	31	
	100.0	6.7	11.0	48.3	12.0	1.9	5.3	14.8	
70歳以上	206	4	19	95	32	3	17	36	
	100.0	1.9	9.2	46.1	15.5	1.5	8.3	17.5	
無回答	4	0	0	3	0	0	0	1	
	100.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	8	40	247	104	12	26	84
		100.0	1.5	7.7	47.4	20.0	2.3	5.0	16.1
	『住みやすい』と思わない	89	6	27	29	5	0	7	15
		100.0	6.7	30.3	32.6	5.6	0.0	7.9	16.9
	どちらともいえない	227	15	30	115	16	4	12	35
		100.0	6.6	13.2	50.7	7.0	1.8	5.3	15.4
無回答	22	2	2	8	2	0	3	5	
	100.0	9.1	9.1	36.4	9.1	0.0	13.6	22.7	

〔政策の重要度〕

- 持続可能で健全な財政運営の重要度について、地域別にみると、花巻地域、大迫地域、石鳥谷地域は「重要である」が最も高く、東和地域は「どちらでもない」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 年齢別にみると、18・19歳と30歳代は「非常に重要である」が最も高く、20歳代は「非常に重要である」と「重要である」が同率で最も高く、40歳代より上の方は「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）
- 住みやすさの評価別にみると、いずれの区分でも「重要である」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人		下段:%		区分毎の第1位を網掛		
			なく重要でない	重要でない	重要である	非常に重要である	不明	無回答	
地域別	花巻地域	582	4	10	130	219	161	10	48
		100.0	0.7	1.7	22.3	37.6	27.7	1.7	8.2
	大迫地域	60	2	2	18	20	8	2	8
		100.0	3.3	3.3	30.0	33.3	13.3	3.3	13.3
	石鳥谷地域	123	1	4	30	50	32	2	4
		100.0	0.8	3.3	24.4	40.7	26.0	1.6	3.3
	東和地域	83	1	2	27	18	20	1	14
		100.0	1.2	2.4	32.5	21.7	24.1	1.2	16.9
	無回答	11	1	0	2	3	2	0	3
		100.0	9.1	0.0	18.2	27.3	18.2	0.0	27.3
年齢別	18・19歳	15	0	0	2	5	6	0	2
		100.0	0.0	0.0	13.3	33.3	40.0	0.0	13.3
	20歳代	37	1	0	4	15	15	0	2
		100.0	2.7	0.0	10.8	40.5	40.5	0.0	5.4
	30歳代	101	1	5	26	27	30	2	10
		100.0	1.0	5.0	25.7	26.7	29.7	2.0	9.9
	40歳代	137	1	1	32	47	40	4	12
		100.0	0.7	0.7	23.4	34.3	29.2	2.9	8.8
	50歳代	150	0	2	41	60	39	1	7
		100.0	0.0	1.3	27.3	40.0	26.0	0.7	4.7
	60歳代	209	3	3	43	91	48	4	17
		100.0	1.4	1.4	20.6	43.5	23.0	1.9	8.1
	70歳以上	206	3	7	59	63	44	4	26
		100.0	1.5	3.4	28.6	30.6	21.4	1.9	12.6
無回答	4	0	0	0	2	1	0	1	
	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	1	8	130	194	134	9	45
		100.0	0.2	1.5	25.0	37.2	25.7	1.7	8.6
	『住みやすい』と思わない	89	2	5	13	31	30	1	7
		100.0	2.2	5.6	14.6	34.8	33.7	1.1	7.9
	どちらともいえない	227	5	5	60	77	56	3	21
		100.0	2.2	2.2	26.4	33.9	24.7	1.3	9.3
無回答	22	1	0	4	8	3	2	4	
	100.0	4.5	0.0	18.2	36.4	13.6	9.1	18.2	

4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策(問 6)

(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

【地域別】

- 新型コロナウイルス感染症に有効な対策について、地域別にみると、全ての地域で「ワクチン接種対策の実施」が最も高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	全体	市民への予防方法の広報	ワクチン接種対策の実施	PCR検査や抗原検査の拡充	困窮世帯への経済的支援	経営が厳しい事業者への事業継続支援	市内事業者への消費喚起策の実施	事業者が行う感染症対策への支援	テレワークの推進と環境整備	公共施設の予防対策の徹底	その他	無回答	上段:人	下段:%	区分毎の第1位を網掛
地域別	花巻地域	582	196	367	283	205	199	84	115	78	149	16	6			
		100.0	33.7	63.1	48.6	35.2	34.2	14.4	19.8	13.4	25.6	2.7	1.0			
	大迫地域	60	21	35	29	27	22	6	10	4	18	1	1			
		100.0	35.0	58.3	48.3	45.0	36.7	10.0	16.7	6.7	30.0	1.7	1.7			
	石鳥谷地域	123	42	82	72	47	38	14	19	16	28	6	0			
		100.0	34.1	66.7	58.5	38.2	30.9	11.4	15.4	13.0	22.8	4.9	0.0			
	東和地域	83	28	57	36	32	28	9	14	7	21	0	2			
		100.0	33.7	68.7	43.4	38.6	33.7	10.8	16.9	8.4	25.3	0.0	2.4			
	無回答	11	6	5	5	4	2	0	2	0	1	1	2			
		100.0	54.5	45.5	45.5	36.4	18.2	0.0	18.2	0.0	9.1	9.1	18.2			

【年齢別】

- 年齢別にみると、18・19歳と40歳代より上の方は「ワクチン接種対策の実施」が最も高くなっています。20歳代は「経営が厳しい事業者への事業継続支援」、30歳代は「PCR検査や抗原検査の拡充」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	市民への予防方法の広報	ワクチン接種対策の実施	PCR検査や抗原検査の拡充	困窮世帯への経済的支援	経営が厳しい事業者への事業継続支援	市内事業者への消費喚起策の実施	事業者が行う感染症対策への支援	テレワークの推進と環境整備	公共施設の予防対策の徹底	その他	無回答	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛
年齢別	18・19歳	15	2	9	8	7	4	1	5	5	3	1	0			
		100.0	13.3	60.0	53.3	46.7	26.7	6.7	33.3	33.3	20.0	6.7	0.0			
	20歳代	37	12	17	18	15	19	7	7	9	6	1	0			
		100.0	32.4	45.9	48.6	40.5	51.4	18.9	18.9	24.3	16.2	2.7	0.0			
	30歳代	101	22	41	54	31	49	14	24	31	23	1	2			
		100.0	21.8	40.6	53.5	30.7	48.5	13.9	23.8	30.7	22.8	1.0	2.0			
	40歳代	137	31	74	70	56	56	15	32	21	28	8	1			
		100.0	22.6	54.0	51.1	40.9	40.9	10.9	23.4	15.3	20.4	5.8	0.7			
	50歳代	150	43	92	82	61	56	21	32	21	37	1	1			
		100.0	28.7	61.3	54.7	40.7	37.3	14.0	21.3	14.0	24.7	0.7	0.7			
	60歳代	209	75	145	106	73	61	32	30	10	59	8	3			
		100.0	35.9	69.4	50.7	34.9	29.2	15.3	14.4	4.8	28.2	3.8	1.4			
	70歳以上	206	108	165	86	72	42	22	28	8	61	4	3			
		100.0	52.4	80.1	41.7	35.0	20.4	10.7	13.6	3.9	29.6	1.9	1.5			
	無回答	4	0	3	1	0	2	1	2	0	0	0	1			
		100.0	0.0	75.0	25.0	0.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0			

【住みやすさ別】

- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは、いずれも「ワクチン接種対策の実施」が最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	市民への予防方法の広報	ワクチン接種対策の実施	PCR検査や抗原検査の拡充	困窮世帯への経済的支援	経営が厳しい事業者への事業継続支援	市内事業者への消費喚起策の実施	事業者が行う感染症対策への支援	テレワークの推進と環境整備	公共施設の予防対策の徹底	区分毎の第1位を網掛	
												上段:人	下段:%
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	182	347	249	194	178	64	95	66	126	13	6
		100.0	34.9	66.6	47.8	37.2	34.2	12.3	18.2	12.7	24.2	2.5	1.2
	『住みやすい』と思わない	89	28	56	46	29	35	10	18	11	25	2	1
		100.0	31.5	62.9	51.7	32.6	39.3	11.2	20.2	12.4	28.1	2.2	1.1
	どちらともいえない	227	73	131	120	87	70	37	42	26	62	8	2
		100.0	32.2	57.7	52.9	38.3	30.8	16.3	18.5	11.5	27.3	3.5	0.9
	無回答	22	10	12	10	5	6	2	5	2	4	1	2
		100.0	45.5	54.5	45.5	22.7	27.3	9.1	22.7	9.1	18.2	4.5	9.1

5. 花巻市の人口減少対策(問 7、問 8)

(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

問 7 子育てに望ましいまちになる取組

【地域別】

- 子育てに望ましいまちになる取組について、地域別にみると、花巻地域と東和地域は「妊娠・出産の環境づくりの推進」、大迫地域と石鳥谷地域は「子育て支援体制の強化」がそれぞれ最も高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛																		
			妊娠・出産の環境づくりの推進	乳幼児の健康の保持・増進	周産期医療体制の確保	子育て支援体制の強化	保育サービスの充実	地域における子育て支援の推進	家庭の教育力向上	保育・教育環境の充実	就学前教育の充実	学力の向上	健やかな体の育成	豊かな人間性の育成	不登校・学校適応指導の充実	特別支援教育の推進	地域に開かれた学校づくり	教育環境の充実	高校教育への支援	その他	無回答
地域別	花巻地域	582	316	56	142	278	143	95	37	127	26	38	49	112	61	26	38	84	49	24	7
		100.0	54.3	9.6	24.4	47.8	24.6	16.3	6.4	21.8	4.5	6.5	8.4	19.2	10.5	4.5	6.5	14.4	8.4	4.1	1.2
	大迫地域	60	23	6	16	28	13	11	3	16	2	1	6	14	6	3	8	7	7	0	2
		100.0	38.3	10.0	26.7	46.7	21.7	18.3	5.0	26.7	3.3	1.7	10.0	23.3	10.0	5.0	13.3	11.7	11.7	0.0	3.3
	石鳥谷地域	123	58	13	28	61	37	18	10	25	2	12	8	28	12	4	5	24	10	7	1
		100.0	47.2	10.6	22.8	49.6	30.1	14.6	8.1	20.3	1.6	9.8	6.5	22.8	9.8	3.3	4.1	19.5	8.1	5.7	0.8
	東和地域	83	45	7	18	33	20	14	2	22	3	10	7	19	9	4	4	7	9	3	3
		100.0	54.2	8.4	21.7	39.8	24.1	16.9	2.4	26.5	3.6	12.0	8.4	22.9	10.8	4.8	4.8	8.4	10.8	3.6	3.6
	無回答	11	7	2	3	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	1	3	0	0	3
		100.0	63.6	18.2	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	18.2	18.2	9.1	27.3	0.0	0.0	27.3

【年齢別】

- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代は「子育て支援体制の強化」、30歳代、50歳代より上の方は「妊娠・出産の環境づくりの推進」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛																			
		全体	妊娠・出産の環境づくりの推進	乳幼児の健康の保持・増進	周産期医療体制の確保	子育て支援体制の強化	保育サービスの充実	地域における子育て支援の推進	家庭の教育力向上	保育・教育環境の充実	就学前教育の充実	学力の向上	健やかな体の育成	豊かな人間性の育成	不登校・学校適応指導の充実	特別支援教育の推進	地域に開かれた学校づくり	教育環境の充実	高校教育への支援	その他	無回答
年齢別	18・19歳	15	8	1	0	9	6	2	2	4	1	3	0	2	3	0	0	0	1	1	0
		100.0	53.3	6.7	0.0	60.0	40.0	13.3	13.3	26.7	6.7	20.0	0.0	13.3	20.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0
	20歳代	37	22	2	5	25	13	6	1	13	2	3	2	2	2	0	5	7	1	2	0
		100.0	59.5	5.4	13.5	67.6	35.1	16.2	2.7	35.1	5.4	8.1	5.4	5.4	5.4	0.0	13.5	18.9	2.7	5.4	0.0
	30歳代	101	55	17	20	49	34	7	4	23	5	7	8	14	10	5	4	8	10	13	1
		100.0	54.5	16.8	19.8	48.5	33.7	6.9	4.0	22.8	5.0	6.9	7.9	13.9	9.9	5.0	4.0	7.9	9.9	12.9	1.0
	40歳代	137	61	13	24	65	37	23	9	28	9	17	15	28	13	5	7	23	22	4	1
		100.0	44.5	9.5	17.5	47.4	27.0	16.8	6.6	20.4	6.6	12.4	10.9	20.4	9.5	3.6	5.1	16.8	16.1	2.9	0.7
	50歳代	150	80	13	37	67	41	18	11	35	5	16	14	22	17	14	6	27	14	5	1
		100.0	53.3	8.7	24.7	44.7	27.3	12.0	7.3	23.3	3.3	10.7	9.3	14.7	11.3	9.3	4.0	18.0	9.3	3.3	0.7
	60歳代	209	119	22	72	89	48	34	11	50	7	9	10	43	21	7	15	27	7	4	7
		100.0	56.9	10.5	34.4	42.6	23.0	16.3	5.3	23.9	3.3	4.3	4.8	20.6	10.0	3.3	7.2	12.9	3.3	1.9	3.3
	70歳以上	206	102	16	49	96	32	48	14	38	4	6	22	60	24	8	19	32	20	5	5
		100.0	49.5	7.8	23.8	46.6	15.5	23.3	6.8	18.4	1.9	2.9	10.7	29.1	11.7	3.9	9.2	15.5	9.7	2.4	2.4
	無回答	4	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1
		100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0

【住みやすさ別】

○ 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは、いずれも「妊娠・出産の環境づくりの推進」が最も高くなっています。（無回答を除く）

上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛

分析軸	区分	全体	妊娠・出産の環境づくりの推進	乳幼児の健康の保持・増進	周産期医療体制の確保	子育て支援体制の強化	保育サービスの充実	地域における子育て支援の推進	家庭の教育力向上	保育・教育環境の充実	就学前教育の充実	学力の向上	健やかな体の育成	豊かな人間性の育成	不登校・学校適応指導の充実	特別支援教育の推進	地域に開かれた学校づくり	教育環境の充実	高等教育への支援	その他	無回答
		住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	283	53	128	252	148	83	26	117	20	32	43	100	53	23	29	77	41
	100.0		54.3	10.2	24.6	48.4	28.4	15.9	5.0	22.5	3.8	6.1	8.3	19.2	10.2	4.4	5.6	14.8	7.9	2.9	1.2
『住みやすい』と思わない	89		40	10	24	34	17	12	11	21	5	8	9	19	10	3	4	14	11	10	0
	100.0		44.9	11.2	27.0	38.2	19.1	13.5	12.4	23.6	5.6	9.0	10.1	21.3	11.2	3.4	4.5	15.7	12.4	11.2	0.0
どちらともいえない	227		113	20	50	108	45	37	15	47	7	20	17	51	23	13	22	33	20	9	8
	100.0		49.8	8.8	22.0	47.6	19.8	16.3	6.6	20.7	3.1	8.8	7.5	22.5	10.1	5.7	9.7	14.5	8.8	4.0	3.5
無回答	22	13	1	5	8	3	6	0	6	1	1	2	3	4	0	1	1	3	0	2	
	100.0	59.1	4.5	22.7	36.4	13.6	27.3	0.0	27.3	4.5	4.5	9.1	13.6	18.2	0.0	4.5	4.5	13.6	0.0	9.1	

問8 若い世代に魅力的なまちになる取組

【地域別】

- 若い世代に魅力的なまちになる取組について、地域別にみると、花巻地域は「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」、大迫地域、石鳥谷地域、東和地域は「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	力強いものづくり産業の振興	インバウンド（外国人観光客誘客）の推進と観光コンテンツの拡充	地域資源を活用した魅力ある農林業の推進	産業を支える労働力の確保	移住・定住の推進	移住者の就労支援と地元学生等の定着推進	結婚から出産のライフステージへの支援	次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実	まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備	上段:人	下段:%	区分毎の第1位を網掛		
												地域で学び、育ち、自主的に進めるまちづくり	防災危機管理体制の充実	その他	無回答	
地域別	花巻地域	582	184	48	111	189	125	138	201	231	296	88	34	28	8	
		100.0	31.6	8.2	19.1	32.5	21.5	23.7	34.5	39.7	50.9	15.1	5.8	4.8	1.4	
	大迫地域	60	18	6	16	22	16	12	14	26	22	9	6	0	3	
		100.0	30.0	10.0	26.7	36.7	26.7	20.0	23.3	43.3	36.7	15.0	10.0	0.0	5.0	
	石鳥谷地域	123	39	13	33	49	23	24	41	60	48	17	8	4	1	
		100.0	31.7	10.6	26.8	39.8	18.7	19.5	33.3	48.8	39.0	13.8	6.5	3.3	0.8	
	東和地域	83	15	7	24	27	24	23	29	36	31	12	3	4	3	
		100.0	18.1	8.4	28.9	32.5	28.9	27.7	34.9	43.4	37.3	14.5	3.6	4.8	3.6	
	無回答	11	3	1	5	6	2	0	1	2	3	1	2	1	2	
		100.0	27.3	9.1	45.5	54.5	18.2	0.0	9.1	18.2	27.3	9.1	18.2	9.1	18.2	

【年齢別】

- 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代、50歳代、70歳以上は「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」、30歳代と60歳代は「次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	力強いものづくり産業の振興	インバウンド（外国人観光客誘客）の推進と観光コンテンツの拡充	地域資源を活用した魅力ある農林業の推進	産業を支える労働力の確保	移住・定住の推進	移住者の就労支援と地元学生等の定着推進	結婚から出産のライフステージへの支援	次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実	上段:人	下段:%	区分毎の第1位を網掛			
											まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備	地域で学び、育ち、自主的に進めるまちづくり	防災危機管理体制の充実	その他	無回答	
年齢別	18・19歳	15	2	4	2	3	4	3	5	6	8	1	1	2	0	
		100.0	13.3	26.7	13.3	20.0	26.7	20.0	33.3	40.0	53.3	6.7	6.7	13.3	0.0	
	20歳代	37	4	5	8	8	8	8	7	20	19	21	5	3	1	0
		100.0	10.8	13.5	21.6	21.6	21.6	21.6	18.9	54.1	51.4	56.8	13.5	8.1	2.7	0.0
	30歳代	101	20	12	16	21	23	8	54	60	47	11	4	10	2	
		100.0	19.8	11.9	15.8	20.8	22.8	7.9	53.5	59.4	46.5	10.9	4.0	9.9	2.0	
	40歳代	137	40	15	20	49	28	46	35	51	76	15	12	2	2	
		100.0	29.2	10.9	14.6	35.8	20.4	33.6	25.5	37.2	55.5	10.9	8.8	1.5	1.5	
	50歳代	150	50	18	17	60	30	29	45	67	80	22	9	8	1	
		100.0	33.3	12.0	11.3	40.0	20.0	19.3	30.0	44.7	53.3	14.7	6.0	5.3	0.7	
	60歳代	209	72	11	57	73	46	46	64	88	86	26	16	10	7	
		100.0	34.4	5.3	27.3	34.9	22.0	22.0	30.6	42.1	41.1	12.4	7.7	4.8	3.3	
	70歳以上	206	71	10	69	76	50	57	62	63	81	46	8	4	4	
		100.0	34.5	4.9	33.5	36.9	24.3	27.7	30.1	30.6	39.3	22.3	3.9	1.9	1.9	
	無回答	4	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
		100.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	

【住みやすさ別】

- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思う、『住みやすい』と思わない、どちらともいえないは、いずれも「まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	力強いものづくり産業の振興	インバウンド（外国人観光客誘客）の推進と観光コンテンツの拡充	地域資源を活用した魅力ある農林業の推進	産業を支える労働力の確保	移住・定住の推進	移住者の就労支援と地元学生等の定着推進	結婚から出産のライフステージへの支援	次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛		
											まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備	地域で学び、育ち、自主的に進めるまちづくり	防災危機管理体制の充実	その他	無回答
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	153	43	123	180	122	125	177	224	229	74	32	14	8
		100.0	29.4	8.3	23.6	34.5	23.4	24.0	34.0	43.0	44.0	14.2	6.1	2.7	1.5
	『住みやすい』と思わない	89	27	14	11	31	16	18	29	38	49	12	4	10	0
		100.0	30.3	15.7	12.4	34.8	18.0	20.2	32.6	42.7	55.1	13.5	4.5	11.2	0.0
	どちらともいえない	227	74	17	49	80	47	48	73	81	115	37	14	13	7
無回答	22	5	1	6	2	5	6	7	12	7	4	3	0	2	
	100.0	22.7	4.5	27.3	9.1	22.7	27.3	31.8	54.5	31.8	18.2	13.6	0.0	9.1	

6. 数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿(問9)

(注) 複数回答設問の選択肢割合は回答者 859 名に対する割合を表示しています。そのため、選択肢割合の合計が 100%を超える場合があります。

【地域別】

- 数年後(2～4年後程度)に誰もが住みやすく、活躍できるまちに向けた重要な取組について、地域別にみると、花巻地域と石鳥谷地域は「介護や福祉サービスの充実」、大迫地域と東和地域は「利便性の高い公共交通の確保」がそれぞれ最も高くなっています。(無回答を除く)

分析軸	区分	全体	商店街の賑わいづくり推進	利便性の高い公共交通の確保	まちなか居住の推進	社会参加の推進	生活支援の充実	健康づくりの推進	介護や福祉サービスの充実	地域医療体制の推進	多様なニーズ・ライフスタイルに応じた生涯学習講座の開設や活動の支援	自発的・自主的学習活動の支援・相談体制の充実	生涯学習関連施設の充実・利用促進	生涯スポーツ活動の推進	芸術文化活動の支援や芸術文化に触れる機会の提供	道路・公共施設などのインフラ整備	地域づくり活動への参加促進に向けた意識づくり	身近な地域コミュニティの活動支援	自主的な地域づくり活動の活性化	その他	無回答	上段:人 下段:%		区分毎の第1位を網掛	
地域別	花巻地域	582	158	274	42	47	199	52	278	184	47	21	27	33	49	149	27	65	26	15	3				
		100.0	27.1	47.1	7.2	8.1	34.2	8.9	47.8	31.6	8.1	3.6	4.6	5.7	8.4	25.6	4.6	11.2	4.5	2.6	0.5				
	大迫地域	60	8	36	8	0	13	4	28	32	2	4	1	1	7	13	8	6	2	0	1				
		100.0	13.3	60.0	13.3	0.0	21.7	6.7	46.7	53.3	3.3	6.7	1.7	1.7	11.7	21.7	13.3	10.0	3.3	0.0	1.7				
	石鳥谷地域	123	37	55	9	11	43	9	66	33	14	4	8	12	7	23	7	21	6	0	0				
		100.0	30.1	44.7	7.3	8.9	35.0	7.3	53.7	26.8	11.4	3.3	6.5	9.8	5.7	18.7	5.7	17.1	4.9	0.0	0.0				
	東和地域	83	13	45	3	8	27	9	43	25	7	3	2	1	7	22	6	13	2	2	2				
		100.0	15.7	54.2	3.6	9.6	32.5	10.8	51.8	30.1	8.4	3.6	2.4	1.2	8.4	26.5	7.2	15.7	2.4	2.4	2.4				
	無回答	11	3	5	1	0	2	1	2	4	0	1	1	0	1	2	3	1	1	1	1				
		100.0	27.3	45.5	9.1	0.0	18.2	9.1	18.2	36.4	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	9.1				

【年齢別】

○ 年齢別にみると、18・19歳、20歳代、40歳代、70歳以上は「利便性の高い公共交通の確保」、30歳代は「生活支援の充実」、50歳代と60歳代は「介護や福祉サービスの充実」がそれぞれ最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	区分毎の第1位を網掛																			
		全体	商店街の賑わいづくり推進	利便性の高い公共交通の確保	まちなか居住の推進	社会参加の推進	生活支援の充実	健康づくりの推進	介護や福祉サービスの充実	地域医療体制の推進	多様なニーズ・ライフスタイルに応じた生涯学習講座の開設や活動の支援	体系的・自主的学習活動の支援・相談体制の充実	生涯学習関連施設の充実・利用促進	生涯スポーツ活動の推進	芸術文化活動の支援や芸術文化に触れる機会の提供	道路・公共施設などのインフラ整備	地域づくり活動への参加促進に向けた意識づくり	身近な地域コミュニティの活動支援	自主的な地域づくり活動の活性化	その他	無回答
年齢別	18・19歳	15	2	8	3	2	5	3	6	2	1	0	3	1	1	5	0	1	0	0	0
		100.0	13.3	53.3	20.0	13.3	33.3	20.0	40.0	13.3	6.7	0.0	20.0	6.7	6.7	33.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
	20歳代	37	8	18	0	6	15	4	14	9	2	2	2	5	4	11	2	4	3	0	0
		100.0	21.6	48.6	0.0	16.2	40.5	10.8	37.8	24.3	5.4	5.4	5.4	13.5	10.8	29.7	5.4	10.8	8.1	0.0	0.0
	30歳代	101	30	36	15	13	39	11	34	22	13	4	3	9	2	27	10	15	4	7	0
		100.0	29.7	35.6	14.9	12.9	38.6	10.9	33.7	21.8	12.9	4.0	3.0	8.9	2.0	26.7	9.9	14.9	4.0	6.9	0.0
	40歳代	137	43	67	9	12	38	7	62	48	9	7	5	8	7	40	8	12	6	2	2
		100.0	31.4	48.9	6.6	8.8	27.7	5.1	45.3	35.0	6.6	5.1	3.6	5.8	5.1	29.2	5.8	8.8	4.4	1.5	1.5
	50歳代	150	38	83	7	7	50	9	88	45	11	4	9	6	14	45	4	16	2	2	0
		100.0	25.3	55.3	4.7	4.7	33.3	6.0	58.7	30.0	7.3	2.7	6.0	4.0	9.3	30.0	2.7	10.7	1.3	1.3	0.0
	60歳代	209	54	103	16	12	66	16	120	78	21	8	8	3	21	41	9	24	5	5	2
		100.0	25.8	49.3	7.7	5.7	31.6	7.7	57.4	37.3	10.0	3.8	3.8	1.4	10.0	19.6	4.3	11.5	2.4	2.4	1.0
	70歳以上	206	42	99	13	14	70	24	92	73	13	8	9	15	21	38	17	34	17	1	3
		100.0	20.4	48.1	6.3	6.8	34.0	11.7	44.7	35.4	6.3	3.9	4.4	7.3	10.2	18.4	8.3	16.5	8.3	0.5	1.5
	無回答	4	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0
		100.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0

【住みやすさ別】

- 住みやすさの評価別にみると、『住みやすい』と思うは「介護や福祉サービスの充実」、『住みやすい』と思わないは「利便性の高い公共交通の確保」がそれぞれ最も高くなっています。どちらともいえないは上記2項目が同率で最も高くなっています。（無回答を除く）

分析軸	区分	全体	上段:人 下段:% 区分毎の第1位を網掛																		
			商店街の賑わいづくり推進	利便性の高い公共交通の確保	まちなか居住の推進	社会参加の推進	生活支援の充実	健康づくりの推進	介護や福祉サービスの充実	地域医療体制の推進	多様なニーズ・ライフスタイルに応じた生涯学習講座の開設や活動の支援	自発的・自主的学習活動の支援・相談体制の充実	生涯学習関連施設の充実・利用促進	生涯スポーツ活動の推進	芸術文化活動の支援や芸術文化に触れる機会の提供	道路・公共施設などのインフラ整備	地域づくり活動への参加促進に向けた意識づくり	身近な地域コミュニティの活動支援	自主的な地域づくり活動の活性化	その他	無回答
住みやすさ	『住みやすい』と思う	521	123	239	37	53	186	46	257	163	45	22	24	33	46	125	29	57	24	7	4
		100.0	23.6	45.9	7.1	10.2	35.7	8.8	49.3	31.3	8.6	4.2	4.6	6.3	8.8	24.0	5.6	10.9	4.6	1.3	0.8
	『住みやすい』と思わない	89	27	54	6	3	26	11	34	31	2	4	3	1	7	35	4	6	2	5	0
		100.0	30.3	60.7	6.7	3.4	29.2	12.4	38.2	34.8	2.2	4.5	3.4	1.1	7.9	39.3	4.5	6.7	2.2	5.6	0.0
	どちらともいえない	227	62	115	20	10	66	16	115	75	19	6	12	13	18	45	16	39	10	4	2
		100.0	27.3	50.7	8.8	4.4	29.1	7.0	50.7	33.0	8.4	2.6	5.3	5.7	7.9	19.8	7.0	17.2	4.4	1.8	0.9
	無回答	22	7	7	0	0	6	2	11	9	4	1	0	0	0	4	2	4	1	2	1
		100.0	31.8	31.8	0.0	0.0	27.3	9.1	50.0	40.9	18.2	4.5	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	18.2	4.5	9.1	4.5

(資料)意見一覧

〔問 1 (4)職業/「その他」記載内容〕(原文掲載)

番号	年齢	意見
1	75歳以上	高齢無職
2	無回答	年金生活
3	70歳～74歳	無職
4	60歳～64歳	フリーター、しょうがい者のため
5	65歳～69歳	委託講師他
6	70歳～74歳	契約社員
7	60歳～64歳	農業
8	60歳～64歳	県立教員・県立HP退職して民間HPへ。HP→病院
9	70歳～74歳	家事とシルバー人材センターの仕事を少し
10	75歳以上	なし
11	65歳～69歳	農業
12	65歳～69歳	保育士
13	75歳以上	農業補佐
14	70歳～74歳	年金生活
15	70歳～74歳	農業
16	75歳以上	娘に助けてもらっての生活です-
17	30歳～34歳	保育士
18	75歳以上	不耕作地の手入れ
19	75歳以上	年金
20	25歳～29歳	大学職員研究職
21	55歳～59歳	児童養護施設職員
22	30歳～34歳	非常勤講師
23	40歳～44歳	会社経営

〔問 3 花巻市の魅力や誇れるものに関するご意見〕(原文掲載)

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
1	45歳～49歳	自然や歴史	文化
2	60歳～64歳	宮沢賢治	高村光太郎
3	50歳～54歳	偉人が多い	たくさんの温泉
4	70歳～74歳	自然や景観に恵まれている	災害が少ない
5	75歳以上	温泉	宮沢賢治
6	40歳～44歳	自然	温泉
7	65歳～69歳	自然	農業
8	70歳～74歳	高台から眺める豊かな水田地帯	山に囲まれた豊かな自然

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
9	60歳～64歳	自然が豊かで、景色も魅力的な場所が多い	県内の中心部に位置していて、交通の便がいい（飛行機、飛行場がある）
10	70歳～74歳	文化（宮沢賢治、高村光太郎他）	温泉、自然
11	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉
12	75歳以上	ナシ	
13	60歳～64歳	宮沢賢治（文化）	温泉（産業）
14	45歳～49歳	偉人に関する施設、イベントの充実	ブドウ、ワイン等の豊かな食材
15	40歳～44歳	自然	景観
16	無回答	温泉	飛行場、花巻空港
17	65歳～69歳	花巻まつり	自然
18	60歳～64歳	宮沢賢治の精神	酒がうまい。川村酒造（酔右衛門）エーデルワイン
19	70歳～74歳	都会にない自然と長閑さ	地域づきあいと安心感
20	45歳～49歳	アスリートたち	偉人たち
21	50歳～54歳	文化	温泉
22	65歳～69歳	安全な暮らしができる	
23	45歳～49歳	自然が多い	
24	75歳以上	宮沢賢治、高村光太郎	温泉施設の充実
25	35歳～39歳	交通の利便性	温泉
26	70歳～74歳	観光資源	交通利便性
27	75歳以上	歴史	自然
28	30歳～34歳	公園が整備されていて良い	店が多くあり助かる
29	45歳～49歳	美しい田園地帯（花巻空港）	早池峰山の登山
30	55歳～59歳	温泉	自然
31	35歳～39歳	自然	
32	75歳以上	宮沢賢治、高村光太郎、花巻空港	地域の皆様がやさしい人達です
33	35歳～39歳	自然	
34	65歳～69歳	宮沢賢治	温泉
35	45歳～49歳	花巻まつり	宮沢賢治の歴史
36	65歳～69歳	自然	人間性
37	55歳～59歳	神楽	ぶどう
38	75歳以上	温泉	宮沢賢治
39	35歳～39歳	自然	魅力はあると思うが他の市町村よりも誇れると感じるものは…あまりない
40	65歳～69歳	国道・空港・高速道路に近い土地	くず丸溪流がきれいです。新緑・もみじの季節
41	50歳～54歳	自然	街の大きさ
42	65歳～69歳	宮沢賢治	温泉
43	65歳～69歳	温泉がある	宮沢賢治の出身地
44	45歳～49歳	家の周囲の田んぼの早苗の育っていく過程	早池峰山の四季の姿
45	65歳～69歳	伝統工芸	
46	50歳～54歳	宮沢賢治	交通の良い便（空港・新幹線）

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
47	60歳～64歳	静かな町	子供達のあいさつ
48	40歳～44歳	自家用車があれば不便でない暮らし	北上と盛岡に行ける(自家用車でも公共の乗り物でも)
49	75歳以上	自然が多いと思う	
50	18歳～19歳	自然が豊か	花巻温泉郷
51	45歳～49歳	白金豚	宮澤賢治
52	25歳～29歳	宮沢賢治	産前産後ケアハウス「まんまるぼっと」
53	55歳～59歳	宮沢賢治	花巻温泉
54	18歳～19歳	城跡	特になし
55	40歳～44歳	宮澤賢治	温泉
56	50歳～54歳	自然	人
57	40歳～44歳	早池峰山	温泉
58	50歳～54歳	自然	温泉
59	40歳～44歳	交通機関が良い	景観(イギリス海岸など)
60	40歳～44歳	人物、宮澤賢治や大谷翔平の出身校がある	温泉
61	60歳～64歳	交通の多用性	自然災害があまりない安全性
62	50歳～54歳	宮沢賢治	わんこそば
63	45歳～49歳	メジャーリーガーの輩出	
64	30歳～34歳	なし	なし
65	45歳～49歳	自然	温泉
66	70歳～74歳	花巻まつり	宮澤賢治
67	70歳～74歳	温泉と宮沢賢治・高村光太郎等の精神	城下町としての景観。花巻城の三の丸、二の丸、本丸に至る、城郭の素晴らしさ、貴重な土塁の多さ!
68	65歳～69歳	自然	景観
69	40歳～44歳	交通の便が良い。	病院等の医療施設がそろっている。
70	70歳～74歳	自然(温泉)	文化
71	40歳～44歳	宮沢賢治	花巻温泉
72	55歳～59歳	宮沢賢治	花巻東高校
73	50歳～54歳	文化	交通アクセスの良さ
74	70歳～74歳	宮澤賢治に関する施設	花巻の温泉郷
75	65歳～69歳	温泉	花巻まつり
76	75歳以上	宮沢けんじ記念館	
77	60歳～64歳	おんせん	自然
78	40歳～44歳	まつり	けんじ
79	65歳～69歳	温泉	宮沢ケンジ
80	30歳～34歳	花巻祭り	温泉
81	30歳～34歳	花巻まつり	よみや
82	45歳～49歳	人(宮沢賢治・大谷翔平・高村光太郎他)	自然
83	45歳～49歳	自然	歴史
84	20歳～24歳	自然	文化
85	60歳～64歳	宮沢賢治	

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
86	75歳以上	温泉、賢治等の観光	
87	65歳～69歳	観光面（温泉・空港・早池峰山・賢治・光太郎他）	産業面（農業開発の可能性）
88	20歳～24歳	緑の多い自然・畑・田んぼ	歴史
89	75歳以上	自然豊かな土地	
90	60歳～64歳	自然や歴史	景観
91	40歳～44歳	宮沢賢治	花巻まつり
92	70歳～74歳	住みやすい	親切な人が多い
93	35歳～39歳	友好姉妹との交流	
94	60歳～64歳	温泉	宮澤賢治
95	65歳～69歳	人との交流が少なく、静かな所	元の花巻市だけが活発だ…！
96	35歳～39歳	祭り	マルカン食堂
97	35歳～39歳	白金豚	花巻まつり
98	40歳～44歳	自然環境	交通アクセスの良さ
99	70歳～74歳	温泉	
100	40歳～44歳	歴史	
101	65歳～69歳	温泉	交通アクセス利便性
102	75歳以上	東北自動車道、新幹線、Jr東北線、国道4号、393号、近くて便利	緑がいっぱい
103	70歳～74歳	文化	景観
104	45歳～49歳	歴史	温泉
105	50歳～54歳	文化	産業
106	55歳～59歳	自然や歴史	景観
107	65歳～69歳	宮沢賢治	温泉
108	70歳～74歳	文化、文明、人が多い市です。	第一に本当の心の強さ、芯
109	50歳～54歳	宮沢賢治	豊かな自然
110	25歳～29歳	マルカン食堂	温泉郷
111	35歳～39歳	温泉	空港
112	70歳～74歳	自然	
113	25歳～29歳	歴史	人
114	40歳～44歳	祭	
115	30歳～34歳	空港がある	温泉が多い
116	55歳～59歳	自然が多い	産業が多い
117	60歳～64歳	自然豊かで温泉地である	宮沢賢治生誕の地である
118	60歳～64歳	自然	温泉
119	65歳～69歳	温泉郷	立地条件（飛行場等）
120	40歳～44歳	宮沢賢治の故郷	温泉が沢山ある
121	45歳～49歳	温泉	賢治
122	40歳～44歳	宮澤賢治	
123	65歳～69歳	魅力的な人が居る	見晴らしの良い場所がある
124	65歳～69歳	宮澤賢治の世界	ほどよく四季が分かれていること

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
125	30歳～34歳	花巻まつり	白金豚
126	45歳～49歳	自然	農産物
127	50歳～54歳	温泉が多い	食べる所が多い
128	25歳～29歳	温泉	文化、文学等の宮沢賢治
129	60歳～64歳	温泉がある	交通網が良い。
130	70歳～74歳	産業上の立地条件（空港、高速道、新幹線など）	花巻温泉郷
131	55歳～59歳	景観がかわらない	食べ物・自給自足できている
132	45歳～49歳	温泉がある	交通が便利
133	45歳～49歳	宮沢賢治	温泉
134	65歳～69歳	宮沢賢治	温泉
135	40歳～44歳	自然豊か	お米がおいしい
136	70歳～74歳	歴史	文化
137	60歳～64歳	温泉が多い	緑が多い
138	45歳～49歳	自然	花巻東高校
139	65歳～69歳	特にない	
140	40歳～44歳	マルカンデパート大食堂	
141	60歳～64歳	温泉・観光	宮沢けんじ
142	75歳以上	南部杜紙酒蔵資料館	ふれあい運動公園
143	35歳～39歳	宮沢賢治	花巻温泉
144	25歳～29歳	マルカンのアイスクリーム	
145	60歳～64歳	宮沢賢治	大谷翔平、菊池雄星
146	30歳～34歳	宮沢賢治童話村	花巻温泉
147	70歳～74歳	自然	温泉
148	40歳～44歳	歴史	自然
149	55歳～59歳	温泉	自然
150	70歳～74歳	温泉	宮沢賢治
151	40歳～44歳	温泉	
152	30歳～34歳	文化	景観
153	50歳～54歳	野球	
154	45歳～49歳	景観	
155	60歳～64歳	温泉宿泊施設	交通アクセス（空港他）
156	20歳～24歳	花巻温泉バラ園	
157	18歳～19歳	花巻温泉	花巻まつり
158	70歳～74歳	豊かな自然	災害が少ない
159	60歳～64歳	自然	景観
160	65歳～69歳	緑豊かな自然や温泉	景観（北上川、奥羽の山なみ、広大な美田）
161	75歳以上	宮沢賢治記念館	高村光太郎記念館
162	45歳～49歳	温泉	宮沢賢治
163	45歳～49歳	花巻まつり	
164	60歳～64歳	空港がある事	偉人（宮沢賢治）の街

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
165	30歳～34歳	宮澤けんじ	温泉
166	65歳～69歳	自然	文化
167	55歳～59歳	空港・新幹線と利便性に優れています	総合体育館・公園が利用しやすい
168	35歳～39歳	温泉	自然
169	70歳～74歳	温泉が充実している	アクセスが利便性にすぐれている
170	75歳以上	神楽	水田
171	70歳～74歳	自然や歴史	産業
172	50歳～54歳	歴史	文化
173	60歳～64歳	文化	人情
174	55歳～59歳	なし	なし
175	40歳～44歳	花巻温泉	花巻南温泉
176	50歳～54歳	宮沢賢治の出身	自然が豊か
177	65歳～69歳	なし	なし
178	65歳～69歳	神楽	ワイン
179	35歳～39歳	交通の利便性（空港など）	温泉
180	70歳～74歳	農業振興が進んでいる	
181	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉
182	55歳～59歳	景観	文化
183	60歳～64歳	自然や歴史	文化
184	70歳～74歳	特に無し	
185	35歳～39歳	自然	温泉
186	30歳～34歳	自然が豊かなところ	花巻まつり
187	65歳～69歳	温泉地	農業
188	45歳～49歳	宮沢賢治記念館・童話村	花巻祭り
189	70歳～74歳	自然が残っている所	自給自足が出来ている
190	75歳以上	自然	文化
191	35歳～39歳	早池峰神楽	ぶどう
192	70歳～74歳	温泉	文化
193	45歳～49歳	文化	自然
194	65歳～69歳	観光	歴史
195	70歳～74歳	自然	
196	70歳～74歳	自然や歴史	
197	60歳～64歳	温泉	
198	25歳～29歳	インフラが整っている	自然がいっぱい
199	40歳～44歳	宮沢賢治	毘沙門（泣きすもう）
200	75歳以上	文化（町内の神事）	
201	55歳～59歳	宮沢賢治	大谷翔平
202	75歳以上	大迫神楽	若い人が土にふれる事を喜んで野菜作りに参加をし、各方面から来ており、交流をしています。
203	18歳～19歳	緑が多い	宮沢賢治

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
204	70歳～74歳	豊かな自然	歴史ある風土
205	60歳～64歳	温泉	野菜
206	75歳以上	自然	文化
207	70歳～74歳	宮澤賢治	大迫ワイン
208	35歳～39歳	宮澤賢治など偉人	観光地
209	60歳～64歳	公共交通機関（新幹線、高速道路、飛行場）	
210	25歳～29歳	歴史	文化
211	50歳～54歳	温泉がたくさんある	空港がある
212	30歳～34歳	宮沢賢治	温泉
213	40歳～44歳	宮沢賢治	新幹線駅と空港がある
214	60歳～64歳	宮沢賢治に関すること	自然が豊か
215	65歳～69歳	農産物	温泉
216	75歳以上	温泉がある	地域医療がしっかりしている
217	50歳～54歳	歴史	景観
218	70歳～74歳	宮沢賢治	温泉
219	70歳～74歳	花巻温泉	宮澤記念館
220	65歳～69歳	宮沢賢治	
221	65歳～69歳	多数の温泉	
222	20歳～24歳	宮沢賢治	鹿踊り
223	65歳～69歳	豊かな食材が手に入る	交通網が充実
224	70歳～74歳	文化	景観
225	70歳～74歳	宮沢賢治が生まれた所	自然が豊かな所
226	50歳～54歳	地理	自然
227	70歳～74歳	なにもない	なにもない
228	70歳～74歳	自然や歴史	
229	50歳～54歳	なし	なし
230	30歳～34歳	自然	歴史
231	65歳～69歳	温泉	ワイン
232	30歳～34歳	宮沢賢治	田んぼ（自然）
233	70歳～74歳	観光地	
234	75歳以上	温泉が多い	空港有る
235	60歳～64歳	自然（山）	文化（神楽など）
236	65歳～69歳	無し	無し
237	50歳～54歳	温暖な気候、人情味あふれる人が多い	花巻東、富士大に代表されるようにスポーツが盛ん
238	75歳以上	景観	
239	25歳～29歳	農業	宮澤賢治
240	35歳～39歳	自然の美しさ	温泉
241	25歳～29歳	治安	必要な施設が大体そろってる
242	70歳～74歳	温泉と田園風景（観光）	宮沢賢治さん他文化遺産
243	70歳～74歳	温泉	農業

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
244	40歳～44歳	宮沢賢治のゆかりの里	温泉
245	60歳～64歳	ワイン	早池峰山
246	70歳～74歳	自然や歴史	文化
247	50歳～54歳	宮沢賢治	温泉
248	45歳～49歳	自然	伝統芸能
249	35歳～39歳	早池峰山と神楽、ワイン	空港と温泉と詩人
250	70歳～74歳	花火大会	祭り
251	40歳～44歳	新花巻駅（新幹線）	文化（鹿踊りや宮沢賢治）
252	70歳～74歳	温泉が多い	宮澤賢治、高村光太郎ゆかりの地
253	70歳～74歳	宮澤賢治（生誕の地）	花巻まつり（山車、みこし）
254	75歳以上	自然や歴史	産業
255	45歳～49歳	早池峰山	宮澤賢治
256	75歳以上	災害が少ない	
257	65歳～69歳	文化	観光
258	70歳～74歳	自然	
259	65歳～69歳	気候が良い	
260	55歳～59歳	イーハトーブ	自然が豊か
261	45歳～49歳	自然（たろし滝）	酒づくり（文化）
262	30歳～34歳	宮沢賢治	温泉
263	75歳以上	花巻まつり	温泉
264	40歳～44歳	宮沢賢治の出身地	
265	45歳～49歳	観光	自然
266	60歳～64歳	宮澤賢治記念館	花巻まつり
267	60歳～64歳	宮沢賢治	
268	75歳以上	宮沢賢治の生誕地	多くの温泉地
269	60歳～64歳	宮沢賢治の里	温泉が多い
270	55歳～59歳	温泉がたくさんある	
271	60歳～64歳	自然	交通
272	25歳～29歳	宮沢賢治	
273	65歳～69歳	宮沢賢治足跡	富士大卒業したスポーツ選手や花巻東高の野球選手など
274	50歳～54歳	農産物	宮沢けんじ
275	75歳以上	自然と文化	温泉と観光
276	65歳～69歳	温泉	空港がある
277	70歳～74歳	自然の豊かさ	偉人の町
278	75歳以上	自然と歴史	
279	55歳～59歳	自然	景観
280	40歳～44歳	ぺいぺいのふきゅう	野球
281	35歳～39歳	文化	産業
282	65歳～69歳	歴史 文化	自然 景観
283	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉郷

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
284	70歳～74歳	観光	温泉
285	75歳以上	宮沢賢治生誕地	交通網の充実
286	35歳～39歳	宮澤賢治	温泉
287	55歳～59歳	温泉	歴史
288	60歳～64歳	自然	温泉
289	60歳～64歳	文化、宮沢賢治	交通、新幹線、インターチェンジ
290	75歳以上	温泉	記念館等
291	55歳～59歳	宮澤賢治	花巻南及び花巻温泉郷
292	75歳以上	歴史	住みやすい
293	50歳～54歳	花巻東	野球どころ
294	70歳～74歳	歴史	文化
295	55歳～59歳	自然が多い	温泉がある
296	65歳～69歳	温泉	文人
297	70歳～74歳	文化	自然
298	60歳～64歳	たくさんの温泉がある	花巻まつり
299	70歳～74歳	歴史	景観
300	75歳以上	歴史	景観
301	65歳～69歳	温泉	空港
302	70歳～74歳	宮沢賢治生誕の地	早池峰山
303	55歳～59歳	温泉	偉人
304	75歳以上	自然や歴史	
305	40歳～44歳	宮澤けんじ	「花巻」という名前。特に「花巻東」
306	65歳～69歳	若い人達が住みたい様な町にしてほしい	
307	55歳～59歳	花巻まつり	花巻東高等学校硬式野球部、富士大学野球部
308	40歳～44歳	花巻まつり	宮沢賢治
309	65歳～69歳	歴史、文化	温泉
310	60歳～64歳	自然	温泉
311	65歳～69歳	観光・文化（宮沢賢治）	自然
312	75歳以上	空港、宮沢賢治	
313	65歳～69歳	豊かな自然	宮沢賢治
314	75歳以上	交通網の整備	自然と温泉
315	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉
316	75歳以上	観光資源の豊かなまち	立地条件が良い（県央・空港・新幹線）
317	50歳～54歳	宮沢賢治	早池峰神楽
318	70歳～74歳	早池峰山	神楽保存
319	50歳～54歳	なし	なし
320	50歳～54歳	早池峰神楽	宮沢賢治
321	65歳～69歳	文化	歴史
322	55歳～59歳	自然	景観
323	25歳～29歳	自然	

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
324	75歳以上	自然	交通
325	35歳～39歳	宮沢賢治	
326	70歳～74歳	温泉	高村記念館
327	70歳～74歳	自然ゆたかで人々も思いやりがある	
328	65歳～69歳	自然が豊かであること。	温泉があること。
329	75歳以上	宮澤賢治の生誕地	
330	50歳～54歳	花巻城跡	花巻温泉パラ園
331	50歳～54歳	自然	
332	75歳以上	花巻東高校	
333	70歳～74歳	豊かな自然	温泉
334	60歳～64歳	温泉	歴史、人物
335	70歳～74歳	温泉が豊富にある	花巻空港・新花巻がある
336	60歳～64歳	温泉	観光施設
337	60歳～64歳	温泉	偉人
338	60歳～64歳	農業	観光
339	45歳～49歳	歴史	文化
340	40歳～44歳	自然が豊かである。(昆虫もたくさんいる)	温泉がたくさんある。
341	50歳～54歳	花巻温泉	多くの山々(早池峰山など)
342	70歳～74歳	空港、新幹線、高速道の交通インフラが集積	景観
343	50歳～54歳	温泉	
344	20歳～24歳	花巻まつり	
345	60歳～64歳	温泉	
346	60歳～64歳	自然や歴史	景観
347	50歳～54歳	自然	
348	70歳～74歳	医療(病院等)充実	花巻祭
349	60歳～64歳	温泉	
350	60歳～64歳	宮沢賢治	花巻温泉
351	55歳～59歳	文化	産業
352	75歳以上	自然や歴史	
353	65歳～69歳	宮沢賢治	
354	60歳～64歳	宮沢賢治	花巻東高校
355	60歳～64歳	花巻温泉	宮沢賢治
356	30歳～34歳	文化	生活しやすい施設が揃っている
357	60歳～64歳	自然豊か	
358	55歳～59歳	白金豚	マルカン
359	50歳～54歳	景観	温泉
360	70歳～74歳	特にナシ	特にナシ
361	55歳～59歳	自然の多いところ	
362	65歳～69歳	自然、景観	先人、温泉施設
363	55歳～59歳	文化(祭り等)	

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
364	70歳～74歳	文化	自然
365	55歳～59歳	宮沢賢治	空港が有る事 イーハトーブ空港
366	65歳～69歳	自然や歴史	
367	60歳～64歳	自然や歴史	景観
368	50歳～54歳	自然が豊かな所	いい意味で、変わらない所
369	70歳～74歳	温泉の街	記念館、宮沢賢治、高村光太郎、新渡戸稲造
370	75歳以上	文化	
371	75歳以上	宮澤賢治	空港があること
372	55歳～59歳	自然の豊かさ	
373	70歳～74歳	温泉	宮沢賢治
374	60歳～64歳	温泉	花巻まつり
375	30歳～34歳	自然	空港、新幹線等、交通機関の充実
376	45歳～49歳	早池峰山	神楽
377	45歳～49歳	自然	
378	70歳～74歳	緑が多い	
379	55歳～59歳	自然豊かである。	宮澤賢治さんの里である。
380	50歳～54歳	自然と歴史	豊富な農産品
381	45歳～49歳	宮沢賢治	
382	55歳～59歳	新興製作所のテレプリンター	宮沢賢治の文学
383	65歳～69歳	農業	観光
384	70歳～74歳	宮沢賢治が生れた土地	自然
385	75歳以上	地理的位置	交通の利便性
386	50歳～54歳	温泉	
387	45歳～49歳	景観、北上川と県内の山々	宮沢賢治の世界観の源
388	65歳～69歳	温泉郷	交通網の充実
389	60歳～64歳	花巻空港	色々なお酒をつくる所
390	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉郷
391	65歳～69歳	自然の豊さ	災害が少ない
392	45歳～49歳	自然、歴史	温泉
393	65歳～69歳	温泉	
394	50歳～54歳	文化	景観
395	70歳～74歳	自然	歴史
396	60歳～64歳	早池峰山、北上川の自然、温泉	宮沢賢治に関する記念館他
397	70歳～74歳	田園の景観	交通の便が良い
398	30歳～34歳	歴史（花巻祭り）	文化
399	75歳以上	自然や歴史	文化
400	60歳～64歳	宮沢賢治	高村光太郎
401	50歳～54歳	自然や歴史	産業
402	20歳～24歳	花巻まつり	街の景観
403	70歳～74歳	自然	

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
404	40歳～44歳	宮沢賢治	温泉
405	65歳～69歳	自然や歴史（宮沢賢治＝花巻）	温泉郷が多い
406	50歳～54歳	温泉	宮沢賢治
407	45歳～49歳	自然や歴史	
408	65歳～69歳	温泉	
409	75歳以上	宮沢賢治	早池峰神楽
410	70歳～74歳	温泉	
411	65歳～69歳	自然	文化
412	35歳～39歳	花巻まつり	どうわむら
413	75歳以上	賢治記念館	花巻温泉
414	60歳～64歳	宮澤賢治、高村光太郎、偉人がいる	自然にめぐまれている
415	70歳～74歳	多数の温泉郷あり	豊かな自然（早池峰山）
416	60歳～64歳	宿泊施設（温泉）	歴史（偉人）
417	55歳～59歳	祭、宵宮	昭和感の雰囲気のある街なみ
418	60歳～64歳	自然	安全性
419	30歳～34歳	新かんせん＆空こうがある	宮ざわけんじさん
420	20歳～24歳	温泉	飲食店
421	35歳～39歳	観光（特に温泉）、歴史ある町（城下町等）	ごみ袋の安さ、税金の安さ、飲食店の多さ（北上市に比べて）
422	70歳～74歳	日居城野運動公園	
423	65歳～69歳	景観	自然や歴史
424	75歳以上	みやざわけんじ	よろずてつごろう
425	55歳～59歳	温泉（泉質）	宮沢賢治
426	70歳～74歳	特になし	
427	40歳～44歳	文化	自然や歴史
428	18歳～19歳	温泉	
429	70歳～74歳	文化	歴史
430	75歳以上	早池峰山	ワイン
431	70歳～74歳	賢治の里	交通の便がよい
432	70歳～74歳	特になし	
433	70歳～74歳	観光、宮沢賢治、温泉	祭のだし、早池流神楽
434	55歳～59歳	自然	交通の便
435	45歳～49歳	交通機関	農畜産物
436	75歳以上	自然が好きです	人のやさしさ
437	55歳～59歳	早池峰山	それぞれの祭り
438	55歳～59歳	自然	
439	75歳以上	自然	文化
440	65歳～69歳	宮沢賢治の生地であること	豊富な温泉宿泊施設
441	70歳～74歳	温泉地が多い	宮沢賢治
442	60歳～64歳	12の温泉がある	宮沢賢治のふるさとがある
443	45歳～49歳	交通アクセスが良く住みやすいまち	温泉

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
444	75歳以上	県立自然公園 早池峰山と神楽	花巻温泉郷と花巻南温泉郷
445	65歳～69歳	宮沢賢治関連の文化、施設全般	
446	65歳～69歳	温泉地の充実さ	花巻空港
447	65歳～69歳	歴史	
448	75歳以上	自然や歴史景観がすばらしいと思います	
449	75歳以上	宮沢賢治と作品	温泉
450	75歳以上	文化（宮沢賢治）	温泉
451	70歳～74歳	温泉	宮沢賢治
452	70歳～74歳	歴史	観光
453	40歳～44歳	宮沢賢治	
454	70歳～74歳	自然	文化
455	70歳～74歳	温泉がある	空港
456	45歳～49歳	宮沢賢治が生まれ、生きた土地ということ	温泉
457	55歳～59歳	宮沢賢治記念館	温泉
458	45歳～49歳	温泉が多い	宮沢賢治
459	75歳以上	景観	自然と歴史
460	55歳～59歳	温泉	バラ、桜
461	55歳～59歳	大谷翔平の母校がある	宮沢賢治
462	40歳～44歳	景観 スキー場、温泉、マルカン、他の市にはない特異性	柔軟な市政（PayPay導入、いわて旅割応援プロジェクトなど）
463	60歳～64歳	自然が多い	
464	65歳～69歳	文化（宮沢賢治等）	花巻東高出身メジャーリーガーの活躍
465	40歳～44歳	文化	自然
466	30歳～34歳	子育て支援	文化
467	30歳～34歳	自然	景観
468	70歳～74歳	郷土の先人の功績	
469	50歳～54歳	早池峰	温泉とスキー場
470	70歳～74歳	自然や歴史	文化
471	65歳～69歳	自然や歴史	文化
472	65歳～69歳	宮沢賢治	早池峰山
473	75歳以上	景観	歴史
474	65歳～69歳	宮沢賢治	萬鉄五郎
475	30歳～34歳	歴史	文化
476	55歳～59歳	自然豊かな所	
477	35歳～39歳	自然や歴史	文化
478	75歳以上	文化	歴史
479	70歳～74歳	県の中央に位置しており、交通の便も良い	
480	55歳～59歳	自然	宮沢賢治
481	55歳～59歳	空港	偉人・先人
482	40歳～44歳	花巻空港	花巻東高校
483	65歳～69歳	温泉施設	

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
484	70歳～74歳	飛行場	
485	60歳～64歳	宮沢賢治	南部杜氏
486	60歳～64歳	交通のアクセス	
487	30歳～34歳	自然が多い	特産物がたくさんある
488	65歳～69歳	自然や歴史	宮沢賢治氏
489	55歳～59歳	歴史（宮沢賢治）	自然（温泉）
490	50歳～54歳	花巻祭り	温泉
491	75歳以上	温泉	なし
492	70歳～74歳	早池峰神楽	宮沢賢治
493	70歳～74歳	早池峰神楽	
494	65歳～69歳	四季の変化を感じ楽しめる	歴史上の人物がいる
495	40歳～44歳	都会すぎないところ	温泉
496	65歳～69歳	高齢化社会に入ってコロナウィルス感染症対策等があり、魅力が薄れて浮かばない	スポーツの振興で本県が誇る米国野球界の大谷翔平選手の活躍
497	70歳～74歳	観光	景観
498	35歳～39歳	産業	自然
499	65歳～69歳	交通の利便性（空港、新幹線、高速道路）	米（銀河のしずく、ひとめぼれ）
500	50歳～54歳	文化	
501	75歳以上	宮沢賢治	大迫神楽
502	70歳～74歳	豊かな自然	産業（ワイン）
503	65歳～69歳	宮沢賢治	高村光太郎
504	75歳以上	早池峰神社境内及び妙泉寺跡	早池峰山
505	65歳～69歳	温泉がある	新鮮な野菜やりんごが手に入りやすい
506	70歳～74歳	宮沢賢治の生地	花巻温泉郷
507	70歳～74歳	自然	方言
508	70歳～74歳	花巻ことば（京風）	人間性
509	75歳以上	自然にあふれ人間味があるところ	神社仏閣、文学の市
510	45歳～49歳	温泉	宮沢賢治
511	70歳～74歳	温泉	自然
512	40歳～44歳	宮沢賢治の歴史	花巻東高校の活躍
513	65歳～69歳	温泉	
514	70歳～74歳	インフラ	宮沢賢治
515	30歳～34歳	自然（カモシカやリス、キジや様々な鳥が近くで見られます）	食（お米が美味しい、野菜）
516	75歳以上	民俗芸能が多い	
517	60歳～64歳	自然	文化
518	60歳～64歳	のんびりしている	山が見える
519	75歳以上	山に関連したアウトドアのレクリエーション	童話村
520	60歳～64歳	宮沢賢治	花巻東野球部
521	75歳以上	花巻まつり	
522	70歳～74歳	宮沢賢治	温泉

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
523	55歳～59歳	日本だけでなく他国にも影響を与えた人物がいること	子供が育つ環境としては(比較的)良い環境と思う
524	70歳～74歳	宮沢賢治関連	早池峰山の自然
525	40歳～44歳	買い物しやすい	ゴミについて、わかりやすい
526	45歳～49歳	花巻空港	花巻温泉郷
527	75歳以上	歴史のある町	自然豊かな町
528	45歳～49歳	花巻東高校(野球部)	空港
529	60歳～64歳	温泉が近くにある	山々と田園風景の調和が美しい
530	50歳～54歳	宮沢賢治さん	温泉が多い
531	30歳～34歳	買い物がしやすい	自然が多い
532	60歳～64歳	自然、農産業	歴史、文化
533	55歳～59歳	清水寺	花巻市スポーツキャンプ村
534	60歳～64歳	宮沢賢治関連施設	温泉
535	70歳～74歳	早池峰山	神楽
536	55歳～59歳	自然	
537	45歳～49歳	宮沢賢治	野球選手(菊池、大谷、佐々木など)
538	60歳～64歳	文化	自然や歴史
539	45歳～49歳	自然(畑や田んぼ)	大谷くん、ゆうせいくん、宮沢賢治さんのような世界にいるような人が育ったところ、暮らしたところ。
540	45歳～49歳	宮沢賢治	温泉
541	55歳～59歳	観光	温泉
542	75歳以上	自然や景観	
543	65歳～69歳	自然や歴史	
544	無回答	自然が多い	交通の地の利が良い
545	70歳～74歳	大きな自然災害がない(自分の所)	
546	40歳～44歳	花巻まつり	温泉
547	65歳～69歳	安全な暮らしができる	
548	25歳～29歳	宮沢賢治	温泉
549	30歳～34歳	温泉地であること	マルカン食堂のソフトクリームが有名
550	35歳～39歳	早池峰山	早池峰神楽
551	55歳～59歳	早池峰山近くの自然	神楽、獅子踊り、祭りなど
552	18歳～19歳	自然が豊か	人柄が良い
553	30歳～34歳	農業	自然
554	65歳～69歳	なし	なし
555	50歳～54歳	文化	景観
556	25歳～29歳	歴史	文化
557	35歳～39歳	花巻温泉	宮沢賢治などの記念館
558	50歳～54歳	温泉	宮沢賢治
559	30歳～34歳	温泉	飛行場、新幹線など交通機関があること
560	30歳～34歳	自然	歴史
561	55歳～59歳	宮沢賢治	温泉

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
562	25歳～29歳	自然	景観
563	40歳～44歳	自然	歴史
564	40歳～44歳	自然	景観
565	25歳～29歳	交通手段の種類	観光資源
566	25歳～29歳	早池峰神楽	兜跋毘沙門天立像
567	65歳～69歳	温泉	宮沢賢治
568	75歳以上	農業	郷土芸能
569	45歳～49歳	歴史	文化
570	40歳～44歳	自然	文化
571	25歳～29歳	空港がある	便利な割に土地が安い
572	55歳～59歳	交通機関の充実	宮沢賢治出身の地である事
573	60歳～64歳	宮沢賢治	花巻祭り
574	65歳～69歳	温泉	交通の要所 各交通機関の充実
575	50歳～54歳	自然が多い	交通の利便性
576	30歳～34歳	中心市街地の雰囲気が良い	県北、県南、沿岸のどの方面へのアクセスも良い。
577	55歳～59歳	自然	温泉
578	35歳～39歳	温泉	自然
579	50歳～54歳	農産物・畜産物	自然の多さ
580	40歳～44歳	温泉	食べ物
581	45歳～49歳	自然	歴史
582	55歳～59歳	自然	文化
583	35歳～39歳	自然	景観
584	35歳～39歳	宮沢賢治	温泉
585	65歳～69歳	市街地の規模がちょうど良い	自然が近くにある
586	30歳～34歳	宮沢賢治	自然
587	35歳～39歳	外食	自然
588	50歳～54歳	宮沢賢治関連の施設	温泉
589	30歳～34歳	自然	景観
590	45歳～49歳	人柄	住みやすさ
591	18歳～19歳	宮沢賢治関連	マルカン
592	60歳～64歳	自然	歴史
593	40歳～44歳	宮沢賢治	花巻東高校
594	60歳～64歳	環境	交通の便
595	30歳～34歳	のどか	大きな事件などが無く平和
596	45歳～49歳	自然や歴史	景観
597	18歳～19歳	花巻温泉	マルカンソフト
598	70歳～74歳	花巻温泉郷	花いっぱい運動や街路樹の景観
599	55歳～59歳	温泉	交通網 空港、高速、新幹線
600	50歳～54歳	宮沢賢治	温泉
601	40歳～44歳	特になし	特になし

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
602	40歳～44歳	分からない	分からない
603	25歳～29歳	田舎感	花巻まつり
604	55歳～59歳	自然	文化
605	45歳～49歳	豊かな自然とそこでうまれる食材	若者が元気で起業に積極的な街
606	50歳～54歳	温泉	宮沢賢治
607	60歳～64歳	自然や歴史	文化
608	65歳～69歳	生涯学習に力を入れているところ	自然環境のいい所に文化施設がある。記念館、博物館、文化会館など
609	35歳～39歳	温泉	障害者の雇用
610	65歳～69歳	温泉	世界に誇れる偉人先人が生まれ育った町
611	50歳～54歳	温泉	祭
612	65歳～69歳	県央地	宮沢賢治
613	30歳～34歳	温泉による観光や娯楽	自然豊かなところ
614	25歳～29歳	花巻温泉	花巻空港
615	50歳～54歳	なし	なし
616	35歳～39歳	自然	温泉
617	35歳～39歳	温泉	宮沢賢治
618	20歳～24歳	自然	景観
619	75歳以上	花巻空港がある	新幹線、高速道路があり交通手段が便利
620	50歳～54歳	文化	観光
621	45歳～49歳	人の優しさ温かさ	小川金英、宮沢賢治など歴史的人物
622	50歳～54歳	市内に空港、インター、新幹線駅がある	温泉
623	55歳～59歳	温泉	文化人
624	60歳～64歳	交通インフラ	温泉
625	35歳～39歳	宮沢賢治	温泉
626	25歳～29歳	自然が豊か	歴史、文化が豊富
627	30歳～34歳	自然	温泉
628	50歳～54歳	温泉	歴史
629	45歳～49歳	温泉	宮沢賢治
630	55歳～59歳	そこまで誇れるものはない	強いてあげれば花巻東高校
631	50歳～54歳	宮沢賢治	温泉
632	18歳～19歳	宮沢賢治	花巻東
633	45歳～49歳	程よく街で程よく田舎なところ	自然豊かなところ
634	60歳～64歳	宮沢賢治の出身地	温泉がたくさん
635	30歳～34歳	自然	景観
636	30歳～34歳	文化	歴史
637	20歳～24歳	花巻温泉	花巻空港
638	30歳～34歳	宮沢賢治	花巻空港
639	40歳～44歳	自然	歴史
640	65歳～69歳	温泉	偉人
641	35歳～39歳	温泉	わんこそば

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
642	75歳以上	観光	田園風景
643	55歳～59歳	自然	歴史
644	55歳～59歳	温泉	文化
645	50歳～54歳	自然	文化
646	45歳～49歳	温泉	宮沢賢治
647	65歳～69歳	交通網が充実	災害が少ない
648	70歳～74歳	温泉街	宮沢賢治の生誕地
649	60歳～64歳	温泉	宮沢賢治
650	50歳～54歳	県内各地へのアクセスしやすい。	ない
651	55歳～59歳	交通の利便性	祭り（神輿）
652	55歳～59歳	自然	産業
653	18歳～19歳	文化	歴史
654	30歳～34歳	なし	なし
655	50歳～54歳	自然が豊か	交通（新幹線・空港）
656	65歳～69歳	花巻祭り	獅子踊り
657	50歳～54歳	自然豊か	宮沢賢治
658	25歳～29歳	観光資源	偉人
659	35歳～39歳	宮沢賢治に関する観光施設	大迫のワイン
660	45歳～49歳	渋滞が少ない	マルカンデパート
661	45歳～49歳	宮沢賢治	自然
662	75歳以上	自然	文化
663	55歳～59歳	宮沢賢治	南部杜氏
664	20歳～24歳	食	文化
665	18歳～19歳	静かなところ	宮沢賢治
666	65歳～69歳	自然や歴史	農業
667	20歳～24歳	観光	利便性
668	30歳～34歳	景観（田園風景など）	産業（温泉、りんご）
669	25歳～29歳	観光	食
670	50歳～54歳	温泉	花巻祭り
671	30歳～34歳	文化	自然
672	55歳～59歳	宮沢賢治や高村光太郎の文学作品や神楽などの地域の伝統文化	豊かな自然や温泉があること、様々な農作物や加工品
673	45歳～49歳	自然	温泉
674	18歳～19歳	宮沢賢治さん	温泉
675	35歳～39歳	自然	温泉
676	30歳～34歳	温泉地	自然豊か
677	55歳～59歳	自然	歴史
678	20歳～24歳	自然豊か	農作物が豊富
679	60歳～64歳	宮沢賢治	その1にまつわる施設の充実
680	30歳～34歳	自然や歴史	文化
681	40歳～44歳	自然や歴史	文化

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
682	45歳～49歳	祭り	自然
683	45歳～49歳	比較的穏やかな人が多い	宮沢賢治の故郷である
684	18歳～19歳	宮沢賢治	ワイン
685	40歳～44歳	交通の利便性	自然
686	55歳～59歳	空港があること。	温泉があること。
687	40歳～44歳	花巻温泉	宮沢賢治
688	50歳～54歳	温泉	花巻空港
689	45歳～49歳	ない	ない
690	40歳～44歳	観光産業（温泉）	自然
691	55歳～59歳	公共交通網が整備されている	温泉など集客施設が豊富
692	45歳～49歳	温泉	宮沢賢治
693	45歳～49歳	温泉	交通網
694	35歳～39歳	自然	景観
695	55歳～59歳	花巻まつり	岩手花巻空港
696	60歳～64歳	温泉等の資源が多数ある	宮沢賢治
697	35歳～39歳	ストーリー性のある歴史を複数有している	県内自治体の中でも特に「岩手らしさ」を感じられる
698	40歳～44歳	自然豊か	人が優しい
699	50歳～54歳	宮沢賢治	空港
700	45歳～49歳	温泉	無し
701	70歳～74歳	宮沢賢治生誕の地	南部杜氏発祥の地
702	45歳～49歳	文化 歴史に名を連ねる画家や文学者が多数いることから	景観
703	45歳～49歳	宮澤賢治	花巻祭り
704	35歳～39歳	自然	歴史
705	55歳～59歳	温泉	宮沢賢治
706	45歳～49歳	温泉	農業
707	40歳～44歳	文化	景観
708	30歳～34歳	自然	農業
709	65歳～69歳	自然環境	観光
710	30歳～34歳	温泉	宮沢賢治
711	60歳～64歳	文化	自然
712	70歳～74歳	交通の便が良い。	自然、温泉、宮澤賢治
713	60歳～64歳	公園が広い	人がいない
714	40歳～44歳	自然 山	温泉
715	40歳～44歳	温泉がある	交通の便がよい
716	30歳～34歳	空港がある	新幹線が停まる
717	35歳～39歳	文化	景観
718	30歳～34歳	かあちゃんだあすこ	マルカン
719	45歳～49歳	新渡戸稲造	農業
720	55歳～59歳	自然	歴史

番号	年齢	魅力その①	魅力その②
721	55歳～59歳	自然	景観
722	50歳～54歳	歴史	自然
723	50歳～54歳	花巻東高校野球部	花巻温泉
724	35歳～39歳	温泉	宮沢賢治
725	70歳～74歳	文化	景観
726	35歳～39歳	自然	文化
727	45歳～49歳	自然	歴史
728	45歳～49歳	温泉	花巻祭り
729	60歳～64歳	花巻まつり	温泉
730	35歳～39歳	スポーツ	観光
731	40歳～44歳	自然	治安が良い
732	55歳～59歳	歴史	温泉
733	40歳～44歳	何もこれと言ってない	人かおおくない
734	35歳～39歳	食べ物がおいしい	自然が沢山ある
735	70歳～74歳	宮沢賢治が遺した文化。	沿岸部との物流拠点。
736	60歳～64歳	文化	自然や歴史
737	65歳～69歳	自然	交通
738	50歳～54歳	自然豊か	空気が綺麗
739	45歳～49歳	自然	環境
740	60歳～64歳	花巻まつり	宮沢賢治
741	40歳～44歳	著名人（宮沢賢治）	観光（温泉）
742	55歳～59歳	宮沢賢治	はてな
743	25歳～29歳	文化	歴史
744	18歳～19歳	宮沢賢治	温泉
745	65歳～69歳	自然豊か町な町	温泉、見所が多い町
746	60歳～64歳	宮沢賢治	温泉
747	55歳～59歳	自然・景観	文化
748	55歳～59歳	温泉地	宮沢賢治
749	35歳～39歳	自然が多い	温泉が多い
750	18歳～19歳	自然	景観
751	65歳～69歳	交通インフラ	観光資源
752	55歳～59歳	自然や歴史	文化
753	55歳～59歳	文化	自然
754	30歳～34歳	文化	自然
755	25歳～29歳	食	歴史
756	30歳～34歳	自然	歴史
757	40歳～44歳	花巻市広域公園	温泉
758	25歳～29歳	自然	歴史

〔問 6 市民が有効と考える新型コロナウイルス感染症対策／「その他」記載内容〕（原文掲載）

番号	年齢	意見
1	45歳～49歳	科学的データに基づく、対策の見直し。ワクチン・PCRマスク全てマッチガイ！
2	45歳～49歳	きちんとした情報の提供-
3	18歳～19歳	感染予防のための休みを取る事
4	60歳～64歳	企業のしょうがい者のこようのかくだい。特になし。だれのためけんじょう者のみの話ですか、いみがない
5	70歳～74歳	診療。検査医療機関の拡充
6	60歳～64歳	わからない
7	60歳～64歳	感染者・感染後の中傷孤独化の見守りの明確支援
8	40歳～44歳	子育て世帯への経済的支援、ひとり親世帯だけが大変ではない
9	45歳～49歳	コロナで自宅療養している人への支援
10	70歳～74歳	感染状況を知らせ、気をつけるポイントを知らせる
11	60歳～64歳	過剰な感染対策をしない。マスクは室外で必要なのか
12	55歳～59歳	個人の責任性
13	60歳～64歳	正確・迅速な情報提供
14	70歳～74歳	年金生活者への支援
15	40歳～44歳	Pay Payはとてもよかったですと思います（買う側も店側も）
16	45歳～49歳	休みやすい環境、さまざまな病気にかかりにくく、かかっても乗り越えられる。健康に暮らす、体や体力をつける。予防歯科？のような-
17	70歳～74歳	ワクチン接種の実施は市の方からいつの何時を指定して都合の悪い方が連絡を取れるようにがいいと思います。
18	40歳～44歳	事実の周知徹底
19	25歳～29歳	全体賃金の向上、余裕が出れば経済が回るため
20	70歳～74歳	特にありません
21	45歳～49歳	飲食店支援の為に、テイクアウトで楽しめる外食推進イベントの企画・運営
22	50歳～54歳	薬を作ってほしい
23	55歳～59歳	もはや、インフルエンザと同じ対応でいいのではないかと
24	30歳～34歳	過剰な感染対策を止める。炎天下でのマスクとかおかしいと思いますよ。他国ではほとんどマスクはしていなのにいつまで日本はマスクをしているのでしょうか？
25	70歳～74歳	夏季のマスク着用要否の具体的指針を示して欲しい
26	60歳～64歳	普通の病気にして下さい
27	30歳～34歳	特になし
28	45歳～49歳	感染者への差別や偏見を防止する
29	65歳～69歳	コロナ前状態への復活の道筋
30	45歳～49歳	個人の収入減少へ支援

〔問 7 子育てに望ましいまちになる取組／「その他」記載内容〕（原文掲載）

番号	年齢	意見
1	18歳～19歳	いじめをなくす
2	60歳～64歳	他県他市の良い所みてまねでも良いからやってみるとか
3	70歳～74歳	不安、ストレスを抱えている、子育てママ（パパ）をピックアップ・声かけ・誘う→心のリフレッシュ・向上
4	45歳～49歳	医療費助成金
5	60歳～64歳	わからない
6	25歳～29歳	中、高の生徒が移動に難しさを感じない公共交通の拡充
7	60歳～64歳	教育者・指導者の意識教育向上を図る為のセミナー受講支援
8	35歳～39歳	子どもが安全にのびのびと遊べる場所作り（公園、屋内施設など）
9	25歳～29歳	教師の働き方改革及び柔軟な思考、教育方法の習得
10	35歳～39歳	子どもに金をかけるべき。子どもに金を使わないなら減ぶ
11	70歳～74歳	地元での働らく場
12	60歳～64歳	子供がいる親の就業場所の確保
13	30歳～34歳	医療費の所得制限なし、3才未満の保育料をへらす
14	55歳～59歳	子どもが病気になった時、仕事を休まなければならないので、1日でも支援、子どもの面倒を見てくれる人がいると助かります。その時の為の母親への助けが必要。
15	40歳～44歳	安月給では、まともに生活出来ない。
16	30歳～34歳	子育てをする親がストレス発散できる環境づくり
17	35歳～39歳	子どもがいないので分からない
18	70歳～74歳	生活基盤の充実
19	30歳～34歳	母親以外の育児への関わり、パートナーの育児参加
20	45歳～49歳	母子・父子家庭への支援（就労及び経済的な）
21	35歳～39歳	誰もが平等に安心して自分の夢に向かっていける支援策の拡充（市独自の奨学金ではない大学進学は無償化支援等）
22	55歳～59歳	自立した時の就業先
23	75歳以上	子育て教育環境が整い、子供達がたくましく育つまち
24	70歳～74歳	小中高生のアイデア、夢等を実現してみるなど若者が参加できる環境で若者が住みたいと思えるまちづくり
25	25歳～29歳	玩具屋やゲームショップなど子供が楽しめる商業施設
26	30歳～34歳	育児が難しい家庭への支援や入所型児童養護施設の充実
27	55歳～59歳	義務教育期間まで医療費無料
28	35歳～39歳	兵庫県明石市のように子育てにかかる様々な無料化
29	35歳～39歳	専門学校の整備
30	70歳～74歳	子育て世代の転入はうれしいが、田舎は限界集落に向かっている。
31	45歳～49歳	北上市のベットタウン化している現実を受け入れ、産婦人科医院の誘致を進めるべき。
32	45歳～49歳	子育て世代への経済的支援
33	50歳～54歳	大学教育は支援しないの？
34	55歳～59歳	学費等の支援を手厚くして欲しい
35	35歳～39歳	子育てしやすい職場
36	50歳～54歳	自助、共助、公助の意識改革

番号	年齢	意見
37	75歳以上	産科医療機関の確保。花巻病院に多額の市費を投入していますが、産婦人科の設置をなぜ義務付けなかったのか？
38	30歳～34歳	産婦人科が少ないのでそこが1番必要だと思う。
39	50歳～54歳	結婚、妊娠の支援。出産後は母親が育児に専念出来る様に父親の収入や育休の支援が必要。
40	30歳～34歳	特になし
41	35歳～39歳	子育て世帯の住宅取得・改修のための財政支援
42	30歳～34歳	公園の整備
43	65歳～69歳	医療機関の充実

〔問 8 若い世代に魅力的なまちになる取組／「その他」記載内容〕（原文掲載）

番号	年齢	意見
1	35歳～39歳	すごくいい町なのに宣伝の仕方が惜しいと毎回思います！
2	18歳～19歳	子供の遊べる所を増やす
3	60歳～64歳	花巻市近頃はしょうがい者しせつが多いがちんぎんが安すぎです
4	70歳～74歳	童話村・花巻広域公園等を最々、魅力あるレクリエーションの場作り「休日は、親子で自然の中で！」
5	60歳～64歳	上町が銀行の町になった事がさみしい。花巻はどこに行こうとしてるの産業・産業・農業、私は産業がさかえ移住・定住者がふえ、6、7、9に力を入れてほしい
6	25歳～29歳	異動に多様な選択が出来る交通機関の整備
7	30歳～34歳	イオンなどの大型ショッピングセンターや遊園地などのレジャー施設の設置
8	60歳～64歳	産院不足の解消（医師含む）
9	40歳～44歳	企業誘致
10	60歳～64歳	若い人達の働く場所の確保
11	60歳～64歳	企業誘致・高校まで医療費無料と授業料無料
12	60歳～64歳	企業誘致
13	50歳～54歳	該当なし
14	60歳～64歳	企業誘致により雇用人員の確保、税制収入増
15	55歳～59歳	若い人が興味とおもしろさ
16	30歳～34歳	子育て世帯に金銭的や助成などの援助がもう少しほしい
17	30歳～34歳	10代から、生まれてからずっと花巻市に住んでいる人にとって就労したいと思える環境づくり
18	75歳以上	産業振興が図られ、仕事とにぎわいのある町にしてください。
19	65歳～69歳	高学歴の残された人たちの仕事
20	70歳～74歳	若い世代にとって魅力的なまちは、と机や紙の上ではなく若い世代のことをしっかり聞いて実行
21	30歳～34歳	薬局が多すぎる。ファッションやメイク系のお店が少なすぎる。しまむら等以外にももう少し充実させた方が良いと思う。ロフトやドンキホーテ等のバラエティショップもないのが残念。スーパーやコンビニ、100円均一のお店がちょこちょこあるのは有難いので、ファッション・
22	55歳～59歳	芸術、文化の振興
23	25歳～29歳	最低賃金の向上
24	30歳～34歳	独身でも生活しやすく、転入してきたくなる街づくり

番号	年齢	意見
25	35歳～39歳	市内で遊べる所の整備を。温泉や道の駅にキャンプ場の整備。街中に大きな公園。山形県天童市みたいに。
26	35歳～39歳	各業種の有名チェーン店の誘致
27	18歳～19歳	北上市や盛岡市に行かなくてもいいよう（需要が離れないよう）に花巻市にも同じお店を設置する
28	70歳～74歳	なんとしても北上市のような企業誘致を行うべきだ。
29	45歳～49歳	地元土着の議員よりも、都市部を知る若手Uターン起業家を積極的に支援していくべき。現代の明るく住みよい街づくりはそういった発想から生まれると思う
30	45歳～49歳	地域で活力ある仲間づくり、つながりづくり
31	50歳～54歳	市内に遊べる魅力的な場所が無い
32	35歳～39歳	遊びやすい（趣味を楽しみやすい）
33	50歳～54歳	家庭道德の意識改革
34	75歳以上	働ける、地域に馴染める、子育てそれぞれの環境の充実。
35	70歳～74歳	若者が近隣市街地 北上・盛岡で買い物する市内消費が楽しい街づくり
36	60歳～64歳	まち？ 街が無い
37	50歳～54歳	家族同居の時代ではなくなってきているので、個々に住む住宅を安く提供する。
38	30歳～34歳	特になし
39	50歳～54歳	活力のある企業が必要
40	45歳～49歳	商業施設を充実させ近隣の市町村からも注目される街づくり
41	55歳～59歳	遊園地等 子供が遊べる施設の充実
42	45歳～49歳	最低賃金の値上げ
43	45歳～49歳	矢巾町では行政がWi-Fi環境を整備している。
44	50歳～54歳	企業の誘致、市内就労先の充実も重要な要素であり
45	40歳～44歳	まちなかばかりが不満

〔問 9 数年後(2～4年後程度)のまちのあるべき姿/「その他」記載内容〕(原文掲載)

番号	年齢	意見
1	50歳～54歳	花巻中心部と3支所の格差の拡大を解消すべき
2	無回答	雇用環境の充実と人口減少対策
3	60歳～64歳	なに！このわかりづらいアンケート内容？職員が足をつかってききとりしたら。（生の声を聞け。）
4	60歳～64歳	とにかく賃金が安い。県のさいていちんぎんの半分いか。自分は10分の1です。やってけない
5	60歳～64歳	あまりにも身近になってどれとしてえらべずわからないです
6	60歳～64歳	一人住まいの高齢者の見守りネットワークの図案化。
7	35歳～39歳	介護、ヘルパーの給料上げないと逃げる。生活できない
8	40歳～44歳	高齢者・障害者・その他市民にお互い理解をさせる為の説明・広報等情報発信
9	40歳～44歳	高齢者が働ける場所。バイトやパートできる場所
10	30歳～34歳	1～17すべて重要
11	55歳～59歳	道路がきれいでも歩道が歩きにくい

番号	年齢	意見
12	30歳～34歳	自動車運転困難、外出困難な方への支援
13	70歳～74歳	高齢の方、障がいのある方の移動時や買い物時等の状態を経験した上で、の検討が必要
14	30歳～34歳	公共交通機関が充実してないから、返納しない(できない)危ない高齢ドライバーが増えるんだと思います。花巻市内は特に危ない高齢ドライバーが多いと感じましたし、そのような現場を何度も目撃しました。近くに学校もありますが、いつ子ども達が轢かれるかとヒヤヒヤして
15	40歳～44歳	働ける環境の整備
16	30歳～34歳	地域への関わり方の程度を自ら選択できる仕組みづくり
17	35歳～39歳	土沢アートクラフトフェアのような、集える場所の支援
18	70歳～74歳	自家用車を手放しても便利な交通網の整備
19	35歳～39歳	海外からの就労移住者の受け入れとサポート
20	60歳～64歳	魅力のある施設が無い
21	50歳～54歳	自宅での生活したい人の手助け（生活一般、買い物。草刈り、雪かき）
22	30歳～34歳	特になし
23	40歳～44歳	まちなか以外にも高齢者はいます。
24	65歳～69歳	外国籍の人々の移住・定住の促進
25	55歳～59歳	盛岡から転入しましたが中心部の人の少なさにビックリしました。

〔問 10 将来のまちづくりに向けてのご意見〕（原文掲載）

番号	年代	意見
1	50歳～54歳	未来をになう若者達が自信とほこりを持てる街となって欲しい。自分はただ老いるのみなので…
2	70歳～74歳	若い人が安定した収入を得ることができる。中高年の巣ごもりを少なくする。早池峰山はよく整備されているが、その他の山は整備されていない、しみんはもちろん観光客を呼び込めるようにしてほしい。すべてのリーダーに若い人が少ない、声が反映されないし汲みとれない。
3	40歳～44歳	上町が活気ある町になって欲しいですね！
4	65歳～69歳	子どもを産み育てる環境づくり
5	70歳～74歳	花巻の持つ文化自然を生かしながら、各地区の特色を大事にし、安全でやさしさにあふれた町であってほしい
6	60歳～64歳	商店街の整備推進等（魅力的・個性的な店舗が無い、接待に利用できるような飲食店が無い）
7	75歳以上	車の通り多く朝のゴミ出しに行くのにも苦勞です。道路の舗装をしてほしい。両脇などミゾができて歩けない。
8	60歳～64歳	子供を安心して産める環境がととのい、子供が公園で楽しそうに遊んでいるような平穏な生活が送れる状態になってほしい。
9	45歳～49歳	様々な企業の振興と多くの年代を対象とした雇用の確保。工業地域の開発と自然環境保全の両立。
10	-	一日も早く、新花巻図書館が出来て、駐車場の心配することなくゆっくり過ごすことができる場所があったら楽しいでしょう。図書館がコーヒー等飲めたら言うことなし。
11	65歳～69歳	花巻には関係する偉人が多数いますが、その方々をつなげるマップ等、偉人めぐり等の参加が少ないように思います。もっとアピールしても良いかなと思う。
12	70歳～74歳	安全で安心できるくらしの保全と次世代（子供、若者）参画の郷土（花巻）づくり
13	45歳～49歳	活気のある町づくりを願います
14	65歳～69歳	花巻駅周辺の活性化（観光客が来ても楽しめる町、駅前にしてほしい）

番号	年代	意見
15	35歳～39歳	駅前の開発図書館を駅のそばにつくってほしい（久慈駅みたいな）JRも新幹線も駅前がさびしすぎる市内の歩道や公園をもっと利用しやすくしてほしい
16	30歳～34歳	平日限定や曜日指定などの子育て支援センターではなく、土日祝日いつでもいける子育て支援センター、又は児童館があると助かります。特に冬の雪が降ったときなどに気軽に子供を遊ばせられる所があると嬉しいです。
17	45歳～49歳	若者や子供に手厚い支援が必要で市民総参加で子育てするシステム作りがあればと思います。
18	55歳～59歳	更なる高齢者への支援の充実（冬季間の雪カキ支援、病院などの送迎支援など）
19	35歳～39歳	空港や新幹線も通り、文化財や温泉、美味しい食事などいいところがあるのにPRが少し弱いと思います。北上のようなシネコン、商業施設、若者が居心地のよいチェーン店（スタバetc）があると雇用も広がります！
20	75歳以上	商店街がもっと賑わい、子供から高齢者まで出入りしやすく、集まれる施設があったら楽しいだろうなあと思う。
21	35歳～39歳	あそぶ場所を作ってほしい。
22	65歳～69歳	1日3便のコミュニティバスを走らせ、病院や買い物へ老人が行けるようにしていく。足の確保があると高齢ドライバーも免許返納も今より多くなり事故の心配も減っていく。
23	55歳～59歳	この町に住んでいて幸せだなあと思える様な町であってほしい
24	35歳～39歳	自然が多いまちなのに、活かせていない。商店街の活性化や交通の便だけでなく、今ある資源や自然をもっと活かした良い花巻市であってほしいです。
25	50歳～54歳	町内会で道路沿いの植物のお世話をしているのを見かけますが皆さん御家族で自然に穏やかにされていてとても良い町だと思っています。大きな町ではなく、コミュニケーションがとれた安心できる現在の規模のまちづくりをすすめていただきたいです。
26	65歳～69歳	町中の商店街の活性の推進。シャッターに絵を書いて観光スポットにする。
27	65歳～69歳	雇用の場のより一層の確保。シャッター街を少しでも減らす。
28	45歳～49歳	現在使われていない田、畑を移住者の希望があれば土地改良区の頑なな考えでなしに柔軟に対応していく必要があると思います。又若者が農業をやってみたいと思うように支援すべきだと思います。
29	60歳～64歳	若者達が働ける工場がもっとあってもよいと思う。大きい商業施設がもう少しあった方がよいと思う。
30	40歳～44歳	将来運転できなくなった時のために公共の交通の便を良くしてほしい
31	75歳以上	多分ヨボヨボになってると思うのですが、安価で過ごせる、入所できる場所があっいてほしいです。
32	18歳～19歳	最低賃金をもっと上がってほしい。激しいアスレチック施設がほしい。花巻市にもサイゼリアとドンキホーテとコストコを！
33	25歳～29歳	・子どもが、天気にも左右されず、自由に無料で遊べる室内施設が増えてほしい・ゴミ袋に名前を書かなくても良くなり、個人情報を守られるようになってほしい・ダンボールを回収する場所が増えていると良い・使用済みオムツは、保育園で処分する、となっていればいい・学校の部活動に代わる、地域のスポーツクラブが増えていけばいい・子供が遊んでいるのを見守りながら、飲食出来る場所が出来ているといい
34	18歳～19歳	田舎というイメージをふっしょくできればいいと思う。
35	40歳～44歳	温泉方向にも街中にある宮澤賢治モチーフのベンチや外灯など、散歩していて目にも楽しめる建物があったら良いと思っている。バス停を賢治の物語の内容に絡めたデザインにするなど、花巻らしい景観づくりがあれば…。
36	40歳～44歳	小学校や中学校が統合せずに存続して欲しい。
37	40歳～44歳	市街地より、過疎地域こそ交通の利便性が必要なのに、バス路線が廃止になったり、高齢者にとっては生活し辛くなるだけ。無理をして車を運転して事故を起こしてしまってからでは遅い。自身も親が一人暮らしになった場合を考えると早急に対処してほしいと思います。
38	60歳～64歳	花巻はイベントがヘタ。（たとえば空港にガンダムを作る。）考え方が古い。かたい。だれが考えるかわからないけど、つまらない。あたまのハゲたおじさんが中心ですごく良いと思っていると思うけど。バカか？そんなに変えることがコワいか？

番号	年代	意見
39	45歳～49歳	観光地が宮沢賢治がらみの所しかない。花巻市に観光に来て、見たいものが何もない。スーパーばかり増えて、楽しめるスポットがない。何か、魅力のある、他の地域から花巻に来たいと思わせる、インパクトのある新しい施設なり。
40	45歳～49歳	◎医療機関（耳鼻咽喉科と産婦人科）があまりにも少ないと感じている。反面、歯科医院は多すぎる。市での誘致（的なもの）はできないのか？結局、市外に通院している。◎空き家問題、廃墟と化している家が見受けられる。難しいと思うが、改善できないものか。◎コロナは、この先も続くと思われる。市HPで公表している教育機関は、校名等のみ公表してくれると、この地域は行かないようにしようとか、会わないようにしようとか、自分や子供の感染予防ができると思う。誹謗中傷の被害は一体どれくらいあるのでしょうか。感染を防ぎたい人は、たくさんいると思います。
41	70歳～74歳	※農業と商業と観光資源の連携と活性化
42	70歳～74歳	産業の各分野のバランスをとりながら、積極的企業を受け入れるべきだ。これと連動して、人口の増加を促進してさらに住みやすい町づくりを推進して下さい。
43	60歳～64歳	無農薬・無添加の食材の推進
44	40歳～44歳	市外に1人くらしの父がいます。将来的には、近くに住んで暮せることを望んでいますが年金で暮せる住居やそういう人でも暮しやすい行政のサービスがあれば良いなと思いました。
45	70歳～74歳	活気のある花巻
46	55歳～59歳	道路の舗装整備、コミュニティバスの充実。障がい者の就労場所の確保（支援員のスキル向上と増員）
47	50歳～54歳	市内の交流人口を増やすことができるイベントと施設整備が必要と感じます。
48	70歳～74歳	人口減少が続くなか、若い人達が生活しやすく子育てがしやすい環境整備が最も重要と考える。また、働く場所も必要と考える。
49	65歳～69歳	生まれてから死ぬまで、安心してすごせる町になってほしい。個人でその間のすべてに対応するのは無理がある。しっかりとした受け皿を作ってほしい
50	75歳以上	上町とヨーカドーの道路つなぐ
51	40歳～44歳	誇れる町にする事
52	65歳～69歳	国民の命とサイサンを守る
53	70歳～74歳	・農業・工業・商業の各分野の居場所で、生き生きと活動し、活気のあるまちづくり、人の輪づくりを！農業・林業・水産業etc⇒生命維持（原材料・食糧）この第1次産業に対し、支援・補助してほしい。生産する人に感謝・応援⇒従事者の増加へ
54	30歳～34歳	・しわのオガールや矢幅駅の前のお店みたいな、様々な店があると行ってみたいくなる。・若者が県外に就職する人が多いので、県外に行くことなく市内で働くことができるようなまちになれば、人口も増えると思う。“行ってみたい”“住んでみたい”と思えるような花巻市になってほしいと思います。
55	45歳～49歳	出産や子育てがしやすい。障害者や高齢者が住みやすい。障害者が仕事できる場所が少ないので、もっといろいろな職種があるとよい。
56	60歳～64歳	インターチェンジが2つあり新幹線も通って、空港もあるのに、何となく活気がない気がします。もっと活用できたらいいと思います
57	75歳以上	就労の場を多く、誘致してほしい。仕事のなければ、人口に定住しない。県外に出てしまう。
58	65歳～69歳	食料自給率向上を兼ねて、農業開発をすすめてはどうか。米・商品作物等全般に亘って機械化と効率化を図り、年間を通して安定した就業と収入を確保できる体制をつくる（法人化等）。若い人達をどんどん呼び込める環境づくりが必要と思う。
59	70歳～74歳	道路の草は、速めに刈る事。ゴミを捨てないこと
60	35歳～39歳	小・中学校の一本化、移住や定住して数年が経過したら給付金とか市が住宅を建築し、入居してもらい、条件をクリアできたら、プレゼントする。（その際のローンは無し）
61	60歳～64歳	36年振りに戻った花巻は、町全体明るくは、無い印象を受けました。比して、お隣り北上市の発展には少々驚きましたが、賑やかさのみならず、充実した町づくりを私達一人ひとりで心がけたいと思います。
62	65歳～69歳	各行事が元の花巻市だけに集中し、元の町民は参加しにくく、魅力的な町づくりになっていない。もっと町民目線で町を見てほしい。
63	35歳～39歳	集まれる場がないのでそういう場をもっと作ってほしい（若い人：高校生・中学生）

番号	年代	意見
64	40歳～44歳	▼子どもたちが暮らし続けられるような、雇用の場。▼北上市とはまた違った地域資源を生かしたまちづくりを進めてほしい(企業誘致では同じ土俵には立てないと思う) ▼旧上町の特色を生かしたまちづくり。▼観光コンテンツのさらなる充実を図ってほしい。
65	75歳以上	長男は単身ではたらいしております(現在52才)。市内に嫁さんと、高3、高1、中1がおり、毎日ががんばって生活している。定年になって働ける所があるか、大変しんどいです。
66	45歳～49歳	年々、使用しなくなった農地への対応。この先、もっと増えると思います。このまま、次の世代に残すと負担に感じてしまい花巻から離れてしまいそうです。税金も高く大変です。
67	50歳～54歳	子どもの数がどんどん減ってきている中、花巻市独自の取り組みを考えてほしいです。全国的な流れで難かしいかもしれませんが…。
68	25歳～29歳	最近紫波町の町づくりがとてもいいと思う。花巻市もそれを見習って町づくりをしていけばいいと思う。何か明確なスローガンなどをたてるとよいのではないのでしょうか。
69	35歳～39歳	子供センターのような気軽に行ける未就学児の支援の充実。北上の工業団地のような企業のうちとこよう。福祉サービス(情報の発信)と医療の連携(老人も障害の方も)
70	70歳～74歳	人口増
71	25歳～29歳	・車での移動から解放された移動しやすいまちづくり・観光客や、駅利用者、若年層がハードルや不便を感じる移動面を充実させる・駅、公園、運動施設、商店街をバスで連結して生活を始めるハードルを下げるまちづくり・高齢化に対応する年をとっても、活発に遊びに行けるアクセスの良さ・緑豊かなまちを意識した公園、運動場を中心にすえるまちづくり
72	40歳～44歳	シャッター街を撤去して、駐車場無料開放。上町を使いやすい町に変えていく。住居として住んでいくなら祭の時に全国から人も来るので、市が補助してリノベーションするべき。「昔ながら」を通したいならすたれた上町は見たくない。「毎年胸をはって祭をする」上町であればあたらしく上町自体を変えていくべき。今はとても使いづらく、駐車場代を払う価値があるお店があるかどうか考えてほしい。市役所側の体育館も設備をかえてほしい。大会に使えない体育館は必要ない
73	30歳～34歳	子供の保育関連や学校関連、色んなことに関して、道具が揃えられない。盛岡にいれば、1日で買い揃えられるのに、とっても不便!!!矢巾のように子育てに優しい街づくりができていない。無料イベントがやっているのかやっていないのかわからない。全てが中途半端な街になっている気がするのでもっと利便性を考えてもらいたい。
74	60歳～64歳	・若者が就職できる大手企業の誘致・若者が魅力を感じる農業の推進・各地域の取り組みとして、高齢者と若者の交流や、障害のある方との交流
75	60歳～64歳	・県交通路線バス運行のあり方・空家、廃墟を少しでも無くし自然豊かな景観(支援も必要)・各支援の見える化組織図の配布・産院施設
76	65歳～69歳	花巻市は、全市町村と比べると暗いイメージがある。工場の誘致(例えば、金ヶ崎町工業団地・北上市工業団地・矢巾町等企業誘致)が盛んなのに、花巻市は遅れてる感じがします。町中は、他市と比べると個性的な店がなく活気がない。立地条件的には、温泉もあるし申し分ない花巻だと思えますが、見てて歯がゆい感じがしてなりません。もっと活気ある花巻市(石鳥谷・東和・大迫含む)になって欲しい。
77	40歳～44歳	花巻市をもっと活性化してほしいです。期待しています
78	45歳～49歳	色々な意味での開けたまちづくり。
79	40歳～44歳	もっと企業を誘致し、働ける場を作らないと、近くの市町村と合併になる可能性があります。花巻市は、広大な土地、花巻空港、新幹線の駅、多くの高速道出口があるのに、企業が新規で来ない。◎なぜだろう?企業誘致にもっと力を注いで下さい。※飲食店も少ない。レジャー・外食等出かけるのは盛岡か北上です。花巻にはお出かけする所ありません。
80	65歳～69歳	世界中の情報が入りやすい時代になったので、様々な素敵な町の面白さを、皆でワイワイ語り合えるようになると、活気のある町になっていくのでは。
81	65歳～69歳	若い人達が、喜んで生活出来る環境をつくり出すことが大切だと思う。中央からの企業等の誘致もなかなか無く、働く場所が少ないのが残念に思う。特に北上市に負けない「まちづくり」をしてほしい。
82	30歳～34歳	いろんなインフラをもっと充実させてほしい。
83	50歳～54歳	活気のある花巻市であって欲しい。

番号	年代	意見
84	25歳～29歳	情報インフラの拡大、5G、データセンター
85	60歳～64歳	1. 企業誘致の推進 2. 空港の活用と整備(貨物ターミナル) 3. 新幹線駅周辺の整備と大型店の誘致など 4. 花巻駅東口・西口の整備・開発・誘致
86	70歳～74歳	少子高齢化対策が喫緊の課題となっている一方で、本市では、限界集落(cf.東和町田瀬、大迫町内・外川目)の地理的問題も介在します。本アンケートでは、自治体の実績・成果を自賛している部分もあるように感じます。どうぞ、グローバルな視点での粘り強いご活躍を期待します。(多謝)
87	55歳～59歳	・交通便。高齢になると車運転ができなくなり、買い物が不便になる為。・子供達が大学に県外に行っても、帰ってこれるような就職先を作っていただきたい。・農業担い手がいてほしい。病院がある町で安心して暮らす。
88	45歳～49歳	緑が残り、生活が安定してほしいです
89	45歳～49歳	自然いっぱいの人々に優しい街であってほしい。いじめのない世界になってほしい。新型コロナ等、未知の病気がなくなってほしい。
90	65歳～69歳	・花巻駅の活性化・企業の誘致
91	35歳～39歳	花巻市内で用事が足りないことが多く、北上市や盛岡市に出向くことがあります。大型商業施設に子どもの習い事教室を入れる事や、買い物が1ヵ所で済むなど、交通利便などを考えながら効率よく暮らせる街になればいいと思います。
92	65歳～69歳	若い世代にとって他市よりまさる、魅力的なショッピングモール、他市にない演芸場の様な施設等、整備する。花巻まつりがせこすぎるので、久慈の様な他を圧倒出来る様なまつりにしてほしい。
93	40歳～44歳	駅周辺の環境の整備と活性化。学生が過ごしやすい、または利用できる施設の必要性。
94	60歳～64歳	企業誘致、雇用創出、観光資源の充実、温泉へ国内・外客を呼びこむ政策
95	75歳以上	区画整理が行なわれ交通の便が良くなると思います。
96	35歳～39歳	若者が集まって来るような商業施設がほしい。
97	25歳～29歳	大型ショッピングモールを作ってください。
98	60歳～64歳	農業で生活できず、手放す事もできない。他人に管理をお願いするとお金がかかり、様々な農業組合や集り、草刈り等で休みはなくなる。水路の管理費は、休んでいる田んぼも関係ない。今の自分でさえ、逃げ出したいのに、息子達に帰って来いとは言えない。将来不安ばかりだ。
99	65歳～69歳	工場の誘致
100	35歳～39歳	仕事がないから、将来はないし、どうでもいい。消費税(金)とかが上がらないといいな
101	30歳～34歳	高齢化が進み、地区の平均年齢をみても60～70代がたくさんいます。子供を育てながら近くに学童もなく両親も市内にいない為子育てと仕事を両立するのが大変です。車がないとどこにも行けず、自分が高齢になった時近くにバス停もないので、タクシーを利用するしかありません、子供たちとお年寄りが住みやすい地域を作っていけたらと思います
102	70歳～74歳	以前のような賑わいのある花巻市上町。
103	40歳～44歳	若い世代が定住したくなるようなおしゃれな街作り
104	55歳～59歳	皆、沢山のストレスを抱えて生きてる。もっと、ストレス発散できる場所を増やしてほしい。誰でも安く参加できるサークル(ダンス・合唱・楽器のえんそうなど)を作してほしい。運動できる場所が少ない→運動不足。とにかく、市民なら無料で使える場とか特権があればいいのと思う。ドンキホーテとか業務スーパーなどの充実を望む。市役所の福祉課の対応が悪い!!もっと人選に配慮すべきだと思う!!
105	60歳～64歳	市が運営してほしい食品店と病院をお願いします。そして花巻の土地をいかしての農業の関連の向上と働く場所の充実化、子供を育てる上で金銭面はとても大事だと思います。
106	50歳～54歳	子供から高齢者まで住みやすい町になってほしい
107	60歳～64歳	ゴミ、廃棄物の不法投棄の無い地域を目指してほしい。
108	18歳～19歳	大型ショッピングモールがあったらいい。観光となる、動物園、水族館など、遊園地…があったらいい。花巻駅の正面側の車や、バスや、タクシーが通るところを広くしてほしい。

番号	年代	意見
109	70歳～74歳	図書館（花巻）を早く新しくしてほしい。
110	75歳以上	・市内記念館等の入館料が高すぎる。・市湯のまちホット交流事業大変良い事業継続を希望。・税金が高かく生活が大変です。
111	45歳～49歳	・どでびっくり市のようなイベントを、もっと増やし、いつも賑やかなまちであって欲しいです。その開催するイベントに、お年寄りや、交通手段のない方も参加できる様に、バスや乗合タクシー（料金は安く）があれば、いいですね。
112	60歳～64歳	商店街の空洞化の原因の一つに、高校等が郊外に移った事により人の流れが変化した事があります。あとは、商店の店主の方々、商店に住まず郊外に移り住んでいる事も考えられます。これは、解決策が考えられませんので大型ショッピングセンターを誘致して、そこにテナントとして地元商店に入ってもらい他市町村からの集客が出来たらいいと思います。
113	30歳～34歳	公園の遊具もっとほしい!!・子どものあそぶ場所が少ない。・学区が広い!小学校まで遠い!!・道がくらく、外が夜は暗くなりこわい。・かえるのなき声が最初はうさく感じたが、今ではないと寝られない!!・温泉街がおしゃれではない。今の若い人には合わない。かな!古風ならそれなりの風情があったらいい。中途半端!!・サイクリングロードで道路横断するのに横断歩道がないところがある。
114	65歳～69歳	地域づくり活動、子育て支援の充実
115	55歳～59歳	・花巻市独自の子育てへの支援。出産費用の補助とか…。・子育てしやすい“まち、”は人が集まると思います。・子育てが終わったベテランのお母さん方がいると思うので、子育てへの若いママへの助けが欲しいですね。色々、難しいとは思いますが、1日、食事を作ってもらうだけで、心に余裕がでます
116	70歳～74歳	花巻市は交通の便が良く、産業も1次、2次、3次産業ともそれぞれ進んでおり、立地的にも県央で恵まれた地帯であるので、それを生かしたまちづくりを推進していただきたい。
117	60歳～64歳	若者定着が一番大切である。企業誘致が一番力を入れなければならないと思う。その為に職員に営業力を付け、会社誘致にがんばっていただきたい!!
118	55歳～59歳	・上町に人が居ない。店も閉っている。人が集まる店（チェーン店）などを入れて、高レイヤーや子どもたちが集まる町にしてほしい。北上市みたいに活気がある町にしてほしい
119	40歳～44歳	現在、認知症、障害、等各問題を持った人と、そうでない人が同じ社会で生き、無理解、無知識によるトラブル、衝突が発生していると思われる。差別ではなく、理解、納得からの許容容認によって、お互いを認め合い、共生できる地域となることが、住みやすいと感じることにつながると思います。
120	50歳～54歳	いなかに行けば行くほど、人口も減ってきているのに、地区の役員関係が多くて大変だ。班長はいいとしても、母の会、消防協力隊などもう少し簡素化できないものか。若い人が遊べる様な場所も増やして欲しい。
121	65歳～69歳	世界遺産にならぬ様、新しいルールや世界標準に遅れをとらない。“やっぱり花巻は…”にならないこと。上司の命令に反論はないのは正しいかどうか?…
122	60歳～64歳	今後、もっと高齢化（高齢者）が増えると思います。今の介護施設や福祉サービスでは、まだまだ不十分だと感じております。私も含め老後を安心して過ごせる町になってほしいと思っています。
123	55歳～59歳	福祉にもっと目を向けてほしいです。
124	60歳～64歳	他の市より税金が高いと思っています
125	70歳～74歳	年金生活者へのしえん、公共料金等の割引を
126	35歳～39歳	・子育て支援（給食費や毎月の集金も、つらい…）・自然の中で自分で考える事ができる子供を育てる保育しせつ・農業従事者、介護職、保育士さんが働きやすいまち
127	30歳～34歳	子育てをしやすい環境→高校生まで医療費無償化→0～3歳の保育料負担軽減
128	65歳～69歳	地元学生の定着
129	45歳～49歳	子育て支援の推進と介護や福祉サービスの充実。健康年齢の向上
130	35歳～39歳	こどもたちが住みやすい、安全に暮らせるまちづくりをお願いしたいです
131	35歳～39歳	インターナショナルスクール。いじめのない学校生活。花巻空港の様々な国への国際線の増便。高賃金。ホワイト企業。週休3日制
132	70歳～74歳	協同、健康、夢のある仕事

番号	年代	意見
133	45歳～49歳	新幹線や空港もあるのに駅の周りには、何もなくさびしい。若者が住みたくくなるような、魅力、生活をしていくために必要な仕事会社など支援、充実していったら、いいなと思います。
134	65歳～69歳	我家は8人家族と大人数で暮らしています。大人数の利点で中学生、高校生と話題も豊富です。ただ10年後を考えてみると衣食住の心配はないと思われませんが、可愛い老人になれるか不安です。各年齢に合った参考本の発行は無理ですか？
135	25歳～29歳	花巻市に来てから初めて事故にあいました。相手の一時停止不停止によるものです。花巻市の人達の車の運転は、止まるところで止まらなかったり、センターラインを超えて走ってきたりと危ない運転が多いです。市民への交通事故を少なくするための呼びかけなどもしてほしいと思います。
136	75歳以上	将来を考えた時に私は子供達だと思えます。授業が終って家以外で勉強する場所、現在の図書館はどうでしょうか？小学生、中学生、高校生だけの施設があれば親さんも安心してお仕事ができるのではないのでしょうか。年末年始以外休まないとか。
137	55歳～59歳	若者が安心して働ける仕事（会社）の誘致と、結婚して子育てもしやすい環境をつくる。産科も少ない。
138	18歳～19歳	子どもが生きやすい社会
139	75歳以上	高令者が多くなる現実の中医療体制の充実を求める、総合花巻病院に対して早急に医師の確保を花巻市で強く求める事、説明会での花巻市・花巻病院での説明とは違っている、契約違反である、早急に改善する事、税金のムダを無くせ。
140	70歳～74歳	花巻にずっと住み続けたくなるまちづくりをお願いします
141	35歳～39歳	商店街に固執しすぎている為郊外のインフラがもったいない。外から人を呼びたいのなら大型商業施設の建設など思いきった事を考えないと花巻から人がどんどん外に出ていってしまうと思う。花巻駅と新花巻駅が離れている為中心部が栄えない。せっかく県内で唯一空港もあるのに町づくりが下手だと思う。
142	60歳～64歳	・旧市街地の活性化により町なかに活気を取り戻す。祭りのときだけ賑わいがあるだけでは、魅力ある町にはならない。コロナ禍で町なかはさらに活気を失っている。・農工商が一体（連携）となった町づくり。全ての産業が活気に満ちなければ花巻の町づくりはできない。・観光地を活かした町づくり。例えば路面電車の復活など。観光地の活性化。
143	60歳～64歳	食物の自給率を上げる対策（政策）にとり組んでほしい。将来を担う、子供や若者が、安心して花巻に住みたいと思えることを、長い目でみて行ってほしい。代筆しました。
144	30歳～34歳	子供がのびのび育つまちに。公園の充実
145	40歳～44歳	・子どもが明るく元気に過ごせるまち・昔からある商店や施設が活かせるような助成があるまち
146	60歳～64歳	・市内中心部だけでなく、内川目、外川目のような離れた土地での生活がしやすいように…（交通機関、病院、など現状では高齢者が免許返納をすると即日常生活が不便になるので）
147	70歳～74歳	産婦人科が不足です。10年後を考えるのであれば、今から花巻の子供達にこの状況をつたえて、未来の花巻を守ってくれる人材を育てなければなりません。マルカンの食堂を復活させてくれたのも高校生達でしたから、壁を破るために若い力が必要です。
148	20歳～24歳	・高齢者が、毎日楽しく、いきいきと安心して暮せるまちづくり。（定期的に訪問してくれる移動販売や、通院のための無料タクシー、ヘルパーさんが乗務している格安の路線バス）
149	65歳～69歳	高齢者の移動手段、コミュニティーバス、公共バスなどの充実
150	70歳～74歳	◎インバウンド（中国、台湾等）海外から温泉客をよぶ◎イオンモールを誘致する◎米、りんご、酒、ワイン等、空港活用し売る。
151	50歳～54歳	若者の就業場所の確保→企業誘致。老人介護施設建設への補助→家族の介護負担軽減。公共インフラの維持補修→新規路線建設費の抑制。
152	65歳～69歳	スマートインターを利用し北上に負けない工業団地の整備
153	70歳～74歳	企業の誘致で人が集まるまちにしたいと思う。
154	75歳以上	農業の発展が必要
155	60歳～64歳	若い世代の人達が地元で暮らし、子供からお年寄りまで元気に生活できる町。・仕事できる場所・子供を預ける場所（保育園、学校も）・近くに医療を受けれる場所・買い物（生活用品）できる場所・お年寄りが介護又コミュニケーションができる場所が必要です

番号	年代	意見
156	50歳～54歳	花巻に緑があって、移住してきた人が、花巻に住んでよかったなあと思ってもらえるようなまち。花巻に生まれた子ども達が、故郷に誇りを持てるようなまちになればいいと思う
157	25歳～29歳	石鳥谷町にプールを作って下さい。
158	70歳～74歳	明るく、活力にみちた町・「花巻」
159	40歳～44歳	地元地域にも大手の飲食・販売チェーン店の誘致を希望します。そうする事でデリバリー業界販路拡大とともに雇用の創出にも反映します。
160	60歳～64歳	企業をどんどん誘致し働ける職場がある地域になってほしい。北上市、金ヶ崎、矢巾町のような…
161	70歳～74歳	・人が集まって飲食、情報交換など気軽に活動出来る場所の整備支援、参加促進！
162	50歳～54歳	高齢者が住みやすいまち。介護がしやすい環境で安心できるまち
163	40歳～44歳	生涯学習講座や支援、多様なニーズに対応するため、保健師や有資格者のみではなく、一般からも講師を募り、訪問講座や、出前講座などを色々な項目で開催し、ひとりひとりの意識を高めていけるようなまちづくりがいいのではないかと。高齢化が進む一方なので、その部分も資源活用し、幅広い支援を！
164	70歳～74歳	「市の施設の集約化推進」市役所を中心にスポーツ施設、図書館、文化施設、育児施設、病院、ショッピング、レストラン、スーパーマーケットなど、その場に行くと概ね目的が達成出来る。ワンストップ構想が望ましい。
165	75歳以上	市民各自が、市政に協力し合える様な、もっとわかり合える方がやりがいのある市政になるのでは、と思います。
166	60歳～64歳	新花巻駅の近くに別の道路作ってますが田んぼをつぶすのいやですね。花巻市の予算大事にしてしゃっ金しないで下さい。
167	70歳～74歳	花巻の好きな人がたくさんいるようです。・来てホットできるスペース？カフェとか？・散策できる所（年寄りにもやさしい）（若者もホットできる）。東和温泉のところの庭園は穴場だと思います。
168	65歳～69歳	若者達が働ける企業誘致
169	55歳～59歳	安全で安心な町
170	45歳～49歳	子育て支援。育休は休業ではなく就労あつかいでほしい。大学までの学費の無償化。空家、空地の有効利用。利用しやすくしてほしい。
171	30歳～34歳	利便性の高い町になってほしい。
172	35歳～39歳	神楽や宮沢賢治ばかり、アピールしないで、自然ゆたかでききさ店や面白いお店がいっぱいあるから、外からお客さんにたよらず、花巻の人が花巻を盛上げれば良いのではないのかと思う。道が分かりづらい、4年住んでもよく迷子になる。交差点の信号の時間が変。すぐじゅうたいが発生する。
173	45歳～49歳	地域包括システムの明確化、共生社会作り
174	60歳～64歳	活気ある町になってほしい。大型商業施設（映画館、遊べる場所、その他）
175	60歳～64歳	元職員の方から「企業を誘致したくても働く若い人がいない」という話を聞きました。逆だと思います。企業が募集すれば、人は集まって来ると思います。地域の就職前の若い人の間にもっと入っていくべき。情報発信とか
176	75歳以上	子供を生み、育て易い環境を作ってほしい。
177	55歳～59歳	・郊外の街灯の充実→野生動物との衝突の減少。・降雪前の融雪剤の散布→夜半に除雪をしてくれるのはありがたいが、逆にスリップの原因となる事がある。
178	25歳～29歳	医療費を高校生まで無償にしてほしい。
179	65歳～69歳	花南地区にある、ふれあい公園球場は、現在いうまでもなく、富士大や東高や女子野球部そして県内外から高校野球の有名校、社会人、リトルシニア、少年野球まで土・日祭日は、練習に試合に使用されています。MLB、プロ野球超有名輩出しているふれあいの森公園球場を森林を生した公園づくりや球場の整備を行ない、将来的に北上工業団地に巨大工場が建設され、雇用や、経済効果が期待できるにふさわしい居住地、住宅団地など、東北道や、4号線の地の利をいかす。ふさわしい場所、ふれあい公園球場森林公園はどうでしょうか？
180	65歳～69歳	高令者が自家用車を運転しなくても良い環境づくり。子供の元気な声がどこにいてもきこえるまち。産科がないに等しい現状を解決し、安心して出産できるまち。安心、安全なまちになってほしい

番号	年代	意見
181	60歳～64歳	①高齢になっても生活ができるよう買い物や病院に行ける交通手段等を充実、取りくんでほしい。②高齢の地域が増え、田畑が荒廃していくのが目に見えてきている。農家支援を充実してほしい。
182	40歳～44歳	・えきまえのとしょかんは、いつごろできますか？
183	65歳～69歳	今はコロナよりロシア問題インフレ生活弱者を守らなければ！移住定住の推進で問題を色々解決すれば市政も政策計画も評価される。
184	60歳～64歳	・上町商店街の活性化（淋しすぎる）・空き店舗ゼロへ
185	70歳～74歳	高齢者が安心して暮らせる環境
186	75歳以上	働く場所があり結婚、子育てが安心して出来る街づくりが大切と思います。
187	55歳～59歳	・近くのバス路線が廃止され将来的に不安がある。
188	60歳～64歳	・花巻市と言う特徴のあるなにかで・やりかたで、ほかの市町村との、違いをだして、ほしい。北上市との違いをださなければならないと思うが。
189	55歳～59歳	他の市町村から結婚のため花巻に移住して数十年になります。嫁いだ頃は、まだ花巻市内も活気があり、子育てする環境もまあまあ良かった時代でした。が、この数十年で街中はシャッター街、企業は撤退し、若い人達は他市町村や県外に出て行ってしまい、とても淋しいまちになってしまった印象です。若い人もお年寄も安心して暮らしていける「まち」（妊娠、出産も含めた）医療機関、医療体制の確保、福祉サービスの充実、活気のあるまちづくりの計画をお願いしたいです。
190	70歳～74歳	商店街の活性化の充実
191	55歳～59歳	農産物は充実しており市外からも客足は増えている様にみえる。産直だあすこ等、市外ナンバーの車が目立つ。商店が乏しい。もう少し、商店街の活気が欲しい。若者が働ける様な仕事が欲しい。せっかく温泉に恵まれているのに、観光客の接客が下手だと思う。
192	65歳～69歳	・企業の誘致による若い人達の雇用。・温泉や文人、清水寺等の宣伝により、観当のアピール増。・老人（特に独居の方）支援（交通、食事、受診 etc）
193	70歳～74歳	人生100年と言われる現代、65才・70才を過ぎても、元気な人間が働ける企業・工場を誘致して頂きたいと思います。
194	75歳以上	企業誘致を行い、人口を増す花巻であって欲しい
195	40歳～44歳	家族が幸せなまちであってほしいです。1人ぐらしでも、その人が幸せなら、遠くの家族も幸せ。だれでも学校に行けて、ごはんが食べられて、病院にお金を気にせずに行ける、安心して生きられるまちになってほしいです。
196	40歳～44歳	「安心・安全・住んで落ち着く」健康で仕事ができれば生活支援に頼らなくても自立できる。高齢者の割合が増えるため、介ゴや福祉サービスを充実し、その人手が足りない際は外国人労働者に助けてもらうこともあるでしょう。将来、外国人が安心して住み続けられる様な間9.⑨が必要になってくることを見据え、数年後は⑩意識づくりで土台を作る。
197	65歳～69歳	大企業の誘致
198	60歳～64歳	多くの若者が、暮らして、活気のある、そして、安心して子育てができ、高齢者も安心して暮らせるまちになってほしい。
199	65歳～69歳	・子育てを支援する祖父母や地域住民
200	60歳～64歳	限界集落に対する対応策
201	75歳以上	花巻市は、空港を始め、交通の利便性に恵まれており温泉を活用した観光と盛岡市や北上市のベッタウンとしてまちなか居住の推進や環境の整備を図る。新花巻駅前の活性化を推進する。
202	60歳～64歳	・住民の声をもっと取り入れて欲しい。・市長との話し合う時間をもっと深いものにして欲しい。（行政区ごとのこんだん会は事前に質問事項を提出している様だが、もっと住民の声に耳を傾けて欲しい。）
203	75歳以上	若者の人口が増え、にぎやかなまちになること
204	50歳～54歳	高齢者に優しい町づくり
205	70歳～74歳	高齢者が増えると思うので、シルバー人材センターの活用と、草取りなど夏の日中の作業は危険なので、朝晩の短時間の作業をとり入れて、働きやすくして、人材を生かすように！シルバーは疲れすぎない程度の半日単位の作業を増やしてほしい。

番号	年代	意見
206	50歳～54歳	まちづくりよりも、役人の態度・対応を改めてください。市役所に行くとストレスになるから。役人ってそんなに偉いんでしょうか…？
207	50歳～54歳	人口減少で限界集落のイメージしかない（大迫）。身近な期待で、まちなか住居推進
208	65歳～69歳	外に誇れるような花巻市の図書館をつくっていただきたい。（誰でも気軽に入れるようなものが望ましい。）
209	55歳～59歳	魅力のある町づくり。訪れてみたくなる町
210	75歳以上	全国で花巻だけという特色にかけている。
211	35歳～39歳	ITに強い人材の確保、ITを上手に活用できる街であってほしい。
212	70歳～74歳	すてきな公園を作ってくれていますが、ほとんどの所は草がぼうぼう、川もきれいな水が流れているとはいえませんよね。旅して感じる所は一流の観光地は水がきれいです。
213	75歳以上	医療、文化、教育などバランスのとれた設置をし、宝の持ち腐れとならないよう、市民が利用・活用できる施設作りを望む。
214	50歳～54歳	私の住んでいる浅沢なのですが近くの日四町が昔は栄えていたのですがシャッターが閉鎖という形なのでもう少し活気をとりもどして欲しい
215	50歳～54歳	・明るい街（街灯等）・自然を生かした場所等
216	75歳以上	音楽があふれている街。スポーツがさかんな街
217	60歳～64歳	花巻のシンボルタワー（展望台）・市街地を一望できる200m～300m級・早池峰山や岩手山も見える・花火も見られる・何かの施設の上部なら可能か？
218	60歳～64歳	キオクシアに負けないような地元の産業が活発になってほしい※アンケートの機会があって良いが、立派な紙を使用しなくても良いのでは？または定形内の郵便におさめる等
219	45歳～49歳	もっと近隣の市町村の良い所を吸収して欲しい。本当にまちづくりを真剣に考えているのであればもっと勉強すべきだと思います。
220	40歳～44歳	若者たちが、花巻市で活躍できるまちになってほしいと考えます。
221	50歳～54歳	・先日、子供達と話した時にも、話題になりましたが、花巻には、市内や河川敷に北上にあるような公園がなくて、もったいないねと話しています。小さい子供達やお年寄りもさんぽするコースとしても、あればとても良いと思います。いつも花火会場として使う場所も何もなくさびしいです。また、図書館も早期の整備をおねがいします。少しあきれる程です。花巻だけポロポロの図書館だと言われます。（他市町村の方から）
222	70歳～74歳	1. 将来の人口フレームを見据えた市庁舎移転等市中心部の都市計画の策定。人口減少が予想され国調でも10年間で市の人口も減っている現況で、将来の人口を踏まえた市中心部の調和のとれた住んでみたいと思う新たな都市計画を策定し魅力ある都市づくりを目指す。2. 多様な経営体等の連携による集落営農を支える方策の策定。営農を支える働き手も高齢化で地域の存続が危ぶまれる中、担い手を中心としつつも農業を副業にする経営体や農協等が連携して地域産業を支える方策の策定。3. 快適な暮らしを続ける環境の整備。上下水道や舗装道路の整備が進み近くに新幹線、空港、高速道があり、利便性の良い立地とそれなりの農村景観を維持している地域に愛着を感じている。住みたいと思うような環境の整備、保守は引き続き必要と感じる
223	50歳～54歳	・子供を産み育て易い環境であって欲しい・花巻市に住んでいて良かったと思える人が増えてほしい
224	65歳～69歳	上町商店街外に店があまりないのでゴーストタウンみたいで人が集まらない。アメリカンワールドやイオンみたいなものがほしい。
225	60歳～64歳	6番で答えた通り。商店街が賑わって、介護や福祉サービスの充実。医療体制の推進。産婦人科、耳鼻科が少ないので大変です
226	55歳～59歳	高齢者のスポーツ活動が活発になってほしい
227	65歳～69歳	※新花巻駅の開発等、市役所等の移転が必要である。
228	60歳～64歳	人工を減らない様にするために就業できる企業の誘致が必要だと思います。・人工が増えれば子育て支援（給付、施設）、高齢者等の支援ができる。1ヶ所で買物がすべてできる商業施設がほしい（ないので市外で買物となる）・空港、高速ICなど他市に比べ利便性が良いと思います。その利便性を企業誘致に活用できればと思います。
229	60歳～64歳	花巻市の将来が明るい未来になるためには、まず、一人一人が生きがい多い毎日を過ごしていく中で、作りあげていくことができると思います。
230	30歳～34歳	人口が増える、みりよくのある町

番号	年代	意見
231	50歳～54歳	花巻に残りたい、花巻で仕事がしたい、等と思われる魅力ある花巻という町づくり
232	70歳～74歳	特にナシ
233	55歳～59歳	弱い立場の人達が、安心して生活できる環境。病気になった時にすぐかかれる病院があること。近所の方々と助け合いながら生活していけるまち
234	65歳～69歳	古民家の活用、移住、定住の推進。
235	55歳～59歳	多人数の偉人発祥、温泉、たくさんの美味しい食産物が有りますが、アピールが弱いのか知名度が今一の様に感じられます。空港名について。松任谷由美が空港の歌で「イーハトーブ」と歌っています。もっと宮沢賢治を利用し在り来たりの施設名から夢の有るに変更し、どこに有るの？と思わせるのもアピールに繋がるのではないのでしょうか
236	65歳～69歳	明るい町作り。他県から来ても住みやすい町作り。活気ある町作り
237	65歳～69歳	結婚をしない若者が多く、子どもがほとんどいないので将来限界集落になりつつある。若者が多く集まり、子どもの声がきこえる町になればいい。
238	50歳～54歳	・今迄どうり自然が多くゆっくりした時間の流れる花巻であればいいなと思います。・市の中心部へは車が必要ですが高齢者は、むずかしいのでぜひ100円バスをお願いします。
239	55歳～59歳	出産するための病院、保育所、子育ての支援など、充実していない為、人口の減少につながっている。生活も老人の方の買い物をする足がなかったり若い人は、北上や盛岡に買い物に出て行くのが普通になっている。花巻に大型ショッピングセンターや、企業がこないのには原因があると思う。努力が足りないと思う。
240	75歳以上	不満の声を市長さんにぜひとどけていただきたい。生涯学習会館と振興センターは、どのように違うのでしょうか。石鳥谷生涯会館には校長退職の館長と同男の方、事務女性1人ですがまわりの声を聞き入れずホールトイレも6年ごしでやっと直り、ホール空調も来三月まで。皆の声を聞き利用する方が多くなりすばらしい町づくりになればと思います
241	55歳～59歳	子育て支援の充実
242	70歳～74歳	自信をもって花巻は、良い町だと言える町づくり
243	60歳～64歳	若い世代が暮らしやすい町
244	45歳～49歳	・花巻空港や新花巻駅があるのに、にぎわいが少ないのか？
245	70歳～74歳	若い世代の方々がもっと地域のまちづくりに興味を持って自主的に活動して行ければいいと思います。
246	55歳～59歳	子育ての充実と若者と年寄りが一緒に子育てができ3世代以上が楽しくらせる町づくり地域作りがうまく出来ていたらとてもいいと思う。我が家は5世代で100才の年寄りがありますがみんなで楽しく明るくくらしています。→これが一番ではないでしょうか!!!
247	50歳～54歳	歩行、自転車で生活しやすい街作り
248	45歳～49歳	◎わくわく感◎柔軟な思考(年輩の権力者の引退)◎未来・将来へ期待が持てる
249	55歳～59歳	北上の企業に勤める人の住宅地
250	70歳～74歳	花巻市内の図書館がもっと便利な場所にあって、本に接する学生さんが多くなって年齢の幅が広がって、皆んなで楽しく過ごす場所になってほしいと思っています。
251	75歳以上	人が人を作ることを前提としながらも、それ以外の人づくりの環境を整える発想があっていい。既存の箱物の再利用や活用を心がけつつ、市民の供用を高めるとともに、市の土台(国の土台に準ずる)とは何かを考えつけてほしい。
252	50歳～54歳	花巻駅～新花巻駅間の交通確保
253	45歳～49歳	高齢者でも楽しく生活が送れるまち、社会参加ができるまち、生涯スポーツができるまち、健康で長生きできるまち
254	60歳～64歳	若者が安心して働ける優良な企業誘致と職場の確保による若者の定住と地域の活性化。活気のあるまち。
255	65歳～69歳	現在66才、10数年後、自分の身の廻りの事がむずかしくなった時、入居できる施設があり、子供達に迷惑をかける事のない様であればいいのですが。
256	45歳～49歳	若い人達が花巻市に住みたい(仕事場がある)魅力のある町づくり。今年子育てが終了した身ですが、特に中学校の多感な時、先生方は子供に興味が無い様に感じました。忙しいのは分かるのですが先生の教育は今の子供に不可欠だと思います。これでは花巻に住みつづけたいと思う子供達はいなくなってしまうのではないのでしょうか…。老後

番号	年代	意見
		も心配です。車社会、車が無くてもどこにも行けない花巻の状況です。免許返納を両親にも進めづらいです…。町中に住んでいれば別ですがね…。
257	70歳～74歳	全体的に分からない事が多すぎる。もう少し魅力ある市であって欲しい。高齢者、やさしくない
258	70歳～74歳	・一人暮らしの方へのフォロー（障害者へのフォロー）・シングルファザーやマザーへのフォロー・仕事や生活支援への充実等
259	60歳～64歳	市の公共施設利用の際に、用紙に何枚も記入が必要です。他市町村ではネット登録等で利用しやすくなっています。デジタル化、リモート化の推進が進むと便利に感じます
260	70歳～74歳	若い人があふれる街
261	50歳～54歳	今まで通り、よろしくをお願いします。
262	20歳～24歳	・街の中には、あまり近代的な建物を建てないでほしいです。1つ1つがとてもかわいいです。（食べ物屋さんやお菓子屋さんなど）・若い人が安心して、結婚、子育てできるように、働く場所が市内にあればいいと思います。（できれば大きい企業）安定した収入がほしいです。
263	40歳～44歳	・現在、農業している方、これから農業をしようとしている若い方達に、財政支援して欲しい。・花巻市消防団の団員人数が、年々減少しています。市でも色々な対策をしていただき、感謝しております。今後も団員の負担軽減をよろしくをお願いします。一番の負担である、操法競技大会を存続すべきかどうか、全ての部にアンケートをとって欲しいです。色々な意見があると思うので、団員の声を聞いて欲しいです。大会への練習が嫌なために、入団を断られた経験があります。
264	45歳～49歳	若い人が働く企業の誘致が必要と思う。人口減少が止まらないので、若い人が住みやすい魅力ある街づくりを考える必要がある
265	75歳以上	若い人達が花巻に住み続けたいと思う“まち”にしたい。
266	70歳～74歳	環境や体制ではなくて、花巻市の昔ながらのよそものとの調和が、未だに改善されていない。これをなんとかしないと！
267	60歳～64歳	住みやすい花巻であってほしい。交通の確保（道路、バス等を含めて）
268	55歳～59歳	他市町村から出入りの多い花巻駅を中心に、通りすぎるしかない花巻から、過ごしたくなる（少しでも）花巻になるために、デザインされた環境になってほしい。花巻祭や宵宮も花巻市民だけのものではなく、他市町村、又、他県の方も参加したいと思える祭、宵宮になるといいと思う。
269	60歳～64歳	町内や、隣町位の所に働く場所があり、いくつになっても元気なうちは何かしら、仕事やボランティアなどして社会と関わり元気で豊かな生活ができるそんな町になってほしいと思います。工場や会社の誘致をお願いします。大迫町は大都会と同じ時給でなくても充分暮らせる町です。少し賃金が安くても、家から通いやすい所に仕事場があれば、少々安くても良いという人もいます。自然災害もあんまりない住みやすい町です。そういう所をアピールして誘致してきてほしいです。
270	20歳～24歳	温泉や飲食店がもっと有名になって、たくさんの人を喜ばせる市であってほしい。
271	35歳～39歳	農林業における若者後継者の育成（失なわつつある特産品の生産を守る）北上市との差別化を図り、花巻市ならではの魅力ある都市（北上市ではたらき、花巻市で衣食住を楽しむ）高齢者だけでなく、若者の社会参画を向上させ、保守的ではなく全世代が協力して作りあげる町づくり（議員（定数に対して、30代〇人、40代〇人、50代〇人、60代〇人など花巻市独自の議会構成にし、全世代が参加しやすくする））大人の社会から、様々なハラスメントを許さない男女平等人と人が思いやれる花巻市に!!
272	70歳～74歳	1. 温泉の町、市民が低料金で利用できる町。2. 食の自給、農・林業の専業若者への支援と定住対策。3. 交通の利便性を活した、物流拠点づくり。
273	65歳～69歳	一人一人に目を向け、自由で開かれた社会生活ができる、持続可能な町づくりをしていきたい。
274	55歳～59歳	今の花巻には夢がない地場産業と充実、人作りを考えた方が良い
275	70歳～74歳	人が気軽に集まり対話や体を動かせる環境（室内）が多くあるといいと思います！
276	70歳～74歳	耳鼻科必要
277	45歳～49歳	個人所得の増により市の公共・福祉サービスを充実させた花巻市になってほしい。
278	55歳～59歳	子育てがしやすい町になってほしい。子供が住みやすい町が良い。

番号	年代	意見
279	55歳～59歳	老後一人暮らしでも自転車がなくとも市内に住まなくても暮らしやすい環境がほしい。老人ホームの入居希望がなかなか待ちの状態では叶わないのであればシェアハウスのような家賃の安い施設があってもいいかもしれない。
280	65歳～69歳	JR花巻駅の自由道路の早期整備（今がチャンスです）
281	70歳～74歳	子供、孫が花巻に帰ってきたくるような町になってほしい。買い物をして食事をして読書、ゲーム等ゆっくり過ごすスペースのある施設がほしい！
282	45歳～49歳	毎週木曜日に窓口時間を延長しているが対応できる業務を増やしてほしい。
283	75歳以上	後期高齢者ともなれば意見や考えが出てきません。
284	75歳以上	公共の交通をきめこめやかに、料金がなくて乗れないと言う人もいます。安くそして数多くほしいです。年よりはみんな外へ出たいのです。バスは大きくなくてもいいです。宜しく願いいたします。
285	70歳～74歳	少子高齢化で、2～3人家族、家庭が多くなっています。10年後はもっとです。コロナ渦の中で大変ですが、みんなが楽しく働ける住みやすい活気あるまちづくりを…駅西の整備・上町通りの賑わいあるまちづくり
286	70歳～74歳	花巻市が合併して以来毎年人口は減少している。減少を少なくするには子育て支援が最重要課題である。子供を3～4人産んでも十分生活が成り立つ支援をして将来子供が大きくなって花巻で暮らせる環境を作るべきである
287	70歳～74歳	魅力ある定住地域づくり、特に花巻、石鳥谷、東和、大迫の強みを活かした政策。地場産業に着目した産業を核に観光と連携した活動。
288	75歳以上	企業誘致の定住による生活基盤の整備、雇用の確保等。医療、福祉、教育等の充実。職員の意識改革（前例にとらわれず）
289	70歳～74歳	安心して誰にでも挨拶し返事が返ってくるような元気な町でありたい
290	45歳～49歳	若い世代が生活して行く上で安心できる町づくりをしてほしい
291	60歳～64歳	資源ゴミ（新聞紙、ダンボール、雑誌等）の回収、粗大ゴミ、アルミ缶、スチール缶の回収市でも行ってほしい。高齢になると不便である。
292	65歳～69歳	人の為に生きる
293	40歳～44歳	子供を育てやすい。高齢者が暮らしやすい。文化が継承される。車がなくとも出かけられる。魅力的な仕事がある（やりたい仕事がある）
294	30歳～34歳	花巻は子育て支援が充実していると思います。まんまるぼっとさんの存在はすごく助けられているので今後もがんばってほしいですし、他の市町村にも花巻から発信して行ってほしいです。子育て支援の中心になって行ってほしいです。
295	30歳～34歳	安心して子育てができる・安心して学校に通える。老若男女イキイキしている。（金銭的にも環境的にも何かあれば頼れる人がいたり→集まって何かしよう！という活力がある）
296	70歳～74歳	人がいなければ町はありません。若者が労働、結婚、子育てが安定してできる活気ある町づくりを期待します
297	50歳～54歳	（気軽に）相談しやすい体制、周知。楽しく買い物やスポーツ、芸術文化活動（健康な心と体づくり）。頼れる医療。
298	70歳～74歳	福祉の充実
299	65歳～69歳	自然
300	65歳～69歳	合併しても旧町は発展より逆に衰退していくばかり。市長は何が市民の豊かさを感じているのか。公共事業より何が解決事案があるのか？旧花巻市だけ発展しても旧町は寂びるのみ、何をするのか？議会で提案してほしい。
301	65歳～69歳	皆さんがいつも明るく元気でいれる町であってほしいです。
302	30歳～34歳	バスが通っていない、車の運転できない、長く歩けない、タクシー代が高い、頼れる人がいない、介護認定のない方への病院受診や買い物支援がほしい。食物アレルギーをもつ子たちが入れる保育園等がわかりにくい。保育園によって給食の対応できる環境さまざま。
303	65歳～69歳	野良猫ゼロ（放し飼い）
304	60歳～64歳	子育てしやすい街、元気な年寄りと安心な暮らし。帰ってきたくなく（1ターン、Uターン）街。自分たちの街に誇りを持ってボランティアの気持ちがあふれる街、ボランティアガイドの育成。
305	55歳～59歳	災害に強いまち

番号	年代	意見
306	75歳以上	一番大切なのは人口が増えること、若者が結婚し子どもをたくさん産んでほしい(3人↑) 子供さんの多い家庭には市役所で高校卒業まで学費の負担をしてほしい是非オネガイ。会社就職場所を増やし仕事とにぎわいのある町を作ってください。
307	40歳～44歳	都会すぎず、けど、買い物等(食品とかでなく)が市内でできるようになればいいと思います。山もあり緑も多くけど開けてる街中があるという感じ。定年退職後の仕事の場が花巻市内にあれば助かります。シルバーの仕事が増えるように
308	65歳～69歳	健康な一人暮らしの老人のシェアハウスによる空家の解体
309	50歳～54歳	車が運転できなくなったらどうしようと思う。交通機関が便利で出かけやすくなっていますように。
310	75歳以上	農協がもっと機能するように教育してほしい。農業に精通した人材が必要です(昔は農業改良普及員という役目の人がいて指導して歩いたものです。今はいません)
311	60歳～64歳	銀河モールをイオンにしてほしい。イオンモール花巻、銀河モールは全く人がいないから
312	65歳～69歳	市政相談に行っても相談しても結局弁護士さんは法的なことではしか説明してくれない。裁判や訴訟しか、そこにはお金のない人は泣き寝入り弱い人の立場になり動いてほしい。
313	70歳～74歳	慣れ親しんだ地域で安心して暮らせるまちに
314	70歳～74歳	花巻の人は外から転入してきた人達には最も住みづらいという声を良く耳にしました。外から入ってきて商売をはじめてもつぶされる等。そうではなく地域を越えて協力し合いお互いの資源を活用し花巻の活性と発展を望みます。
315	65歳～69歳	若者が元気に働ける町になってほしい
316	75歳以上	特になし
317	60歳～64歳	子育てしやすい、若者が元気にいられるまちにしてほしい
318	60歳～64歳	高齢者、障がい者が不便にならず過ごせる町になってほしい
319	75歳以上	食物を輸入にたよらず安心して食べられるものを生産する。若手が進んで農業経営が出来るように指導、バックアップ等する。
320	60歳～64歳	富士大の学生が充実した生活をおくれるように花南の施設を充実してほしい。バイト先他生活のしやすいように。何もなくて気の毒です!
321	70歳～74歳	高齢者や障害者等弱者の居場所、楽しめる場所があり、そこに行ける交通機関があること。医療が受けやすいこと。
322	55歳～59歳	上の回答についてさらに上げると(近いものとして)16や6, 7, 8も近い考えです。
323	40歳～44歳	障害者様の支援の窓口いろんな所にあっていいと思う。(気軽に相談できる場所)市民税をもう少し下げてほしい。
324	45歳～49歳	人口増加、企業誘致
325	75歳以上	自然環境を生かした移住の推進(人口増に向けて)
326	45歳～49歳	賑わいのある町
327	60歳～64歳	高齢者ばかりのまちではなく子どもも働く世代も若者も集うまちであってほしい。
328	50歳～54歳	新花巻駅周辺が発展しない。県外方来た人がビックリするほど何もない。もう少し魅力的な駅周辺にしてほしい。北上市は工場やら新しいお店の出店があるのに花巻は閉店してなくなることが多く感じます。この違いは何なのでしょう?
329	60歳～64歳	働く場の確保と定住場所、若者が住みやすい様な花巻市にしてほしい。
330	45歳～49歳	安全・安心、利便性が高いまち、地産地消、子育て支援充実、誇りに感じるまち、住み続けたいまち
331	45歳～49歳	「産科、耳鼻科、小児科」子育て、出産の大変な5年くらいを暮らしやすい町。「短時間、預かってくれる保育園」「延長して、預けやすい保育園」もしかしたら高齢の方にも似たようなことがあるのかも…
332	65歳～69歳	6. 数年後(2～4年後程度)や7. 将来(8～10年後程度)の未来の事を真面目に考えて書いたとしても、次々と市長が変わる可能性もあるのに、アンケートという形だけで何も変わらないと思います。
333	75歳以上	住所が複雑で解りにくい。特に西宮野目、天下田
334	65歳～69歳	小さなことですが通学路における冬は除雪の徹底と夏は道路脇の草刈りなど常にきれいにしてほしいです。元気な子供たちのために。

番号	年代	意見
335	-	若い世代（夫婦）の経済的支援（出産、進学への支援金など）
336	70歳～74歳	市内の仕事、産業、観光と色々な面において皆が興味を引く、記事の紹介とか色々なことを知る機会があればいいではないでしょうか。
337	40歳～44歳	小・中学校の統廃合により1校の児童生徒数が増えることで異なる意見等でも柔軟に対応できる子供達が育てほしい。また小中一貫校があったら、異年齢の交流もさかんになり、将来的に地域の活動も活発になってほしい。
338	65歳～69歳	花巻駅周辺の活性化（観光客が来ても楽しめる町、駅前にしてほしい）
339	25歳～29歳	子育て家庭に優しいまちであってほしい。
340	30歳～34歳	<p>・あらゆる歩道横に花壇があって素敵だと思いました。でも、少しでも山の方に行くとか家の庭(住宅街)で普通に野焼きをしている方が多すぎて驚きました。天気の良い日は洗濯物を干す方や換気する方も多いと思います。花は植えるけど、空気が汚れてもいいのか？とってしまいました。せっかく緑が多かったり、温泉地に来る観光客の方も、野焼きの煙と匂いだらけのところは嫌だと感じる人も多いと思います。今はいろんなところでサステナブルな暮らしが特集されているくらいなのに…真逆だと思うので、もう少し規制しても良いのではないのでしょうか。</p> <p>・県民性なのかはよく分かりませんが、新しい物をあまり取り入れないような傾向があるように感じます。昔ながらの伝統を大事にするのも素敵なことですが、そればかりにこだわり過ぎて何も変わらないと思いました。もちろん、そんな人が全員ではないですが。温泉地以外にも新しいスポットができればいいなと思います。例えば、自然を活かしてツリーハウスがある公園を作るとか、農業の体験ツアーとか、他の県や地域で行なっていることを参考にしても良い気がします。</p> <p>あと、今回のまちづくり総合計画も今回初めて知りました。私のように他県から来た人や若い人達が知れるように、花巻市のまちづくり計画のインスタやTwitter等のSNSがあればもっと幅広い人達に知ってもらえるきっかけになるとと思います。</p>
341	35歳～39歳	金銭的に心配のない子育てができるまち
342	55歳～59歳	歴史的な文化、民俗文化と、新しい芸術、文化のバランスの良い振興。 古民家の有効利用や、空き家の積極的利用促進
343	18歳～19歳	駅や商店街などを中心に賑わいのある街にしてほしい。
344	30歳～34歳	公共機関の利用をさかんにさせるため、バスの運用は必要不可欠。 さらに利便性を高めることで、さまざまな店、施設の利用者がふえる。
345	65歳～69歳	花南地区開発の見直しと隣接北上市との相互協調における定住化促進事業への早期着手。
346	50歳～54歳	高齢者
347	25歳～29歳	老若男女みんなが住みやすく、交流ができるまちにしてほしい。
348	35歳～39歳	子供が大学や社会人を経て、いずれUターンしたくなるような街になってほしい。
349	50歳～54歳	観光客の確保
350	30歳～34歳	空港の有効活用
351	30歳～34歳	一歳以下の乳児を保育所に預けようとしても、乳児を保育できる保育所の数が足りないために預けられなかったケースをよく耳にします。その結果、保護者の会社復帰が遅れ、経済活動全体に悪影響を与えています。保育所を増やすだけでなく、保育士の待遇向上や育児期間中の所得補償など、多角的な対策をしてください。
352	55歳～59歳	今後ますます財政も厳しくなってくると思うので、高齢者も子どもも含め、お互いに支え合う、助け合う社会になって欲しい。
353	25歳～29歳	若い世代への生活支援 子育て環境の充実
354	40歳～44歳	今の子供たちが、ここで育ち、そして、戻ってくるためには、「ここで働きたい」と思ってもらえることが大事、そして、若い方々が働ける場や、環境も必要と思います。
355	40歳～44歳	音楽イベントなど若者が集まりやすい、イベントを企画し活気ある町にしてほしい。 年に一回とかではなくバンバンと
356	25歳～29歳	隣の北上市や周辺の市町に比べて花巻市街にも土地の広さや交通の便の多さの割に遊戯施設や玩具やゲームなどの若者が楽しめる商業施設がとても少ないと感じる事がある。 これらの施設の誘致を試みるのはいかがでしょうか。

番号	年代	意見
		多くの若者が休日に盛岡市や北上市に遊びに行くということが多いのでこれを花巻市に回すことで経済や雇用が生まれより盛り上がるのではないかと。
357	25歳～29歳	旧花巻市だけではなく、周辺の石鳥谷、大迫、東和の3町の中心市街地の活性化、移住・定住の促進、支援の強化を行った方が良いと思う。花巻市の小中高校生には、大迫だけではなく、花巻、石鳥谷、東和の伝統芸能にも触れる機会をもっと増やした方が良いと思う。全体的に伝統芸能の後継者は不足している。花巻市としても伝統芸能の後継者育成支援の強化をしないと歴史ある郷土芸能が消滅すると思う。
358	65歳～69歳	母子家庭への手厚い公的資金援助を行う。(子供が成人するまで援助)生活困窮者に『寄り添う』
359	75歳以上	観光なども大事だと思うのですが、働く若者に充実した賃金が得られることが大事なことです。
360	45歳～49歳	特になし
361	40歳～44歳	図書館の蔵書増と、安全安心に皆が使いやすい場所となって行って欲しいです。
362	25歳～29歳	・出産・子育てのしやすい環境作り。職場復帰しやすく賃金が増額していると嬉しい。何かとお金がかかるので。 ・コストコやIKEAなど流行の施設などがあると集客に繋がると思う。
363	55歳～59歳	若者が定着したいと思うようなまちづくりをしてほしい。具体的にはアミューズメントな施設があるとそこを拠点として他の地域からも人が集まるし、まちも活性化すると思います。どのようなものがあるといいか若者にアンケートをとるといいと思います。花巻祭りの時の賑わいを見て感じていた事です。
364	60歳～64歳	花巻は、大型ショッピングモールが無い。そのためか、皆、市外に足を運ぶ。若い人達が楽しめる場所も無い。花巻は閉鎖的な所がある。 私も、もうじき年金生活者になりますが、不安しかありません。
365	65歳～69歳	人口9万人の都市としては中心街の街並みが寂しいです。 予算は厳しいでしょうが、理想としては、長期的な展望で市庁舎の移転及びそれを中心とする新しい花巻市の街並みを計画し、魅力ある都市の創造をお願いしたい。
366	50歳～54歳	自然豊かな環境を残して欲しい
367	30歳～34歳	中心市街地は雰囲気も良く魅力的な店が多いですが、駐車場が少ないため訪れづらく、駐車場の整備が必要かと感じています。 今年の4月に転入してきましたが、住みよい街だと感じています。
368	55歳～59歳	1.日居城野陸上競技場から総合体育館を旧松園宿舍南側まで拡大し大規模パークとし市外からも人が集まるように。 2.花巻駅を西口まで2階建てにし、2階部分を目玉に軽食店やショッピング店舗を入れ電車を使ってでも市外から遊びに来たくなるように。
369	35歳～39歳	全国の少子化の波に逆らい、子育てに関わる無料化、遊ぶ公園等の整備をし、子供がどんどん増えるような、もう1人産みたいと思えるような政策を進めて欲しいです。財政に限りがあるのは承知していますが、子育て支援に一番力を入れて欲しいです。そうすれば、おのずと人口も増え、高齢者の方も社会もが、明るく生き生きと生活できるようになっていくのではないのでしょうか。3歳未満の保育料の減額の検討をしてくださっているのも承知しています。花巻市に期待しかありません。よろしくお祈りします。
370	50歳～54歳	全ての住民が安心して暮らせる街
371	40歳～44歳	特になし
372	45歳～49歳	大型ショッピングモールができてほしい
373	55歳～59歳	活力ある花巻市
374	35歳～39歳	魅力的な働き先の確保。飲食店等の商業施設の充実
375	35歳～39歳	・駅やIC周辺の土地の整備&活用 ・市の窓口等に出向かなくても完結出来るようなシステムの整備&活用
376	65歳～69歳	働く場所があり生活基盤が担保されている
377	30歳～34歳	子育てがしやすい、危険がない場所
378	35歳～39歳	なし
379	50歳～54歳	商店街の活性化と交通機関の整備

番号	年代	意見
380	30歳～34歳	花巻駅周辺だけでなく、花巻市の郊外まで活性化させるまちづくりをしてほしい
381	45歳～49歳	バスの時間、本数改正。
382	18歳～19歳	「えー花巻にもこの店あるんだ」、「わーここすっごく道/景観が綺麗になってる！」って帰省した人が感動して戻って来たくくなるようなまちづくりを期待しています。
383	60歳～64歳	若者の収入
384	40歳～44歳	移動手段など恵まれているので、後は商業施設などの受け入れが充分なされれば賑わいのあるまちになると思います。 立地や人口の割に主要な場所の家賃が高すぎる場所が多く、どこも出店出来ないと思います。北上市の方が条件が良いのだと思います。 ある程度、外から商業施設が入れば、住みやすいまちになり、人も離れず集まるまちになるのではないかと思います。
385	60歳～64歳	首長には理想を高く持っていただき、住民だけではなく、市の職員に対しても、自分の意見ありきで政策を推し進めるのではなく、どのような状況にあっても、相手の立場を理解し、相手の意見も真剣に聴き、最大の効果を上げるため共に努力し、皆が、心から遣り甲斐をもって臨める体制を構築する努力を継続することができる人格者であってほしい。
386	30歳～34歳	特になし
387	45歳～49歳	町の中心が寂しいため、賑やかな町づくりをお願いしたい
388	18歳～19歳	特になし
389	70歳～74歳	現在の観光資源や産業を洗いざらいして、さらなる発展の元を開拓し、元気で明るい花巻を望む。
390	55歳～59歳	若い人たちが花巻で働ける職場がたくさんあると良いと思います。
391	50歳～54歳	若者、高齢者共に楽しめる街、施設の充実(商業施設、温水プールなど)
392	40歳～44歳	商業施設の充実 雪害対策の充実
393	40歳～44歳	医療機関が受け入れやすい体制をとって欲しい、PCRを受ける際簡単にたらい回しにされた事があり、不快な思いをする事になった、保健所も市街他と比べて対応が悪すぎる
394	25歳～29歳	住みやすく、帰ってきやすい花巻市
395	55歳～59歳	子どもと高齢者に優しい花巻市
396	45歳～49歳	当市は県内随一の交通ハブ都市にもかかわらず、企業誘致の出遅れ感は否めません。これは、古参事業家の方々による長年の影響力がもたらした悪しき影響と我々市民は気付いております。今となっては「県内第2のまち」を取り戻すことは難しいでしょう。 そこで目線を変え、多くの人が住みたくなる街、子育てや終活しやすい環境づくりをお願いします。 公共交通による移動手段の維持にも限界がありますので、後期高齢者や単身居住世帯には各役場周辺への集約移住を考慮してもらわなければならない時期がやってきました。いよいよ待ったなしではないでしょうか。財政困窮にあえぐ奥州市のようになってはなりません。市民みんなで街を守っていく必要があります。 保育施設と老人介護施設の併設化が進み、非労働世代にとっても明るく笑顔溢れる花巻市にしたいものです。元気でやる気溢れる30代の新規起業家たちを大切にしてください。
397	50歳～54歳	子育て支援
398	60歳～64歳	ずれている回答かもしれませんが、今年再開予定の「道の駅石鳥谷」についてお願いがあります。 「食」は施設やお店にとってとても大事なものだと思います。「おいしい」という口コミで沢山の人がその場所に足を運びます。私もその一人です。 道の駅石鳥谷が大きくなりリニューアルされることは、近隣住民の私はとても楽しみにしています。オープンしたら親戚友人に来てみて！と声をかけようと思っています。ただ、心配なのは「食べるもの」です。 以前の道の駅石鳥谷には「りんどう亭」という食事処がありました。自宅近くで食事ができる場所として家族や友人と何度か行きました。大変失礼とは思いますが不味い

番号	年代	意見
		食堂でした。 「地元の母ちゃんの味」「家庭の味」をうたっていたようですが、ご飯ものはまあ普通かと思いましたがラーメンなどはスーパーで買えるお湯に溶かすラーメンスープを使ったほうがましと思える味でした。何故あれを売り物にできるのか謎でした。 正直施設は一度見たらそれで終わりですが、そこで食べれるもの買えるものを楽しみがあれば何回でも行きます。ぜひ新しい道の駅石鳥谷に美味しくてワクワクするような食べ物、又選択ができるフードコートのようなものができることを切望します。
399	65歳～69歳	子育てのための保育所、医療体制の充実。 高齢者には自ら行動するための交通手段の確保。
400	35歳～39歳	自然や農業も特色として必要なことだが、もっと商業施設がないと市外、県外の人に立ち寄ってもらえないと思う。そういった大手を誘致すべきであって、閉鎖的な街の風土は排除すべきと思う。北から南、南から北の通過点にしかない街レベルでは発展が見込めず、緑の面積自慢の市で終わってしまう。
401	65歳～69歳	運転免許証を返上した高齢者が、自宅にこもり自主的な行動が制限され、身体機能低下や認知症が進むと考えられる。高齢者が自分の意志で自由に行動できるよう、タクシー利用への補助を受けられるとうれしい。現行の政策では利用条件の制限があり、賛成できない。高齢者や障害者が活躍できる環境整備がこれからの花巻市の発展にも繋がると考えます。
402	50歳～54歳	商業施設が少なすぎる 若者が寄り付かない
403	65歳～69歳	隣家どうし仲良くする事
404	30歳～34歳	仕事終わりに駅や大通り周辺を歩くと、とにかく暗い。暗いというのは街灯の明るさのことではなく、お店が閉まり、人通りがなく、活気を感じないということ。 駅は、通勤通学者の利用にしかならず、迎えの車があるくらい。 大通り、マルカンデパートの辺りは、昔ながらの飲み屋や、今はやっていないお店ばかりで、日中はシャッターが閉じ、通行人は見かけない。夜は、若い人が通りにくい雰囲気。また、コロナ前は酔っ払いの人がフラフラ歩くから車は通りにくい。治安が悪いイメージがある。自分も実際のところ数年前に駅周辺で変質者と遭遇している。 若い人の定住を政策の1つとしているなら、ぜひ、若い世代、子育て世代また子供たちが、防犯面で安心安全に歩ける町づくり、そして、気軽に入れる様なお店やずっとここにいたいと思える空間作りを目指してほしい。
405	25歳～29歳	全世代のライフステージに合わせた補助金を増やして欲しい 病院を増やして欲しい 気軽に出かけれる保育施設が欲しい ゴミの袋を廃止してほしい 全てのゴミを盛岡市と同じようにゴミ収集に出せるようにして欲しい
406	50歳～54歳	なし
407	35歳～39歳	特になし
408	35歳～39歳	北上の方が街が良いと感じる。名物や観光などにさらに力を入れるのがいいと思う
409	20歳～24歳	私は福祉の仕事に従事しているので、福祉職同士のネットワークが強化されて花巻市でよりよい支援が提供できる未来であってほしいと思っています。
410	75歳以上	北上市には、多くの企業が誘致されています。花巻空港、新幹線、高速道路と恵まれた花巻市はもっと栄えて良いはず。矢中に岩手医大が来ました。花巻からも近いです。若い人達が住めるようなオシャレな団地などを作って欲しいです。 子供達の学力向上が必要です。
411	50歳～54歳	若い世代が学校卒業後も地元で定着するようなまちであってほしいと思います。
412	45歳～49歳	住民が主体的にまちづくりに参加する意識の醸成が図られること
413	50歳～54歳	次世代に借金を残さない市政をしてほしい
414	55歳～59歳	街中での商業施設を充実して欲しい。衣食住の商業施設が郊外に出ないと無いので車がないと何も出来ない。
415	60歳～64歳	発信力
416	35歳～39歳	自分の街が誇らしいと思う人が増えると良いなと思います。その為には…
417	25歳～29歳	子育て支援、高齢者介護、福祉サービスの充実

番号	年代	意見
418	30歳～34歳	花巻で出産できるように、産院を増やして欲しい。 待機児童を減らすように、して欲しい。
419	50歳～54歳	都市開発などの形あるものを作るのではなく、核家族による人間形成から、子供と大人、子供と地域などの家族道徳による人間形成が必要で、人材育成こそが、町作りの土台になると思います。
420	45歳～49歳	住宅も老朽化が考えられるので、リフォームなどの補助金の支援をしていくべき。また、EV自動車や住宅用蓄電池設備などにも補助をし災害に強い町を作って欲しい。
421	55歳～59歳	高齢化は避けられないが、健康寿命を延ばすことが、財政負担の軽減になると思う。花巻地区だけでなく、各地にトレーニング施設が欲しい。
422	50歳～54歳	現在、各商店街はシャッター通りの感がある。なかなか難しいと思うが街中ににぎわいを回復して欲しい。
423	18歳～19歳	特になし
424	45歳～49歳	農畜産業の高齢化、後継者不足になんらかの対策ができるといいなあと思います。
425	60歳～64歳	宮沢賢治というキーワードを持ちながら、貧弱な図書館また、賢治作品に出てくる山々も登山道も無い 何を大切にしたいのか疑問に思う もっと大切な物がたくさんあるのでしょうか 他の市町村の図書館の充実ぶりを見るにつけ、花巻市の図書館、文字に対する想いの無さを痛感します とても残念に思ってます
426	30歳～34歳	子育て世帯です。雨が降っても屋内で目一杯遊び回れるレジャー施設のような場所があるといいですね。花巻市は広いのですから。
427	30歳～34歳	市民に優しいまち
428	20歳～24歳	田舎の方にもコンビニ等を増やしてほしい。 レジャー施設を増やして欲しい。
429	30歳～34歳	新幹線の駅で田んぼのど真ん中にある駅は花巻くらいしか東京から盛岡までの駅では他に知りません。近くには賢治記念館もあり、他県からの観光にも適してる場所と思います。空港も近いのでそろそろ新花巻駅周辺を商業地域にして都市開発して街の発展を考えてもいいのではないのでしょうか。 市長選挙の討論会では上田市長は国からの補助金を使えるだけ使って街を発展させるとおっしゃっていましたが、それではいざってときに国にNOといえなくなる環境になるのではないのでしょうか。隣の紫波町は限られた予算で町の発展をさせています。毎年県外自治体からの見学も多いそうです。少し紫波町を見習って補助金じゃぶじゃぶの市政ではなく、限られた予算で市政をまわすことも考えてみてはいかがでしょうか。 花巻への人口の流入が増えていると書いていますが、討論会で市長が北上の企業の影響が大きいとおっしゃっていましたが、きっとキオクシアの関係者が多いのではと思われるのですが、キオクシアはすでに東芝ではなく運営母体は中国の会社と聞いております。花巻の人口が増えるのはいいことですが、ふたを開けてみれば外国人だらけにこの街がなっていくのでは困ります。その辺の把握もしていただきたいです。 最近救急車の音を頻繁に聞きます。全国で戦後最悪なペースで超過死亡者が出ていますが、花巻はどうなのでしょう。市民の健康を守るのも行政の大事な仕事です。厚労省から様々なデータが出ています。そういったデータも参考にしながら市民の命を守るにはなにがいかという点も考えていただきたいです。
430	40歳～44歳	人が集まる商業施設や飲食店の誘致、温泉や公園など観光地のPRと整備に力を入れてほしい。
431	65歳～69歳	街の活性化
432	35歳～39歳	子供を育てやすい環境 温泉と街中がうまく繋がっていくこと
433	75歳以上	今国、地方の財政状況はどうなってるでしょう。 合併特例債が有利ということで、何でもかんでも進めていないのでしょうか？（花巻駅の橋上化、3キロ先にインターがあるのにスマートインターの整備など） 市民の借金は市債だけではありません。国の借金も市の子ども達に重くのしかかってきます。 とにかく将来の子供達に負担を強いることないように、適正な投資額ありきで検討をお願いします。

番号	年代	意見
434	55歳～59歳	安心、平穩、多様性
435	55歳～59歳	新幹線や高速道路等施設が揃っている割にはその実効力薄く投資効果に疑問有り。
436	50歳～54歳	安心安全 全ての人にやさしい街
437	45歳～49歳	高松産業の異臭問題を解決しないと魅力的な花巻市とは言えないと思います。観光客が新幹線で降りた時に感じる異臭は印象が良くないと思います。市内に住んでも匂います。近くに住んでる方も引っ越したいと感じています。なんとか改善して欲しいです。その他、商店街の活性化といっても土地が高過ぎて新しく店舗を考えても無理です。空き地など若い方が利用して出店するお店が増えていかないと、商店街は魅力的に感じず、北上や、盛岡などに買い物やお金を使う為に市内の人は行ってしまうと思います。税金を花巻市に落とす為には、商店街で買い物をする人々を増やす事です。マルカンも平日の営業時間を以前のように戻すべきです。駐車場もないので、無料駐車場もあって欲しいです。駐車場がない問題も着目して欲しい。商店街に買い物する人達を増やすには、今の時点では魅力的に感じません。車を使わない高齢者や、歩いて買い物出来るようなスーパーも商店街にないので、あって欲しい。中央公園利用しますが、日陰がないので不便です。中途半端な作りだなと感じます。
438	65歳～69歳	議会議員半減 職員半減 住民税半減
439	70歳～74歳	1.増加している、高齢者1人暮らしへの支援強化(生活困窮、草刈・買出などの支援)特に、体調不良者に対しても行政支援が規則ありきの対応で困窮している人が多い。 2.家族の形骸化・・・親子で共通する思考、支援はないものか。人間になが今と昔は違うのか。親を大切にしない人が多く、空き家も増加。因果分析し地域が取り組んだら某国のように、家族・親を重んじる少し昔の日本に近づいたら、いい街づくりかな?
440	60歳～64歳	集客力のある施設
441	50歳～54歳	中心部と過疎化の進む地域の、格差が 少なくなって欲しい。
442	55歳～59歳	若者が自宅から通える範囲に就労し、結婚子育てが出来る環境が大事で、そのサイクルが構築され老人世帯で過疎化する地域が無くなる事を期待します。
443	55歳～59歳	豊かで住みやすく静かに暮らせる街
444	18歳～19歳	活気
445	30歳～34歳	スタバ、コストコなどの人が呼べるものを誘致してほしい。 もしくはイオンなどの大型ショッピングモールなどのようなシンボルがあるといい。
446	50歳～54歳	工業も大切だが、豊富な田畑を利用し、農業・畜産業に力を入れた方が良い。 米は余っているのだから、輸入に頼っている小麦や大豆を特産品として発展させる。 畜産業も、広く放し飼いにし動物達をストレスなく健康に育てる事がブランドに繋がる。 若者には良く学び・遊び・結婚し・子育てして欲しい。
447	65歳～69歳	花巻市は広域(大迫・東和地区)各地域の文化・歴史など見学鑑賞できる施設への交通アクセス(網)手段を確立して頂けると年配者だけではなく他所からの方も気軽に花巻の「地域文化の歴史」触れられます。&+観光PR!
448	50歳～54歳	未来ある子供達が、将来大人になった時、地元(花巻市)を誇れるような街になって欲しいと思います。
449	25歳～29歳	どの世代にも住みよいまちづくりを進めてほしい。
450	35歳～39歳	わざわざ観光で足を運ぶ土地にはまだないと思うので、市外や県外の人にもはっきり言えるような花巻=コレといえる魅力を確認できたと思う。また、せっかく空港があるのだからそこからつなげて地元の活性化が進んだらいいと思う。 高齢者の割合も多い中で公共交通機関より車を使う人が多いのは、運行本数の少なさと、決まった時間に停留所で待つ習慣がないからではないか。例えば子育て世代は買い物に出かける回数も多く仕事をしたいと考えている人も多いので、何かしらの方法でそこがマッチして高齢者世代と子育て世代がお互いに貢献し合いながら暮らせるまちになっていたらいいと思う。
451	45歳～49歳	新花巻駅前の発展開発事業望みます。
452	45歳～49歳	安心して子供を産める産科が近くにないのであったらいいと思います。

番号	年代	意見
453	75歳以上	1 中心地域以外にも土地や自然、景観などいいものが豊富にあるので周辺地域にも広く目を向けて欲しい 2 広大な荒れた農地が景観を損ねている。整備又は有効活用は考えられないものだろうか。 3 コミュニティ会議のメンバーの年齢層が偏っている事と構成員の固定化により活動がマンネリ化してきている。 4 郷土の歴史、文化を重要視して欲しい。今まで抱き続けてきた郷土に対する誇りと郷土愛が崩れていく思いである。
454	55歳～59歳	コンパクトシティ
455	20歳～24歳	若者が花巻で働きたいと思うような環境づくり。商業施設の充実。
456	18歳～19歳	働ける場所を増やして欲しい 就職活動で困らないように
457	65歳～69歳	今はまだ運転できるが、この先 運転が出来なくなったときのサポートが充実されたまちになってほしい。
458	20歳～24歳	特になし。
459	30歳～34歳	子ども向け政策を充実させるべき。 所得制限無しでの医療費、保育費の無料化など。 子育てしやすいまちづくりを行えば若者・子育て世代の人口が増え、税収増にもつながる。 超高齢化が進み現役世代の負担が増えつつあります。子どもが増えなければ日本全体が衰退していくことは明白です。 明石市の子ども政策が全国的に取り上げられて、他の自治体でも子ども政策を取り入れるなど全国的に機運も高まりつつあるように見えますが、国にその気は無いように見受けられます。 産まれてからずっと住んでおり花巻は大好きな町です。できれば今後も住み続けたいと思っていますが、子育てのことを考えると他への移住も考えざるを得ません。 未来のために子ども政策を充実してほしいと切に願います。
460	25歳～29歳	一般住民説明会の開催をして、一般住民の意見をきちんと聞いて欲しい
461	50歳～54歳	高齢者、子供、障がい者が安全に歩ける歩道の整備。
462	30歳～34歳	特になし
463	55歳～59歳	まちづくり施策を決定するときに、地域住民の参画、若い世代の意見反映のため、説明会やワークショップなどを丁寧に行なう必要がある。
464	45歳～49歳	高齢化や財政が厳しいと思うが、若い人たちが花巻に住みたいと暮らしたいと思う街になって欲しい
465	18歳～19歳	定住できる環境
466	35歳～39歳	特になし
467	30歳～34歳	若い世代の為の、まちづくりに特に力を入れて、若い活気のあるまちであってほしい。
468	55歳～59歳	交通の利便性をもっと考えて欲しい
469	20歳～24歳	ありません
470	60歳～64歳	美術館
471	30歳～34歳	花巻駅を中心に、歩いて楽しめる街づくり。(ここ数年で、少しずつ魅力度が増えている気がするので、さらに)
472	40歳～44歳	宮沢賢治など花巻の偉人たちのテーマパークをもっと魅力的にして欲しい。今現在では、ものたりない。 北上の市長も実施した施設自販機の入札を盛岡、北上の業者も参加できるようにしてほしい。財源があがると思う。花巻だけではなくよりグローバルな財源確保を期待します。
473	45歳～49歳	人がたくさん集まる
474	45歳～49歳	俗に言う、「落ちこぼれ」とされる子ども達を見捨てずに街づくりをしてください。 なんだかできる子、できない子を 分け隔てしてる様に見えます。
475	18歳～19歳	気軽に学習できる施設が花巻駅の西側にもっと増えてほしい

番号	年代	意見
476	40歳～44歳	なし
477	55歳～59歳	①柔軟な発想を持ち柔軟に理解する力を身に付ける努力を日々続ける。②既成概念に固執せず、変化を恐れない人格形成を目指す。③積極的な発信力を持ち、コミュニケーション能力を高める努力をする。④年齢差のある老若男女がもっと交流する場を設ける。⑤まずは自分自身が変わることから全てが始まるという認識を持ち、日々人間革命をする努力を継続する。
478	40歳～44歳	花巻駅前の活性化。
479	50歳～54歳	インパクトのある企業の誘致が必要と思います。
480	45歳～49歳	ない
481	40歳～44歳	子供たちが大きくなった時、花巻市に残ってくれる街になってほしい。出産・子育て支援が他市等より充実して、自慢の街になってほしい。
482	55歳～59歳	<ul style="list-style-type: none"> ・安定した生活の保障 ・人口増加 ・雇用の確保 ・健康年齢 ・多様化する社会への対応 ・次世代を担う人材育成
483	45歳～49歳	花巻と聞いてすぐにイメージ出来る様な魅力があるコンテンツ作りやブランディング(グルメやアクティビティ)に加え、近隣市町村や近県からの出かける際の目的地になる様なスポットの誘致(商業施設など)を積極的におこなって欲しいと思います
484	45歳～49歳	コストコ、ドンキホーテの誘致
485	35歳～39歳	中高生が遊べるような場所がなく、お店も場所がバラバラで移動しにくい。盛岡のような賑わいのあるフードコートもない。
486	55歳～59歳	交通渋滞(時間帯による)を把握した道路整備が必要 時間帯による専用迂回路の整備などで運転者のストレスが解消できればゆとりある市民が増えるのでは?
487	60歳～64歳	住民にやさしく安心して暮らしていけるまち
488	35歳～39歳	社会増の状況にあることは大変良いことと思います。 一方で、「住み続けられるまち」として、花巻市に生まれた人がそれぞれのライフステージにおいても花巻で生活を送ることができれば良いと思います。 ぜひ花巻市が「まちに生まれた人に愛されるまち」であってほしいと思います。
489	40歳～44歳	子育てしやすい市になって欲しいです。
490	50歳～54歳	町でも店でも 人が集まること
491	45歳～49歳	街の活性化乏しい 買い物行くにも北上や紫波盛岡方面となってしまう 魅力的なところがないのが残念
492	70歳～74歳	子供の人数が多い花巻市
493	45歳～49歳	青少年が心身とも健やかに過ごせるサポートを充実していただきたい
494	45歳～49歳	賑わい創出や利便性向上も重要だが、安心、安全に暮らせるまちづくりを期待する。 また、観光振興や移住・定住推進よりも、花巻に生まれ、育ち、住んでいる人に対する施策の充実をお願いしたい。
495	35歳～39歳	特にありません
496	55歳～59歳	動物福祉にも力を入れて欲しい
497	45歳～49歳	企業誘致にもっと力をいれるべき。
498	40歳～44歳	子育てをしやすい環境、通勤通学の利便性向上、花巻駅前の活性化があれば、将来子供たちが戻ってこようと思える街になると思います。
499	30歳～34歳	土地はあるのだからアウトレットモールなどあればいいなと思います
500	65歳～69歳	地域に即した都市計画の必要性 どこに中心を置くのかその時々思考ではなくもっと先を読んだ施策
501	30歳～34歳	放置されている空き地の所有者へ定期的に連絡してほしい。草木が生い茂り、雑草や虫など、非常に迷惑している。

番号	年代	意見
502	60歳～64歳	商店街の賑わい
503	70歳～74歳	企業誘致の推進
504	60歳～64歳	シャッター商店街、廃墟が入口にある温泉街を何とかして欲しい。 街に魅力がない。
505	40歳～44歳	さまざまな情報が、収集できない。知らない事がある。どうしたら、もれなく花巻市内情報が得られるのか分かりません、教えて欲しいです。
506	40歳～44歳	高齢になっても安心して暮らせるまち。 買い物などの生活、医療、介護など安心して受けれる町
507	30歳～34歳	全てのモールが中途半端（キラキラモール、銀河モール、ナテモなど） 中途半端なモールをポツポツと造るのではなく、一箇所にどーんと広い、デカイショッピングモールを作って欲しい
508	35歳～39歳	大きい企業を誘致してほしい。そこで求人を増やし経済を活性化してほしい。 イトーヨーカドーや銀河モールにもっと行きたくなるような店を入れてほしい。若い人が好む服屋、飲食店を入れて欲しい。花巻で遊ぶ事は少なく、盛岡や北上に行ってしまう… 駅周辺に活気が欲しい。
509	30歳～34歳	高齢者が生活に困ることが無いような介護等の充実
510	45歳～49歳	農商工親が相乗効果を得る産業づくりと、行政が中心になった Wi-Fi 通信環境を整備し高齢者から子どもまで利用しやすい環境づくり。
511	55歳～59歳	思いやり
512	55歳～59歳	今ある、もの・こと・ひとを活かせるまちづくり。
513	50歳～54歳	1.観光地の整備による絶えず観光客がくるまちづくりができています。 2.企業誘致により花巻市の収益性向上により市民サービスの拡充が図れている。 3.農業従事者の所得が向上する農業政策の仕組みができており各地域で若手就農者の確保ができています。→安心して生活するためには収入的な利点があることが必要不可欠。
514	50歳～54歳	花巻市は、メジャーリーガー出身高校があるわりには、いまいち全国的に反応が薄い。せつかくネタがあるのもっとうまくやれば、どんどん人が流入すると思う。
515	35歳～39歳	農業後継者の確保と育成
516	70歳～74歳	人口増加を願う。 そのことにより街全体に活気が出てくる。 その為には、仕事、結婚、子育てがし易い街づくりを切に望むものである。
517	35歳～39歳	大迫に電車を通してほしい
518	45歳～49歳	賑わいある街
519	45歳～49歳	バス路線が分からないし、本数が少ない。高齢になって、自動車免許を返納した場合、移動できる自信がない。
520	60歳～64歳	活気ある駅周辺と集客力のある商業施設
521	35歳～39歳	鉄道交通を中心としたまち作り
522	40歳～44歳	労働時間短縮を短縮し休日を増やして欲しい 賃金の上昇 若者が遊べる場所を増やして欲しい
523	55歳～59歳	高齢者が増えていく中で、若い人の負担にならないようにしていきたい。
524	40歳～44歳	まちなかは明るいけど、外れると暗い。見えにくい。 暗くなっても子供は自転車にのってるし、歩いている大人や高齢者もいるので、明かりが欲しい?暗い。道に迷う。 道路を私物化してる家もある。雪がふると、冬場に道を通るのが大変。
525	35歳～39歳	高齢で農業が続けられず田畑の管理が難しい家庭が沢山ある。特に三反部などの機械が入れない所は組合を通して管理してくれる人が中々見つからない。スマート農業をしているところをお願いしても断られた。管理が出来ないため売ろうとしても売れず、困っている部落の人達もいる。今後高齢化がどんどん進み、管理が出来なくなる田畑は確実に増えてくる。田畑の四季折々美しい景観は、きちんとした管理があるか

番号	年代	意見
		らこそある物だと思う。管理が出来なくなればそれは見れなくなる。これは優先度は高いと思います。
526	70歳～74歳	子供たちや、高齢者が安心して暮らせる、まちになろう。
527	60歳～64歳	全年齢が住みやすく、老若男女問わず生活しやすい街
528	65歳～69歳	宮沢賢治が望んだ世界を宮沢賢治に頼らないで実現する
529	50歳～54歳	心のケアをしてくれる場所。 居場所づくりをやってほしい。 大人も子供も。 いじめをなくしてほしい。
530	45歳～49歳	大型の駅ビルや商業施設、様々なショップや公共施設が集まった施設など、市民だけでなく市外・県外からも多くの人たちが集まる場所を整備して欲しい。 無理だと思うが、東北本線(花巻駅)と新幹線(新花巻駅)を同じ場所にまとめ大きな駅ビルにし、図書館・体育館・映画館・様々なテナント・飲食店などが集まった施設があれば便利で楽しいでしょうね。 人も集まりお金も回ってくるでしょうし。 一見、新幹線駅や空港や高速ジャンクションなどインフラが充実しているように見えるが、全てがバラバラでもったいないと常日頃思っています。
531	60歳～64歳	花巻市に活気がない。他の市町村にない資源(空港・新幹線・温泉・宮沢賢治)を生かしてない。若者に魅力ある街となっていない。高齢化・過疎化に対処しているのか?
532	40歳～44歳	・若い世代が増えて頂きたい市政の取り組みとして、出産に伴う医療確保、手当拡充を手厚くしてほしいと思います。
533	55歳～59歳	盛岡から転入しましたが、住民税が5000円上がりました
534	25歳～29歳	これまでの歴史や文化、自然は大切に残しながら、不便なく快適に暮らせるような設備・生活基盤が整っているまちを望みます。
535	18歳～19歳	今よりもっと住みやすい地域になってほしい
536	65歳～69歳	生活道路の整備、補修、路肩除草の委託除外になっている路線の見直しを要望
537	60歳～64歳	企業誘致と雇用環境の改善、働き甲斐のあるまちづくり。農業・林業の活性化と若い働き手の雇用推進。
538	55歳～59歳	自然・農業・文化
539	55歳～59歳	ここでしか味わえない文化の推進
540	35歳～39歳	子供を産める産院ができて欲しい。
541	18歳～19歳	特になし
542	65歳～69歳	農振法の見直し緩和と宅地開発増進により人口増を目指して欲しい。 北上市との発展の勢いの差がかなり感じられるので花巻市も努力して発展するように頑張ってもらいたい。
543	55歳～59歳	子供達が健やかに育つ環境、社会人として頑張っていけるまちづくりをお願いします。
544	55歳～59歳	圧迫感の無い町
545	30歳～34歳	産婦人科が少ないので、もっと選べるようにしてほしいです。
546	25歳～29歳	・地域産業の活性化(市内に働ける場所を作る) ・産婦人科の整備 ・商業施設の整備(地産地消を盛り込む) ・介護、福祉サービスの充実・地域の支援
547	30歳～34歳	働き口が少なく、花巻市民が北上や盛岡に働きに行っていることも少なくないので、花巻市内での働き口が増えれば良いと思う
548	40歳～44歳	特にありません。
549	25歳～29歳	無償化

(参考)調査票

第2次花巻市まちづくり総合計画 市民意識アンケート調査票



回答方法

このアンケート調査に回答するには、以下の2つの方法があります。どちらかご都合のよい方法でご回答ください。回答期限は令和4年7月20日(水)とさせていただきます。

- ① 郵送で回答する方法⇒この調査票に直接回答を書き込み、同封の返信用封筒で返送してください。
- ② インターネットによる回答⇒下記「インターネットによる回答方法」をご覧ください。

インターネットによる回答方法

このアンケートは全部で10問37項目あり、全て回答するには5～10分程度かかります。回答の途中で回答内容を保存することはできません。また、回答の途中で長時間(2時間程度)放置しますと、強制的にログアウトされ、もう一度最初から回答する必要があります。お時間に余裕のある時にご回答をお願いします。

- ① 花巻市ホームページから以下の順番でお進みいただくか、以下の「二次元バーコード」を読み込んでいただき、アンケート入力ページへお進みください。

◆花巻市ホームページから進む トップページ ⇒ 暮らし・行政 ⇒ 市政・まちづくり ⇒ 市政 ⇒ 各種計画・方針 ⇒ <u>第2次花巻市まちづくり総合計画について</u>	◆二次元バーコード を読み込む	
---	--------------------	--

- ② 「インターネットによる回答」をクリックし、入力ページへ進むと、「ID」及び「パスワード」の入力画面が表示されますので、下記の「ID」及び「パスワード」でログインして、アンケートにご回答ください。

あなたのIDとパスワードは以下のとおりです。

ID	«ID»
パスワード	«パスワード»

※ID・パスワードは全て半角英数字です。
※このIDとパスワードは対象者以外の回答を防ぐため、また郵送とインターネット回答の重複を避けるために設定するものです。個人の特定はいたしません。

- ③ 回答後、「送信内容確認」ボタンを押すと、あなたの回答内容を確認する画面が表示されますので、問題がなければ、「送信」ボタンを押してください。(これで回答が完了します)

インターネットによる回答に関する注意事項

- ① 郵送による回答も受け付けております。「郵送による回答」または「インターネットによる回答」、どちらか一方のみの回答をお願いします。
- ② ID・パスワードはお一人ごとに違います。必ずご自分のID・パスワードでログインをお願いします。
- ③ インターネットによる回答は、一度送信が完了すると回答の変更や修正は一切できません。回答を送信する前に必ず画面上でご自身の回答内容をご確認ください。

次のページからアンケートが始まります。何卒ご協力くださいますようお願いいたします。

回答期限：令和4年7月20日(水)

1. あなた自身のことについてお伺いします。

問1. 各項目について、該当する番号に○、もしくは回答内容を記入してください。

性別	1 男性	2 女性	3 回答しない			
年齢	1 18歳～19歳	2 20歳～24歳	3 25歳～29歳			
	4 30歳～34歳	5 35歳～39歳	6 40歳～44歳			
	7 45歳～49歳	8 50歳～54歳	9 55歳～59歳			
	10 60歳～64歳	11 65歳～69歳	12 70歳～74歳			
	13 75歳以上					
家族構成	1 単身	2 1世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみなど）				
	3 2世代世帯（親子）	4 3世代世帯（親・子・孫）				
	5 その他					
職業	1 農林水産業	2 自営業	3 会社員	4 公務員・団体職員		
	5 パート・アルバイト		6 学生			
	7 家事（家事・育児・介護などだけに従事）					
	8 無職（学生・家事を除く）			9 その他（ ）		
通勤・通学先	1 市内	2 盛岡市	3 矢巾町	4 紫波町	5 北上市	
	6 金ケ崎町	7 奥州市	8 遠野市	9 その他県内		
	10 県外	11 通勤・通学していない				
居住地域	1 松園	2 花北	3 花巻中央	4 花西	5 花南	6 湯口
	7 湯本	8 矢沢	9 宮野目	10 太田	11 笹間	
	12 大迫	13 内川目	14 外川目	15 亀ヶ森		
	16 好地	17 大瀬川	18 八日市	19 八幡	20 八重畑	21 新堀
	22 小山田	23 土沢	24 成島	25 浮田	26 谷内	27 田瀬
出身地	1 生まれてからずっと花巻市に住んでいる					
	2 花巻市で育ち、一度市外に転出して再び花巻市に戻ってきた					
	3 県内の他市町村で育ち、花巻市に転入した					
	4 県外もしくは国外で育ち、花巻市に転入した					
当市での在住年数	計 年（1年未満の場合は1年と記入）					

2. 花巻市に対するあなたの考えをお伺いします。

問2. あなたは、花巻市を住みやすいまちだと思いますか。次の中から当てはまるものをひとつ選び、番号に○を記入してください。

- | | | |
|----------------|--------------|-------------|
| 1 とてもそう思う | 2 どちらかというと思う | 3 どちらともいえない |
| 4 どちらかというと思わない | 5 まったく思わない | |

問3. 自然や歴史、文化、景観、産業など、花巻市が持っている多くの魅力のうち、**あなたが特に誇れると考えるものは何ですか。** 具体的に下の枠内に**2つ**までご記入ください。

花巻市の魅力 その1	花巻市の魅力 その2

3. 花巻市まちづくり総合計画（現在の総合計画）についてお伺いします。

問4. あなたは「**花巻市まちづくり総合計画**」についてどの程度知っていますか。次の中から当てはまるものを選んで、番号に○を記入してください。

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度は知っている |
| 3 計画があることは知っているが、内容は知らない | 4 まったく知らなかった |

※「花巻市まちづくり総合計画」の説明は、別添の「市民意識アンケートへのご協力のお願い」裏面を参照ください。

問5. あなたは、**現在の花巻市が進める政策について、どの程度満足していますか。また、どの程度重要だと思いますか。** 満足度と重要度について、あなたの考えに最も当てはまるものに○を記入してください。

<設問と回答内容の説明>

政策分野	政策名と目指す姿	満足度	重要度
「花巻市まちづくり総合計画」の5つの政策分野 ・しごと ・暮らし ・人づくり ・地域づくり ・行政経営	「花巻市まちづくり総合計画」の21の基本政策とそれを構成する施策の目指す姿 【基本政策名】 ・(目指す姿)	5 4 3 2 1 不明 非常に満足 満足 どちらでもない 不満 非常に不満	5 4 3 2 1 不明 非常に重要である 重要である どちらでもない 重要でない 全く重要でない

政策分野	政策名と目指す姿	満足度 ⇩当てはまるものに○	重要度 ⇩当てはまるものに○
つくり	【1 農林業の振興】 ・収益性の高い農畜産物を生産しています ・農業の担い手が育っています ・農業の生産性や作業効率が向上しています ・地元産木材が建築物や燃料等に利用されています ・森林が健全に育っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【2 工業の振興】 ・企業の技術力や経営力が向上しています ・新分野や成長分野への進出を盛んに行っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明

政策分野	政策名と目指す姿	満足度	重要度
		⇩当てはまるものに○	⇩当てはまるものに○
つくり	【3 商業の振興】 ・消費者ニーズに対応した多様な商業形態が形成されています ・地域の景観を生かした賑わいのある商店街となっています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【4 観光の振興】 ・花巻にしかない魅力ある観光資源がたくさんあります ・観光資源が国内外で有名になっています ・観光客がスムーズに移動しています ・まちぐるみで観光客を歓迎しています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【5 農工商連携の推進】 ・多様な分野で起業や新事業展開を活発に行っています ・地場産品を活用し、付加価値の高い多くの商品を開発しています ・多様な分野の多くの企業が立地しています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【6 雇用環境の充実】 ・企業が必要とする技術や能力を身につけています ・安心して働ける環境が整っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
暮らし	【7 環境の保全】 ・温室効果ガスの排出に配慮した生活をしています ・自然への理解を深め、自然を保護する活動を行っています ・公害から生活が守られています ・物を大切に使いごみの減量化に取り組んでいます ・身近な暮らしの中に花が取り入れられ、清掃が行き届いています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【8 生活基盤の充実】 ・安全で利便性の高い道路が整備されています ・公共交通が利用しやすくなっています ・安心して生活できる住宅を確保しています ・地域の特色を活かした景観が形成されています ・安全でおいしい水をいつでも利用しています ・下水利用環境が整っています ・情報通信サービスを快適に利用しています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【9 防災危機管理体制の充実】 ・様々な危機に迅速に対応しています ・水害や土砂災害から守られています ・火災から守られています ・迅速な救命・救助が行われています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【10 日常生活の安全確保】 ・日常生活の悩みや問題を解決できる相談体制が充実しています ・犯罪に遭う人が少なくなっています ・交通事故が少なくなっています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明

政策分野	政策名と目指す姿	満足度	重要度
		⇩当てはまるものに○	⇩当てはまるものに○
暮らし	【11 福祉の充実】 ・地域の住民が共に助け合って生活しています ・高齢者が元気で生きがいを持ち、安心した生活を送っています ・障がい者が自立した生活を送っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【12 健康づくりの推進】 ・健康に対する意識が高まっています ・安心して出産し、親子が健やかに育っています ・安心して必要な医療を受けています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
人	【13 子育て環境の充実】 ・安心して子育てしています ・子どもが基本的な生活習慣を身につけています ・保育園、幼稚園、認定こども園から小学校へスムーズな接続ができています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【14 学校教育の充実】 ・児童生徒の学力・体力が向上しています ・児童生徒が、郷土を誇りとし、自己肯定感や思いやりの気持ちを持っています ・すべての児童生徒が、毎日いきいきと学校生活を送っています ・適正で安全な施設環境が整い、家庭・地域と連携した学校教育が行われています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【15 生涯学習の推進】 ・自主的な生涯学習活動を活発に行っています ・地域社会の中で、自立した青少年が育つ環境が整っています ・世界に目を向け様々な地域の文化や風土を受け入れ交流しています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【16 スポーツの振興】 ・生涯にわたり気軽にスポーツを行っています ・競技レベルが向上し、各種大会で活躍しています ・スポーツ交流が拡大し、スポーツへの関心が高まっています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【17 芸術文化の振興】 ・身近な場所で芸術分野に触れ、芸術文化活動を行っています ・郷土の先人の功績を理解しています ・文化財を適切に保護・活用しています ・民俗芸能への理解が深まり、伝承活動を活発に行っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
地域づくり	【18 地域主体のまちづくり】 ・老若男女多くの住民が地域づくりに参加しています ・コミュニティ会議を中心に自主的な地域づくり活動を行っています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【19 参画・協働のまちづくり】 ・市政に関心を持って積極的に関わっています ・公益的活動を活発に行っています ・男女が社会の対等なパートナーとしてお互いを尊重しています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明

政策分野	政策名と目指す姿	満足度	重要度
		↓当てはまるものに○	↓当てはまるものに○
行政経営	【20 効率的・効果的な行政運営】 ・窓口サービスが便利で利用しやすくなっています ・政策課題に対応した組織運営が行われています ・タイムリーでわかりやすい市政情報を提供しています ・常に適切な施策が講じられています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明
	【21 持続可能で健全な財政運営】 ・行政サービスを適切に実施できる財政構造になっています ・市税等の自主財源が確保されています ・市有財産が良好に維持管理されています	5 4 3 2 1 不明	5 4 3 2 1 不明

4. 花巻市の新型コロナウイルス感染症対策についてお伺いします。

問6. 花巻市で実施している新型コロナウイルス感染症対策において、**皆さんのいのちと暮らしを守るために有効と思う対策**は何ですか。あなたの考えに近いものを**3つまで**選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

回答欄			
1	市民への予防方法の広報		
2	ワクチン接種対策の実施		
3	P C R検査や抗原検査の拡充		
4	困窮世帯への経済的支援		
5	経営が厳しい事業者への事業継続支援		
6	市内事業者への消費喚起策の実施		
7	事業者が行う感染症対策への支援		
8	テレワークの推進と環境整備		
9	公共施設の予防対策の徹底		
10	その他 ()		

5. 花巻市の人口減少対策についてお伺いします。

問7. 本市の住民基本台帳によると、花巻市では令和元年から、0歳から14歳と、30代・40代の転入者が同時に増加し、社会増（転入者数が転出者数を上回っている状況）が続いています。これは、子育て世帯の転入増加が進んでいることが主な要因と考えられます。今後も、花巻市が**子育てをしながら生活を送る上で望ましいまち**として選ばれるために、特に重要であると思うことは何ですか。あなたの考えに近いものを**3つまで**選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

回答欄			
1 妊娠・出産の環境づくりの推進 2 乳幼児の健康の保持・増進 3 周産期医療体制の確保 4 子育て支援体制の強化 5 保育サービスの充実 6 地域における子育て支援の推進 7 家庭の教育力向上 8 保育・教育環境の充実 9 就学前教育の充実 10 学力の向上 11 健やかな体の育成 12 豊かな人間性の育成 13 不登校・学校適応指導の充実 14 特別支援教育の推進 15 地域に開かれた学校づくり 16 教育環境の充実 17 高校教育への支援 18 その他 ()			

問8. 花巻市が**若い世代（20代から30代）**にとって魅力的なまちになるために、今後重要であると思うことは何ですか。あなたの考えに近いものを**3つまで選び**、回答欄に該当する番号を記入してください。

回答欄			
1 力強いものづくり産業の振興 2 インバウンド（外国人観光客誘客）の推進と観光コンテンツの拡充 3 地域資源を活用した魅力ある農林業の推進 4 産業を支える労働力の確保 5 移住・定住の推進 6 移住者の就労支援と地元学生等の定着推進 7 結婚から出産のライフステージへの支援 8 次代を担う子どもたちが健やかに育つための保育・教育環境の充実 9 まちなか再生と、利便性の高い快適な暮らしを実現する生活基盤の整備 10 地域で学び、育ち、自主的に進めるまちづくり 11 防災危機管理体制の充実 12 その他 ()			

6. 数年後（2～4年後程度）のまちのあるべき姿についてお伺いします。

問9. 高齢者や障がいのある方、多様な文化や考えのある方が住みやすく、また活躍できるまちとなるために、あなたが重要だと思うことはなんですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、回答欄に該当する番号を記入してください。

回答欄			
1	商店街の賑わいづくり推進		
2	利便性の高い公共交通の確保		
3	まちなか居住の推進		
4	社会参加の推進		
5	生活支援の充実		
6	健康づくりの推進		
7	介護や福祉サービスの充実		
8	地域医療体制の推進		
9	多様なニーズ・ライフスタイルに応じた生涯学習講座の開設や活動の支援		
10	自発的・自主的学習活動の支援・相談体制の充実		
11	生涯学習関連施設の充実・利用促進		
12	生涯スポーツ活動の推進		
13	芸術文化活動の支援や芸術文化に触れる機会の提供		
14	道路・公共施設などのインフラ整備		
15	地域づくり活動への参加促進に向けた意識づくり		
16	身近な地域コミュニティの活動支援		
17	自主的な地域づくり活動の活性化		
18	その他（		）

7. 将来（8～10年後程度）のまちのあるべき姿についてお伺いします。

問10. 花巻市の将来のまちづくりに向けて、あなたのご意見や、「こうあってほしい」というキーワードがありましたら下記に記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき大変ありがとうございます。

第2次花巻市まちづくり総合計画 市民意識アンケート調査 報告書

令和4年10月

発行:花巻市

編集:花巻市 総合政策部 秘書政策課 総合計画策定室

〒025-8601 岩手県花巻市花城町9番30号

電話 0198-24-2111(代表)

花巻市役所ホームページ <https://www.city.hanamaki.iwate.jp>