

令和5年度第4回花巻市行政評価委員会会議録

1 開催日時

令和5年10月26日(木) 午前9時30分～午前10時40分

2 開催場所

花巻市生涯学園都市会館(まなび学園) 第2・第3中ホール

3 出席者

(1) 委員 出席者：12名

鈴木健委員長(富士大学経済学部教授)、影山一男副委員長(富士大学経済学部教授)、小田島浩徳委員(花巻農業協同組合)、八木浩委員(花巻商工会議所)、鎌田哲暢委員(花巻市PTA連合会)、伊藤清子委員(花巻市食生活改善推進員協議会)、佐藤睦朗委員(一般財団法人花巻市体育協会)、菊池房江委員(花巻市芸術協会)、日下一也委員(花巻市民生委員児童委員協議会)、佐藤洋子委員(花巻市地域婦人団体協議会)、工藤望委員(花巻市内学童クラブ連絡協議会)、市島宗典委員(岩手県立大学総合政策学部准教授)

委員 欠席者：4名

細川祥委員(花巻市社会福祉協議会)、阿部久美子委員(花巻観光協会)、佐藤貴哉委員(花巻青年会議所)、多田葵委員(公募委員)

(2) 市・事務局：20名

岩間裕子(総合政策部長)、布臺一郎(財務部長)、藤井保宏(地域振興部長)、伊藤昌俊(商工観光部長)、伊藤理恵(市民生活部長)、阿部勇悦(健康福祉部次長)、菅野圭(教育部長)、鈴木淳子(地域づくり課長)、久保田謙一(商工労政課長)、藤井淳(観光課長)、松原弘明(生活環境課長)、佐藤ひとみ(長寿福祉課長)、鈴森直明(文化財課長)、千葉孝典(財政課長)、富澤秀和(秘書政策課長)、小原広幸(財政課長補佐兼経営財務係長)、伊藤浩(秘書政策課長補佐)、八重樫尚孝(秘書政策課企画調整係長)、阿部ゆうみ(財政課主査)、澤田宇利(秘書政策課主査)

4 議題

(1) 部会

部会評価の取りまとめ、確認について

(2) 全体会

ア 評価結果の決定について

イ 行政評価の改善に関する提言について

ウ 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について

5 議事録

(開会)

(富澤秘書政策課長) ただいまから、令和5年度第4回花巻市行政評価委員会を開催いたします。

鈴木委員長よりごあいさつをお願いいたします。

(鈴木委員長)

皆様おはようございます。本日はお忙しいところ、貴重な時間を割いていただきまして、花巻市行政評価委員会へお集まりをいただきました。大変にありがとうございます。

今回は今年度第4回になります最終の会議ということでございます。5月の終わりに第1回目を行い、ほぼ5ヶ月になります。

その間、各部会では、各部会2回ずつ開催をしていただきました。

そしてそれぞれ2つずつの施策について検証をしていただいたところでございます。

検証シートにおまとめをいただいたものでございますが、本日はその最終的な確認をさせていただく会となります。

そして本日をもちまして、この行政評価委員会の今年度の活動としては、終わるといふこととなります。

これまでの皆様の真摯なご議論が今年度の成果として反映できるように、最後の手続きをしてまいりたいというふうに思います。

皆様には会議の進行にあたりまして、ご協力をいただき、円滑に本日の会議を進めてまいりたいと思いますので、よろしくをお願いいたします。

以上、簡単ですけれども、開会のご挨拶とさせていただきます。

(富澤秘書政策課長)

それでは、本日の流れについてご説明をさせていただきます。

この後、部会ごとに部会評価のまとめをしていただきます。事前に送付しておりました「施策評価検証シート」について、確認の上必要に応じて加筆修正する作業が主となります。

しごと部会は「第3学習室」、暮らし部会は「第4学習室」、人づくり・地域づくり部会は「第5学習室」にそれぞれ移動いただき作業をお願いします。なお、部会の時間は20分程度を見込んでおります。

その後、こちらの会場に戻りいただき全体会において、各部長より「施策評価検証シート」に従い、部会の評価結果について、それぞれ15分程度でご報告いただきたいと思いますので、よろしくをお願いいたします。それでは、ご移動いただき部会ごとにご協議願います。

(1) 部会（「しごと」、「暮らし」、「人づくり・地域づくり」の3部会に分かれて進行）

各部会の評価結果（部会ごとの施策評価検証シート案）について協議を行った。

(2) 全体会（鈴木委員長の進行）

ア 評価結果の決定について

部会協議の結果（部会ごとの施策評価検証シート案に加筆修正したもの）を部会長が読み上げて報告。

(鈴木委員長) 各部会の部会長より評価結果を報告していただきましたが、委員の皆様からご質問やご意見はありませんか。

(市島委員) この施策評価検証シートについて、しごと部会、暮らし部会について、のシートが昨年度のものであると思われる。事務局の方で確認いただきたい。

(澤田秘書政策課主査) シートを確認し、報告書作成の際には様式を統一し掲載いたします。

(鈴木委員長) その他にご意見等ありますでしょうか。

ご意見等がないようですので、各部会からの報告を委員会全体の意見として決定します。

イ 行政評価の改善に関する提言について

(澤田秘書政策課主査) 花巻市行政評価委員会の所掌事項の1つに、「行政評価の改善について市長に提言すること」がございます。これまでも、委員の皆様からのご意見を参考に、行政評価の方法などについて、改善を行ってきたところで

す。今年度も、全体を通じて感じたことなどから、より効果的な行政評価のあり方について、ご意見をいただきたいと思っております。皆さんからいただいたご意見を基に、来年度以降の行政評価について改善してまいりたいと思っておりますので、よろしく申し上げます。

(鈴木委員長) それでは、行政評価の改善に関するご意見や提言があれば発言をお願いいたします。

(佐藤睦朗委員) 私の所属した部会でもお話したが、目標と実際の成果指標のところでは一致していない部分があり、実際の成果指標についてはもう少し具体的な数値、エビデンスがあるものに変えた方がいいのではないかと思います。そのため成果指標を設定する際に十分な検討をお願いしたい。

具体的には施策3-5-2「民族芸能の伝承」の成果指標「郷土芸能団体数」の目標値92団体について、それをずっと維持されればいいのかという話で、活動は維持されているが、実際には活動が下火になっているというような場合もあり、それが指標になっていることについて疑問に思う部分がある

ある。そういう点も含めて具体的な指標設定をする場合には、検討をお願いしたい。

体育協会の会長をやっているが、民間に3年ほど出ていてそういう指標の設定に携わったが、その時には入場者の数、売上高というのが指標となっていた。

そのためそういった数値で具体的な指標があっても良いのではないかと思う。

例えば施策「観光情報発信」の成果指標で宮沢賢治記念館の入場者数といったものがあれば、それは観光に繋がっていると考えられる。そういう具体的な数が現れる成果指標にしていただければと思う。

以上です。

(鈴木委員長)

成果指標の妥当性についてその検討が必要なのではないか、というご指摘ご意見でございます。大変貴重なご意見というふうに思いますが、事務局いかがでしょうか。

(富澤秘書政策課長)

ご意見ありがとうございます。

行政評価委員会で評価いただく施策は全部で72あり、今年度6施策を3部会で評価いただきましたが、それぞれの施策、政策について、成果指標を設定しております。現在の総合計画のうち具体的な取組を掲載している第3期中期プランの期間は、令和2年度から5年度とし、この期間での成果指標としておりますことから、来年度の行政評価対象となる令和5年度実施分まで、成果指標は変えることは想定しておりませんのでご了承願います。

いただいたご意見につきましては、現在策定中の計画期間を令和6年度からとする新たな総合計画のアクションプランで設定する成果指標が、効果測定できるものとなるよう検討させていただきたいと思っております。

(鈴木委員長)

それでは成果指標の設定については妥当性について検討ということにつきましては、事務局より説明があった通りに、今後の対応を検討することにしたと思います。

それでは他にご意見ございませんでしょうか？

《意見なし》

ウ 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について

(澤田秘書政策課主査)

本日、皆様からいただきました評価結果と提言をまとめた報告書を作成し、委員長より市に提出していただきます。

次第の裏面をご覧ください。「(3) 行政評価に関する委員会報告書(案)の作成について」として、概要をお示ししております。

項目としましては、昨年度と同様の内容を考えております。報告書の掲載内容等についてご協議いただきたいと思いますのでよろしく願いいたします。

なお、年内をめどに報告書としてまとめ、皆様にお示しするとともに市のホームページで公開したいと考えております。

併せて、皆様のご意見等に対する市の考え方をまとめる作業も進めたいと考えております。

(鈴木委員長)

委員会報告書の作成について、事務局より説明がありました。これについて、委員長と事務局で進めていくことでよろしいでしょうか。

《「異議なし」の声あり》

(鈴木委員長)

その他、議事全体としては何かございませんでしょうか。

《なし》

(鈴木委員長)

それでは、本日の議事については、以上で終了いたします。