資料３

市民会議　ヒアリングシート

確認１～５自由記述

まとめ

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

①活性化

「1．明らかに病院側が良い」4 人

・上町の空き店舗等を若い人、U ターンの人のリノベーションに活用できる。図書館を中心にして、上町や駅方面など市内多方向に人の流れが生まれる。そういうものがすでにまなび周辺にはある。駅では終着感がある。
・市有地として購入したからには早期に活用していただきたい
・活性化とアクセスが重要項目

「2．どちらかといえば病院側が良い」6 人

・上町の活性化に
・新図書館を起爆剤とすべき。問題は現地住民のモチベーションであろう
・人の流れが出来、マルカンや大堰川等商店街の活性化につながるのではないか？若い人達は駅前の方がいいようだが盛岡や紫波と同じようにはいかないのでは…イベント等で工夫してみる
・駅前は商業施設に力を入れ、図書館は文化・歴史的な部分で考えた方が良いと思う
・上町商店街等中心市街地のにぎわい創出に寄与する
・周辺の資源を生かして開発して欲しい。

「3．どちらでも良い」12 人

・駅前は、駅の利用者が行きやすく、周辺の活性化ができるから。病院側は商店街のついで利用ができ、活性化につながると思うから。
・図書館が出来た事で街が活性化するとは考えにくく、出来た後にイベントや街を巻き込んだ取組みをすることが重要
・駅前は、今でも人が多い場所なので、更に人の往来が増えそう。病院跡地は、少し足を伸ばせば、マルカンなど、上町の方に人の流れを作れそう。シャッター街とならないようにしてほしい。
・中身の問題であるため判断できない
・「新しい図書館」というだけで人は集まる。どちらでも良い。人々の集まるかつ多くの資料保管、提供のできる施設であることを望みます。
・どちらでも、活性化することは、出来ると思ったから(イベントなど)
・差がないため
・企画次第
・公共施設なので、人口の流れとかそういう側面で考えるのであれば活性化なのだろうが、商業的等利益をともなう活性化というのであれば失敗に終っている第三セクター的考えなのでどちらでもよいとしました。活性化を考えるのは図書館の役目ではない
・活性化というものは、アイデアでどうにでもなると思うから
・イベント等を考えて行えば活性化につながる
・どちらに選んでも人数は変わらない

「4．どちらかといえば駅前が良い」16 人

・駅は花巻市の顔であり目立つから。
・市の玄関口ということもあり、市外や県外からの来訪者が来やすい。また、学生が利用しやすいのが駅前という理由が挙がった

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・活性化には周辺環境が大切だが、病院側は住宅地なので見込みが低い。一方、駅前は元々、人が集まる場所で、図書館を含めて可能性があるため
・駅の方だと人の行ききが多いので商業施設が増えてより活性化しそうだと思った
・アクセスが良く人が集まりやすいため
・もともと駅前には人が集まるが、図書館があることによってさらに人の流れが期待できる。一方、病院跡地でも上町などの活性化につながる可能性があるため「どちらかと言えば」の判断
・周辺施設や初めて花巻に来る人には、色々な施設が整っている方か現地に来やすいので、活性化もしやすいと思う
・駅前は駅利用者が必然的に集まる為
・人が集まることによる活性化に期待
・商業地域の為人の出入りがありそう。買い物をしながら寄りやすそうなので。
・駅前の方が人の流れが多いので活性化につながると思う
・市内の高校の中心地にあることから、学生の利用が増えることが期待できる
・人の流れは駅前の方が多いと思う
・花巻駅に人が集まれば、駅の活性化になり、花巻市全体の活性化につながる

「5．明らかに駅前が良い」27 人

・駅の近くなので若者がよく利用することになると思うから。駅前にあることで街のシンボルになると思うから。
・花巻市民や旅行客が駅からすぐに図書館を利用できることや、場所が分かりやすい面等から利便性があり、活性化につながる可能性があるから
・駅には人が多く集まり、近くに飲食店などもあるから
・駅が近い方が人が多く来る。観光客も来やすく花巻を知ってもらえる良いチャンスだと思う(図書館の中に多くの花巻に関する資料)
・駅前だと若い人(高校生とか)がいっぱいあつまると思ったから
・駅前をより発展させることが出来る。将来的に考えた時に、駅を中心とした活動が活発に行える。
・駅前は電車通勤・通学者の行動範囲に入り、病院側より図書館に行くという選択肢が増える人が多いと思うから。
・駅前にあった方がより多くの方が利用できる。駅も新しくなり、駅前が活性化することで花巻の印象が変わりそう。町の発展をまずは駅前から
・駅前にシンボルがあると活性化するのでは?
・既に人の往来が多い駅前をさらに活性化させられるから。病院側に建てることで、人が駅前と病院側で分散されてしまう
・なはんプラザ脇の商店通り、昔整備されたが、あまりうまくいっているとはいえないので、あそこの通りの活性化、空きテナントに店が増えるなど、駅前のほうが活性化の効果が分かりやすく見えるようになると思うから
・正直、今の花巻駅は寂しすぎると思う。老若男女に利用される施設があった方が良いから、花巻出身者が久しぶりに帰省した時に、駅前が今の感じのままだと寂しさにショックを受けると思う。

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・花巻駅の改修と合わせて、新しい図書館ができれば魅力的だと思う。鉄道利用の待ち時間に図書館に行って、読書や勉強する場所が近くにあれば便利。
・人の往来が多い。市外の人も通いやすいという面で良いと思う。何かのついでに立ち寄りやすいので、今図書館に親しみがない人でも関心を持つ人が増えそう
・駅の改修と合わせて盛り上がることができる。街のシンボルになる位置で、発展している印象になる
・駅前の方が公共交通機関が集っており、活性化に繋りやすい。一方病院側は車を持つ人は利用しやすいが、それ以外の人は使いにくく、活性化はむずかしいと思われる
・駅の近くの為、市民以外の人にも活性化につながる
・新しい駅、図書館、観光案内、飲食店と共に各立場(通勤、通学、観光、子育て)で利用できるから
・JR 花巻駅の改修というタイミングに合わせることができれば、更にニュース性をもって地域の活性化を進められると思うので
・駅に近いバス停など交通手段が格別に良い
・すでに商業地域であり活性化する基盤がある
・駅前のほうが若者の利用が増え、花巻の玄関口花巻駅の活性化につながると思う
・駅前なので、いろんな人達が通る。(学生、旅行者…)
・交流人口が増える環境である。人の流れが増える
・近くの商用施設等とのシナジー効果が期待出来る
・花巻の中心地のため

②文化・歴史

「1．明らかに病院側が良い」11 人

・宮沢賢治のゆかりの場所だから
・賢治ゆかりの地（稗貫農学校）でもあるから。
・ゆかりの地であることから駅前よりは良いと思う
・宮沢賢治にゆかりのある場所であり、花巻城などの近くだから
・花巻城の歴史を
・花巻城跡の歴史、城下の人々の生活や産業、政りごと等児童・生徒が学ぶことや、賢治や花病創始者の佐藤隆房さんの業績にふれたりすることは、子どもの人格形成や郷土愛をはぐくむ上で重要な学びであり、この地はフィールドワークに最適である。花巻の風土が根付いている。
・花巻城跡地周辺に建設できるため
・花巻城跡としての歴史を持ち、宮沢賢治や高村光太郎など先人ともゆかりの深い場所であること
・近くに歴史的な文化財もあるため
・花巻の先人、ゆかりの場所のイメージアップへ。

「2．どちらかといえば病院側が良い」16 人

・宮沢賢治のゆかりの地であるから。駅前よりかは歴史的建造物が周辺にあるから。
・花巻小学校等の賢治とゆかりがある施設が多いから
・宮沢賢治ゆかりの地であり、昔からなじみのある場所だと思うから
・病院側には宮沢賢治ゆかりの学校があったが、今はないため、あまり関係ないと思ったから。宮沢賢治

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

ファンなら今なくても宮沢賢治がいた土地に意味があるのかもしれないから。
・どちらも、賢治にゆかりがあるとは思うが、病院跡地の方が稗貫学校跡地という点で PR できそうたがどちらでもアピールはできると思う
・病院側の方に、花巻城跡、神社等もあり、花巻の文化に触れ合えそう。
・花巻の先人にゆかりの場所のため
・宮沢賢治と妹のトシにとって思い出(ゆかり)が深かい場所であるため、病院跡地は駅前にくらべて「どちらかと言えば」文化・歴史のつながりが強いと判断した
・花巻城跡という事、周辺の散さく、色々と発信をしていくのであれば旅行客にとって中間地点。市役所、上町等に歩く為にも、いいのではないかと思いました
・土地に根ざした文化、歴史の発信であれば、人の利用では駅前がよいと思うがよりスペースや自由度高く発信できるのは病院の跡地だと思う
・城跡である事
・景観としても風情としても文化歴史という観点からすれば落ち着きや余裕が欲しい。駅前はやはり猥雑な感じがする
・花巻城跡を生かす方法を考えるきっかけに。
・詳しくはわからないが、病院側には様々な歴史的遺産があると聞いている
・花巻病院の跡地であり、先人のゆかりの地である

「３．どちらでも良い」30 人

・どちらにも近くに神社仏閣がある。病院跡高村光太郎の関係薄い。病院跡地は近くに城跡がある。どちらも宮沢賢治にゆかりがある。しかし、病院跡の場合は 2 年という短い期間。現存していない。花巻駅なら軽便鉄道ではないけど電車が通っている。(現存している)※SL 銀河復活する可能性ある。
・どちらかといえば病院側が適していると思うが、図書館を建てる場合には、文化・歴史はあまり重要視しなくても良いと考えるから
・どちらも賢治の作品や、その他先人たちに関わる場所であり強みをもっているから。
・双方に文化・歴史があり、花巻市のこれまでを語る上で良い場所である。
・文化や歴史はどちらもあると思う
・花巻市外出身の自分からすると、図書館の場所に、文化・歴史は重要でない
・図書館に歴史を求めなくてよい。記念館や博物館があるので、そちらでがんばってもらえばいい
・あまり歴史に関心がないから
・土地は、病院跡のほうが歴史ある土地だから文化・歴史を広める点においては、観光者が行きやすい駅前がいいから
・図書館を利用する上で過去の文化や歴史はあまり興味がない
・個人的にも重視しているポイントではないため
・どちらも背景を基にストーリーは作ることができるから
・どちらでも良い。どちらにしても賢治等のゆかりの地としてアピールを。
・どちらも宮沢賢治のゆかりの地だから
・どちらにも、それぞれ、文化・歴史があることを知ったから
・どちらにしても、宮沢賢治ゆかりの場所というコンセプトにできる
・差がないため

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・場所は関係ないと思う。図書館内の展示などで、文化・歴史にふれるコーナーがあれば良い
・こじつけでも理由をつければ、どちらも宮沢賢治ゆかりの地、高村光太郎ゆかりの地になるから。大谷選手を理由にするなら花巻駅かな?
・病院側・駅前のどちらにも文化・歴史的考えはあてはまると思うのでどちらでもよい。
・宮沢賢治や高村光太郎のゆかりの地だと思うが、先人の歴史については場所はどこでも良いと思う。
・どちらもそれぞれにゆかりがある場所なので
・アピールの仕方を考える
・花巻人には文化歴史など昔から根付いたもので旅行者等には賢治さんは観光の武器になると思うが、図書館に関しては特別意識せずとも良いと思う
・甲乙つけがたい
・どちらも歴史があり、どちらでも良いと思う
・どちらも同じに感じる
・どちらにも同じように歴史があり、本人が何に興味があるかの差になると思う
・同じ花巻である

「４．どちらかといえば駅前が良い」５人

・花巻駅は宮澤賢治、また花巻駅は障がいを持つ方のアートを発信し、繋りをテーマとし、これからも文化・歴史の拠点になりえる可能性が十分にあると思う花巻病院跡地近辺も、文化・歴史がある場所であると思う
・宮沢賢治は電車好き…だったという話なので絡めてもいいと思う。お城のことはあまり魅力を感じない
・宮沢賢治ゆかりの場所
・駅に降りた観光者にアピールできる

「5．明らかに駅前が良い」３人

・花巻市の文化・歴史は市内に多くあるが、駅の近くでも問題は無いと思う
・賢治のモニュメントがある。林風舎がある

③他施設との連携

「1．明らかに病院側が良い」７人

・まなび学園が近いので、子育てや教育関連で連携しやすい。またそのような連携をとって子育てしやすい地域につながっていってほしいという思いがあるので
・まなび学園、子育て支援センター、花巻城跡、大堰川プロムナード、マルカン、おもちゃ美術館など多様な施設がある。(学校なども含め)
・市役所やまなび等公的な施設と近い
・まなび学園や市役所に近く立ち寄り易いまなび学園の事業に関連する図書類を展示したり交流できる場となる
・近くに歴史的な文化財もあるため
・文教地区の再評価へつなげる。

「２．どちらかといえば病院側が良い」14 人

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・市役所やまなび学園が近い。
・どちらの場所も、イベント等の提案はしやすい場所であるが、まなび学園が近い病院側の方が少し具体的な案が多くあげられたと感じたから。
・駅前の場合はなはんプラザ、病院側の場合はまなび学園との連携が考えられる。花巻域出身者としてはまなび学園との連携に期待がある
・まなび学園が近いから
・市役所との近さは病院跡地側に分(ぶ)があると思うから
・まなび学園があるため、子供を遊ばせて、本借りて帰りたいと思うため
・近隣に市役所や施設があるため
・市役所、まなび学園、マルカンビル、体育館、公共商業問わず有効に活用できるのではないかと考えます
・近くに小学校、まなび学園があり公共施設と駅前の商業施設とのすみわけができる
・まなび学園と連携しイベントの開催等ができる
・官公庁・学校等施設が近い。歩いて行ける距離
・公共の施設が近くにあるのは有利
・まなび学園等があり、イベント等、子育て等、サークル活動等連携できる
・まなび学園と連携して利用できる

「３．どちらでも良い」26 人

・病院跡地はまなび学園との連携がとれ、駅前はなはんプラザとの連携がとれるから。
・連携する施設があまりないように思われ、祭り等で連携するとなってもどちらでもできるから
・病院跡はまなび学園や市役所との連携、駅は周辺の飲食店、なはんプラザとの連携が可能だから
・病院跡にはまなび学園との連携、駅前にはなはんプラザとの連携があると思う
・どちらに建てても、他施設との連携は行えるから
・どう連携するかわからないし、連携の目的によってはどのようにも連携できそうだから。
・連携できることがあれば連携してもいいが、無理に他施設との連携をしなくてもいい。図書館は図書館
・まなび学園や、子供センターとの連携、なはんプラザとの連携でどちらの場所でも、良いと思う。学び学園での関連本の紹介、こどもセンターでの本や紙しばいの読み聞かせ、なはんプラザでのイベント関連の本の紹介など
・いずれも、現時点では大きなメリットは見当たらない
・どちらもまなびやなはんと連携することができると思うため
・どちらでも良い。図書館設置によって、周辺に良い影響を与えられれば。
・駅はなはんプラザと連携できるし、病院側はまなびと連携できるから
・両方とも、いい面で、連携がとれると思うから
・駅前ならなはんプラザ、病院跡地ならまなび学園と連携できるし、2 ヵ所の距離もあまり遠くないので
・企画の内容によりけりなので
・駅前はなはんプラザ、病院跡地はまなび学園が近接。現状では病院跡地の方が子ども関係や自主勉強などで利用する人にとって「連絡」が図られると思うが、まなび学園の今後を考えると「どちらとも言えない」と判断
・どちらに建設されても、それぞれの近隣の方や施設が違うので、建設された後にどのような連携をとる

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

かが重要かなと
・重要視していない
・考え方しだいでどちらでも連携は可能だと思う
・甲乙つけがたい
・どちらも人が歩いていない
・どの施設をどのように連携できるのか具体的なものが考えられない
・まなび学園、なはんプラザとどちらも関連する

「4．どちらかといえば駅前が良い」13 人

・どちらでも良いと思うが、駅前はアクセスが良い
・JR との連携や花巻の団体との交流は駅前の方がやりやすい
・まなび学園と連携するより、駅(JR 東)や飲食店と連携したほうが活性化にもつながる
・駅前にずっと残る施設があった方が駅も活き活きすると思うから。病院跡だと、他施設の後で図書館についでに寄ろうと思っても、結局は車で移動になりそうだから。
・花巻駅前の方が既設施設に加え、未来的な展望も見込めそうだから駅に近いほうがアクセスに便利
・商業施設が多い方が良いと思う。公共施設は普段から連携が取れていると思うので改めての必要はないのかな…？
・連携しやすいと思う
・駅、なはんプラザ等、まだまだ発展性のある施設と共にいろいろなイベントをしかけていけそうなので
・商業地としては駅前の方が合ってると思う
・なはんプラザや駅前のイベントの帰りに図書館に寄る可能性がある
・駅と密に連携できれば相乗効果が期待できる。

「5．明らかに駅前が良い」5 人

・駅前の方だと宵宮などがあって連携しやすいと思ったから
・今後、将来に他施設の新設などあれば期待できる
・駅、ホテル、バス、タクシー、飲食店、観光案内、なはんプラザ、古本屋…と連携できるところが多くあるから
・なはんプラザが近くにある
・各種イベントの時間調整に役立つ

④周辺環境

「1．明らかに病院側が良い」8 人

・静かで落ち着いている。学習するのに良い。
・静かな方が良い
・図書館の役目は人を育む、豊かにすること。読書活動は最重要としていやされる空間、自分に向き合う空間が大切。図書館のまわりは開放的で静かで自然に囲まれていることが、赤ちゃんからお年寄りまで必要な空間。読書の感動と共に目に入る風景はさらに感動を深めることを思春期に体験した。
・広くゆったりした印象があり図書館が似合うと思う
・落ち着いた環境

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・広がりがあり、見晴らしも良く静かな環境である
・憩の場所作り。館内のカフェの設置。

「２．どちらかといえば病院側が良い」11 人

・緑豊かで、窓から外を見た時にリラックス出来るから
・駅前も相当静かではあるが、緑や景観に関しては、病院疎地側に分(ぶ)があると思うから
・病院跡地の方が静かで、緑も多く、ゆっくり、心を落ち着かせることができそう
・私は、しずかな環境がいい。駅前でも、しずかにすごせる、本を読めるかんきょうがあれば・・・。
・図書館＝読書・勉強＝静かな場所かと思うので病院側が良いと思う
・個人的には図書館は、できるだけ静かな方が良い
・静かで緑が多い点
・静かな環境というならば病院側が良さそう
・図書館＝静かな環境というイメージがあるため駅前だと、何かとさわがしい気がする
・静かなので電車の騒音等心配なく過ごせる高台なので見晴らしがよく回りに樹木も多く景観よく自然に調和しているマルカン等を利用したりカフェスペースも出来たらいいなと思う

「３．どちらでも良い」15 人

・病院側にも駅前側にもメリットとデメリットがあると思うから
・どちらも周辺に飲食店があり、景色もよいから。
・まつりやイベント時の駐車スペースの課題はあるものの両方にメリットデメリットがありどちらでもよいと考えた
・電車の音、揺れを心配しましたが、他の図書館の例を見て安心しました。どちらでも良いと思います。
・差がないため
・駅前は人の多さによる懸念があるほか、緑の少なさで病院跡地に劣る面がある。病院地は静かさ(おちつき)という面や緑の多さ(比較したときに)があるものの、花巻小学校が見えてしまうという配慮や山が見えないなどの面がある。このため、周辺環境は甲乙つけがたく「どちらでもよい」と判断
・病院側、駅前、ともにそれほど距離は変わらずなので、公害や導線、夜間照明の有無など、同じようなものと思っています
・駅側にも病院にも、メリットデメリット両方あるので、建設したうえでそこに配慮できたらどちらでも良いと思う
・日中は病院側で良いが、夜間は駅前が良い
・図書館ができれば自ずと環境はかわっていくと思われるので、現在の環境は考慮に入れなくてもよいかと
・これから整備していくので、どちらも合わせて開発していけると思う
・どちらも人を見ない
・静かさでは、病院。道路等の移動経路では、駅側。どちらも一長一短で判断に迷った。

「４．どちらかといえば駅前が良い」21 人

・電車やバス停があり、移動面ではすぐれており、待ち時間で図書館を利用することも可能だから。
・カラスの糞害や飲食が少ないから
・電車の振動や騒音は、設計段階でカバーできるため。カラス等のふん害も少ないため

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・病院跡は静かで良い。病院跡は印象が悪い。人が多く亡くなっている。駅前も亡くなっていると思うが明らかに病院跡より少ない。どちらも飲食店などが近くにある
・電車の本数が少ないため、待つ場所として利用者が多そうだから。
・活気があって、夜も明るいから
・コンビニや飲食店は駅前の方が多く利用しやすい
・駅前の方が、周辺の道が広く、安全そうだから。電車、バスの待ち時間を有効活用できるから。
・駅前の方が整備され整っているイメージがあるから
・屋上をつくれば電車や周辺施設が見れて小学生(子供達)のたのしみが増えると思ったから
・電車の待ち時間に利用できるから。カラスは駅前の方がマシなのでは
・花巻病院跡地も、まなび、市役所に近く良い点もあるが駅近辺が融雪断熱があり、除雪なく歩け、飲食店もある学生の利用に便利
・駅前のメリットの方がより良い。病院跡地は、メリットとしは弱い
・周辺に飲食店が多く冬は融雪設備があり歩きやすい
・JR、バスの待ち時間を有効活用できる
・人通りが多い方が安心な気がする。商業施設だと街灯等新たに設置する事がないと思う。
・にぎやかでいいと思う
・駅が好きなので
・同じく商業地として遅い時間でも明るい街灯などもたくさんある様に思う
・近くに交番があって安心。電車の音などにはなれる

「5．明らかに駅前が良い」10 人

・駅が改修され、新図書館も新設されれば明るいイメージがもてる
・列車の音や揺れは建物の設計で何とでもなる。「駅」という人が集まる場所に建てるのがベスト
・市役所周辺の夕方に現れる大量のカラス問題解決できる?
・病院側にデメリットが多い
・病院側は住宅地なので、静かではあるが、利用者から見ると「ぽつんと」図書館だけがあるように感じて、メリットがない
・緑が少ないが、図書館の屋上へ公園等あれば良いと思う
・周辺が暗いより明るい方がいいし、人通り多い方が普段から行きやすいから
・電車やバスの待ち合いに利用できる
・学生(学校が近い)。新たな商売が発生(貸店舗が多い)
・平坦地で明るい感じがする

⑤アクセス

「1．明らかに病院側が良い」3 人

・活性化とアクセスが重要項目
・市街地循環バスの運行を増す。財政負担より市民の足のことを考えるべき。土地を購入よりいい。

「2．どちらかといえば病院側が良い」1 人

・電車を利用するのは学生がほとんど。学生以外はバスや車を利用するので病院跡地の方が良いと思う

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

「３．どちらでも良い」９人

・駅前は電車・バス、自転車(自転車はどちらかと言えば)が優勢、病院跡地は圧倒的に車が優勢、花巻図書館の役割を考えると(センター館としての役割)、どちらになってもアクセスの良し悪しが人によって異なるため「どちらでも良い」と判断
・車なので変わらない
・図書館に来る人は来る
・バスなどが走るのならば、病院の方でもよいと思う
・住んでいる場所、生活状況で、それぞれ違うと思うので
・病院跡地は駅から遠いと言われるが利用したい人はどこでも行くと思われる学生さんや若い人達は駅前がいいようだが、長く利用するのは市民の方ではないのか(住んでいる)バスの路線を追加したり移動図書館等の工夫も…
・車社会であるため

「４．どちらかといえば駅前が良い」10 人

・東和、大迫地域の方も利用しやすい。また、学生の集まる場所としても(盛岡、アイーナのように)利用されると良い。
・両方とも、道がせまくて、アクセスが難しいイメージがある（病院は、歩道もないところがあって、あぶないと思った）
・電車、バスでの利用しやすさ、900m しかないので明らかとまでの程度と判断したため
・車利用者はどちらでも大差ない。これから利用してほしい世代の若者が駅前がいいのならそちらがいいと思う
・交通の便は駅の方が良い、誰にでも案内しやすい。
・場所がわかりやすい
・電車・バスと利用しやすい。
・駅前の利便性
・駅から近い分だけ、人目に付くかも
・駅に隣接している。バスの発着所である

「5．明らかに駅前が良い」42 人

・電車、バスが通っており、場所も分かりやすく、大通りぞいだから。
・病院は場所が分かりづらく、自転車利用者は歩道の狭さの関係で使いづらいから
・バス路線があり行きやすい。道幅もあるため車でも徒歩でも安全に行けるから
・駅前の方が高校生など学生が利用しやすい。人口減少でバスの路線数が少なくなる（病院跡)病院跡だと 1km ほどで違い。車イスや松葉杖の人など歩くのが困難な人には不便。雪道では危険。幽霊など気にしない人がいるが気にする人もいるので、心配、不安が少ない駅前の方が良いと思う。免許返納すると高齢者来れない。学生運転出来ない
・駅前の方が駅からすぐ来られるから
・バスが通っていて、どの年代の方でも気軽に行きやすいから
・駅には様々な場所からのバスが来るから。

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・電車、バスが使いやすい。道路も分かりやすい。
・駅前の方が、電車・バス・タクシーの利用ができマップ上でもわかりやすいから。
・病院跡地につくる場合は専用のバス停をつけてほしいという意見があり、バス利用の環境がすでにある駅前がアクセスは良いと考える
・駅前だから
・車がなくても行きやすいから
・電車利用、バス利用は駅前の方が圧致的に良く、車での乗り入れも可能なため、利用しやすい
・「駅」という交通が集まる場所が便利。駅でも病院でも駐車場はあるので問題ない。車の無い学生や高齢者が使いやすい駅に建てるほうが便利である
・バス路線のハブたる駅前に圧倒的に分(ぶ)があると思うから。外から来る人目線では、説明のしやすさ、場所の分かりやすさに、やはり駅前に分（ぶ）がある
・電車、バス両方とも停まるから、車がなくても行きやすいから
・公共交通機関が充実している
・病院側のデメリットが大きい。改善はされていくと思うが、冬場や道路の広さなど十分に安心できない(個人的に)バスの便も不安が大幅に改善されることがあまり期待できない
・バスの路線が既にあるので、行きやすそう。将来、自分が車を運転できなくなり、足がなくなっても、駅なら、本を借りに行けそう。この会議に参加する毎に、病院跡地の周辺の道路環境に不便さを感じた。ファミマの所の信号や道路整備の負担が増えてしまいそうだと思った
・病院側にデメリットが多い
・病院側の周辺道路はせまく信号も不便で自動車では使いづらい。また、公共交通機関の利用においても駅前の方がよい。また、病院側は場所がわかりづらい
・公共交通機関が利用できるから
・病院跡地は、バス停の新設が確約されていないのと、自転車・徒歩の場合は道路が狭くて危険
・花巻市内は広い。花巻市中心部に出てくるだけでも何十分、何時間とかかかる人も多い。公共交通機共を利用する人は通勤通学に 1 時間以上片道にかかる人も多い
・電車、バス、車においてアクセスが良い
・公共交通機関があり便利
・児童、生徒も電車を利用して一人で図書館に行けるし、高校の電車待ち時間にも利用できる。観光客もふらっと行ける(すきま時間に)
・4 回の市民会議であっとう的に上げられていた理由なので
・病院→車(バイク)・徒歩・自転車駅前→車(バイク)・徒歩・自転車・バス・電車駅前のほうがアクセス手段が多いため
・電車利用者、バス利用者、自家用車利用者にとって三方よしという印象。坂道が多い花巻にとってアクセスは大事
・鉄道・バス等公共交通が必ずやってくるところなので
・駅が近くにあり、バス停も多方向にむいており、明らかに駅前の方が良い
・すでにバス路線が確立されている
・駅前なので行きやすい。学生の利用も多くなる
・駅の隣というのが大きい。線路の西側の住民には線路から離れたところにあり、さらに狭い路地は抵抗

がある
・バスや JR、タクシー等利用しやすいから駐車場の広さだけでは判断できない
・駅のバス・鉄道・タクシー
・車、バス等(電車も)での移動はとても便利だと思うし、バスの本数も多い。徒歩、自転車での移動は距離によるので、両方とも同じと考える。
・駅利用、バス利用者に便利である
・学生たちの時間まちに利用できていい

⑥安全

「1．明らかに病院側が良い」3 人

・駅近くはアルコールの飲食店が多く不安を感じる
・安全面の予算を最優先です。

「2．どちらかといえば病院側が良い」3 人

・駅前だと飲み屋が多く、酔っぱらいがいる。駅前だと人通りが多く犯罪が起きやすいイメージある
・危険な所は市が対策をとってくれるからどちらでも問題ないと思うが、交通量が多いことは、その分危険かと思う。
・斜面や法面が災害時不安がある場合必要な調査や対策は必要だと思うし費用がかかることも仕方ない

「3．どちらでも良い」15 人

・病院側だと熊が出没したりしたし、駅側でも宵宮でのよっぱらいとかの危険性があるのでどちらでもよいと思った
・駅前は人通りが多く、病院側は小学生の登下校時のスクールガードがいるため、どちらも安全性が高く、さらに解決策もあるため、改善できるから。
・どちらも差がない
・大災害があればどちらも同じ気がする地盤の強さ不明のため
・建築計画的視点としては病院側、駅前どちらも同じと思う
・対策次第
・どちらでも建てる前にしっかり調査すると思うので
・同じくらい
・建物の設計と完成後の行政の仕事
・バスが入っているが、病院跡地は道路が狭い（歩道がない場所がある）
・問題に対処できる案があるので

「4．どちらかといえば駅前が良い」25 人

・駅前の方が明るく近くに交番もあるから。災害危険区域に病院跡地は入っているため、駅前の方が安全。
・病院跡地の周辺に法面があり、子ども連れの場合不安があると思うから
・柵等で危険区域や線路近くに入れないようにしたらどちらでも問題ないと思うが夜に暗い分病院側のほうが街灯の費用がかかりそうだから。
・夜間でも比較的明るいから。

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・調査も行われると思うが災害のリスクを考慮したときに駅前の方が安全だという意見をきき、選べるのであればリスクが少ない方を選択してほしいと思った
・病院跡は斜面が危ないから
・交番の近さ、明るさ
・駅前は人の往来が多い分、防犯の面で懸念されることが多いから。安全に関しては病院側も心配があるが、防犯の観点からみると駅前よりは良いのかなと思う。
・明るさ面でいえば、駅前の方が明るく、病院跡地は暗い。イベント、防犯面でいえば、駅前の方が、不審者、よっぱらい等が増えそう。その分、他の人も多くいると考えると、駅前の方が良さそう。人目が多いという点で
・急傾斜地に隣接する病院跡地は、やはり不安が残る。今は安全でも、何十年先土砂が流出するとも限らない…
・のり面の安全性が不安だから
・駅前は交番が近くにあるし、夜間でも明るい
・病院側は歩道が狭いため。駅前は交通量が多く、一定の危険があると考え、明らかとまではいかないと判断
・防犯面を考えると交番があり、駅も近く、逃げる場所が多いの駅前と思います。しかし、観光客や図書館が出来る事であらたな人種的問題もありうるかなと考えます（これば駅前に限った話ではないですが）
・駅近くに交番もあるし、周辺が夜でも明るい
・病院跡地は法面近くに建てるわけではないが、安全なのは駅前だと思う
・今までの会議で出たデメリットが病院側が多いので
・交番、人通りが多い
・冬場の除雪等広い道路の方が優先的に行われると思うし、病院周辺は道幅がせまい凍結の怖れがあるのでは
・人の行き来がある。交番もあるしどちらかといえば明るいと思う
・敷地内に危険区域を擁するのは不安な点であるがしっかりと調査をしていただきたい
・病院側は道幅、夜道の明るさがネック駅側は人の流れも多いが、交番がある事で多少有意と考える
・駅利用者が多いので、人が集まるため閑散としているよりは良いと思う

「5．明らかに駅前が良い」19 人

・地盤沈下や防犯面、子どものプライバシーの点で病院側では対策すべき点や対策しきれない点があるから
・病院跡は急傾斜崩壊危険区域に隣接しているため
・病院側は危険区域に設定されておりリスクがある。道路等が狭く、歩行者は危ない
・危険区域が近い病院より、安全な駅前がベスト
・病院跡地に行くまでの道幅が狭い
・病院側にデメリットが多い
・病院側は、土砂災害警戒区域が含まれており、対策を構じてもリスクがある。一度の大雨で被害がなくても将来的にはわからないので、あえてリスクがある土地を使う必要はないと思う
・明るいし、交番が近くにあって利用しやすいと思ったから

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・病院側だと道路が暗いところがある駅だと交番も近く、図書館開館時間まで空いている店も多く安全。祭りの時は対策が必要か。
・周辺に交番もあり、明かりもあり、安全
・スクールガードやボランティアに最初から頼るのはどうかと思う。駅前なら交番がある
・危険区域、災害戒区域が隣接していない
・前提として病院跡地になった場合には、急傾斜崩壊危壊区域や土砂災害警戒区域等に関わらない場所に図書館を建設することは理解している。しかし駅前と比較したときにあえて、そのような場所があるところを選択する必要(リスクを負う)はないと考えるため「駅前」と判断（図書館は資料保存という側面もあるため）
・危険区域と、そうではない区域とで選べるのであれば、あえて危険区域を選ぶ必要はない。異常気象や災害が想定外にもおる昨今
・何より明るく人の目が常にある
・駅前交番があるので良いと思う
・交番が近くにある
・交番が近い
・交番が近いので安心

⑦防災

「1．明らかに病院側が良い」２人

・周りの建物がない

「２．どちらかといえば病院側が良い」５人

・区域外にあるとはいえ、やはりそばに危険区域があるので不安は拭えないと思うから。建てるからには安心して利用したいと思う
・余裕のある広さは防災上は必要
・事故発生時に広い土地の方が対応しやすいのでは…

「３．どちらでも良い」28 人

・正直どちらもあまり変わらない気がする。
・災害時はどちらも一時滞在場所としての活用ができ、どちらでないとだめという問題がないから。
・どちらも差がない
・駅前はなはんプラザ、病院側はまなび学園があり、そもそも図書館が防災拠点になる
・避難所に使えるなら、どちらにあっても助かる人がいる
・どちらの場所でも、防災対応できるかもということなので、どちらでも良い
・どちらでも良い
・災害はつきものだと思ったから
・どちらになっても、防災に役に立つ拠点になりそうだから
・どちらでも、大災害発生時の一時的な滞在場所として利用できる
・差がないため

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・災害時の一時的な滞在場所としてなら、どちらでも変わりないと思う。
・どちらの場所であろうが、万一の事態には利用できる。このため「どちらでもよい」と判断
・建築計画的視点としては病院側、駅前どちらも同じと思う
・万が一火災が起きた場合、駅前はとんでもないことになるような気はするが、病院跡地は風向きによっては一般住宅に延焼しそう
・どちらでも建てる前にしっかり調査すると思うので
・災害の状況によると思うが、一時的滞在場所としては同じかな？
・甲乙つけがたい
・同じくらい
・あまりちがいが感じられない
・どちらでも大切なことなので
・どちらも災害時一時的な滞在場所として活用できる

「４．どちらかといえば駅前が良い」19 人

・電車が止まった際の一時的な避難場所になると思うから。
・地盤沈下等で病院側は危険であり、駅側は飲食店等の避難できる施設が多いから
・病院側だと傾斜が心配だから
・道に迷いにくく、帰宅困難時に一時的な避難場所として利用できるから
・地震が起きたときに崩壊の危険があるとされている区域以外より広い区域で崩壊が起きるかもしれないから
・防災のメリットを考えたときに地盤の話がよく出たため、駅前の方が良いと考えた
・病院跡は斜面が危ないから
・病院跡地がそもそも危険区域。災害時に近づくべきではないから
・臨時避難所になるなら、初めて花巻に来た人にもわかりやすい場所がいいから
・病院側は高台に建てられるために地すべりの危険性がある
・病院側は、法面とが解決しなければいけない問題があるので
・病院側の方が法面の問題など解決しなければいけない問題があるので
・場所がわかりやすい
・危険区域や土砂災害警戒区域等の利用はやはり心配。
・遅い時間まで明るいのは駅前だと思う
・どうしてもがけくずれが気になる
・周辺の道路が広い
・どの視点での防災に付いて判断するかによるが、例として大雨、大雪等で電車が止まった時の緊急時の収容場所として可能性あるのでは。場所が分かり易い(誰でも分かる)

「5．明らかに駅前が良い」11 人

・交番が近くにあり安心できるから。病院跡は街灯が少ないから
・病院跡地は急傾斜崩壊危険区域や土砂災害警戒区域等に隣接している
・危険区域が近い病院より、安全な駅前がベスト
・病院側にデメリットが多い
・病院側は、土砂災害警戒区域が含まれており、対策を構じてもリスクがある。一度の大雨で被害がなく

ても将来的にはわからないので、あえてリスクがある土地を使う必要はないと思う
・災害時に分かりやすい位置
・危険区域、災害戒区域が隣接していない
・どちらも一時的な滞在場所として利用できるが、その際危険区域から遠い方を選びたい。又、貴重な蔵書を安全に守る、保管するためにも安全な方を選びたい
・災害時の避難場所の使用ができる
・病院跡地は地盤が心配です
・消防車が入りやすい道路になっている

⑧土地

「1．明らかに病院側が良い」15 人

・駅前より広く敷地を確保することでき、緑の面積も多くすることができるから
・広いため、圧迫感がなさそうだから
・土地の面積が広いので、自由度が高いというメリットが病院側にはある
・広いところに作ってほしい。のんびりと本を読みたい
・用地を買っているで活用すると考えると病院側だと思いました
・すでに買入済の土地を利用することができる。
・市有地の有効活用
・広くて、費用が少なくてすむ
・駅前に決まるとイベント広場の利用が制限される
・価格面
・空間的にも広さに余裕がある。駅前は絶対的に狭く、敷地に余裕がない
・ロードヒーターは必要だ。

「2．どちらかといえば病院側が良い」16 人

・市有地を有効活用することができる。全体的に面積が広い。
・既に取得している市有地なので活用してほしい。
・病院側の方が広い土地であり、すでに市が所有する場所であるから。
・広い土地が取れる為、使いやすさがありそう
・スペースは病院側の方が大きく、活用しやすい。駅前の方制約が多そう
・広さに関しては、病院跡地に分(ぶ)がある
・すでに市で取得しているのであれば、病院跡地を活用した方が良いと思う
・病院側の方が広くかんじたので
・やや広いため
・広い
・広さは魅力的である
・病院跡地はすぐ工事できる
・広さがあれば柔軟に使えそう
・病院側の一番のメリットは広い土地。駐車スペースは大きい

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・スポーツ用品店をなくしてまで建設することに疑問がある
・図書館専用としても広い芝生広場も確保できる既に取得している私有地を活用できる

「３．どちらでも良い」10 人

・図書館自体は変わらないから
・電車の待ち時間に利用できるため駅前が良いのではないかという意見に賛同したが、土地利用の件を考えると半々といった印象
・市の所有地をすぐに活用できるなら病院跡地が良い。ただ、ボーリング調査等の結果が気になる。
・病院側のほうがコストがおさえられ、敷地が広くとれそう
・今までの会議で出たデメリットは駅が多いが、病院側が埋め立て地であることに個人的に不安を感じるので。
・広さを見れば病院、活気さを見れば駅前だと思う
・病院側が広いのは魅力的だが、土砂災害が気になる
・緑が必要なものか、本は外で見る物ではない

「４．どちらかといえば駅前が良い」11 人

・病院跡地よりは駅前の方がわかりやすいから。イベントの時などは駅前が使いやすいと思うから。
・今後のことを考えると、駅の土地の方が良いから
・広い土地を確保するより、多少高くてもコンパクトな方が、将来的には管理しやすいのでは?
・病院側は危険区域があるから
・狭いよりは広い方がいいが、駅前でも広いと思う。今後人口減少することを考えれば駅前で十分だと思う
・利便性をとると駅前の方が良いと思うので
・危険区域や土砂災害警戒区域等の利用はやはり心配。
・スピリチュアル的な考えから病院跡地というのは…
・どうしてもがけくずれが気になる。病院跡地を図書館用に取得し計画していたが不安点がある
・広い土地の中である

「5．明らかに駅前が良い」13 人

・賢治とゆかりがある土地は近くにあり、災害が起きても地盤沈下等が起きる可能性は病院側よりも低いから
・病院跡は芝生を作るのに法面があって費用が高くなる。人工芝では自然にならない。土地は広い駅前は土地は狭いが法面がない分、芝生を作りやすい、植林しやすい病院、歩道狭い。これから作る必要ある。ロードヒーティングがなくこれから作る必要ある。
・病院側だと危険だと言われている土地が近くにあるから
・病院跡地が地盤について改良しても不安がある
・病院側にデメリットが多い
・病院跡地は、いくら危険区域外だとしても、大きな法面のそばに大きな建物をたてることで、崩れる不安をぬぐえない.
・広さ的に問題無いと思う
・危険区域などの規制がない

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・前提として病院跡地になった場合には、急傾斜崩壊危壊区域や土砂災害警戒区域等に関わらない場所に図書館を建設することは理解している。しかし駅前と比較したときにあえて、そのような場所があるところを選択する必要(リスクを負う)はないと考えるため「駅前」と判断（図書館は資料保存という側面もあるため）
・せまいけど駅前がいい。病院跡地は何にも使えないと思う。建築に向いていないと思う。
・建物の屋上も使って
・危険な傾斜がなく安心できる。
・立地条件が適している

⑨駐車場

「1．明らかに病院側が良い」19 人

・広くとることができ、花巻まつりの際は臨時駐場として活用することも可能であるということから病院側が良いと考えた
・駅前より、無断駐車が少なくなりそうだから
・駅前の不正利用が多くなる可能性があるので、図書館利用のことを考えると病院側の方が本来の使い方をしてもらえるのではないかと思う
・敷地が広いので、駅前より安全に歩けそう。駅前は、バスが通ったり、他施設利用者の往来があり、危険なイメージ。周りの建て物が多く、視野も狭まくなってしまいそう
・病院側の方が広くかんじたので
・駅前では図書館利用者以外との区別が難しそう
・土地の広さで判断しました
・駅前のように分割されず１ヶ所で利用者がわかりやすい。
・広い
・駐車しやすい
・複雑なシステムの駐車場でない方が、高齢者や障害のある人にはやさしい
・駅前だと、他の目的での利用の人と一緒になってしまう
・病院跡地の方が使いやすい
・病院側の一番のメリットは広い土地。駐車スペースは大きい
・駅前よりも広いため多くの駐車スペースが整備でき高齢者や障害者も安心して利用できる、他のイベント時の駐車場の利用も可…
・図書館のみの利用。駅前はいろいろな理由が予測される
・単独の駐車場で使いやすい。駅前は運用面で使い勝手が悪い
・駐車場は一方通行としたい。

「2．どちらかといえば病院側が良い」28 人

・病院跡地は面積が広く、駅前よりは混雑しても余裕があり、入りやすいから。
・1 か所にまとめて駐車することができ分かりやすいから
・病院跡の方が駅前より駐車台数多い。
・駅前だと駐車場から少し歩かないといけないから
・訳前より駐車できる台数が多く、他の目的で駐車する人が少なそうでスムーズに移動できそうだから。

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・関係無い人が少なそうだから。
・駐車台数が多いから。
・悪用が少なそう、駐車場が一つしかない為使いやすそう
・広く確保できるから
・広さに関しては、病院跡地に分(ぶ)がある
・病院側は、駐車場を一ヶ所にまとめられるので、利用者がわかりやすい
・広く使える方が良い。冬期の除雪の負担はあるが、図書館に限らずどの施設でも一緒
・やや広く、駅と異なり多用途での利用者が少ないと考えられるため
・駐車場スペースが広い
・駐車場の確保という面からは病院跡地が優勢、まなび学園駐車場も利用できる。駅前は図書館利用者ではない人の利用も一定数いると思われるため、「どちらかと言えば病院跡地」と判断
・なはんプラザでシニア大学行事やイベントがある時に満車になるため、図書館ができたらその駐車場にも停めるんだろうなと思うと、まなび学園の駐車場は魅力的。
・駅前の方よりも、図書館利用者向けに整備しやすいと思うから
・病院跡地の方が広い
・駐車スペースは広くとれそう。
・駅前は狭いのでどうしても立体駐車などの方法をとらないと台数は置けない
・土地が広い
・目的外の使用は駅前より少ないと思われる
・駅周辺は車が停めづらい

「３．どちらでも良い」14 人

・病院側には特に問題がなく、駅側にはデメリットがあるが対応可能であるから
・病院側は駅前より部活等で使われることがある分必要な駐車場は多そうだが、駅は車以外にもバスで来ることができるため大きなイベント時でなければどちらも十分だと思うから。
・どちらにしても入門ゲートは必要。短時間利用者のために最初の 1 時間無料にする。運動のために徒歩や自転車で行けばいい
・どちらも運用しだいであるため
・無料有料も、分からなくなってきているから
・駅前は駐車場のことが課題が多いように思うが検討し解決が見つかるように思う病院側は駐車スペースは問題なくとれると思う。
・車を利用する人が利用しやすければ良い。あまり面倒なものは好まない。
・どちらもイベント他の目的で利用される可能性があるが、それでも活性化のひとつと考えられると思うので、どちらでと良いと思う
・駐車場は駅はバス利用、病院はまなびとの分離が必要だと思う
・毎日、満車になるわけではないと思うので。そのあるスペースで足りるようにすればよい

「４．どちらかといえば駅前が良い」４人

・病院側は、まなび学園との取り合いが起こる。駅前駐車場は土日でも空いており、利用しやすい
・どちらにしても駐車場はできるので問題ない。駐車場の運用方法は決める必要がある
・イベントでも利用できる

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

「5．明らかに駅前が良い」4 人

・市営駐車場、グランシュールなど、他の駐車場と持ちつ持たれつで相互利用できると思う
・広さ的に問題無いと思う
・既存スペースがあり新しく造らなくて良い
・図書館に立地が近い

⑩費用

「1．明らかに病院側が良い」14 人

・駅側は約 12 億円の費用が高くかかるから
・病院側のほうが費用が少ないから
・安いから
・どちらも負担を回収しないと思うので、負担分回収できる事業を考える方が重要だと思いました
・3 億ほど安かったため
・駅前より現状安くできそうなため
・提示されている金額で判断
・市が買った土地だから
・安くて済むから
・多いより少い方が良いと思う
・現在は取得している市有地のため JR から買い取る駅前よりは費用が少ない
・安い
・市有地を活用できる。駅前は土地を JR から買い取る必要がある。

「2．どちらかといえば病院側が良い」7 人

・建設費は病院側が高いが、提案されている芝生等の維持費等を考えると明らかに病院側がよいとはいえないから。
・少し安くおさえることができるから
・駅は調査が終わってからだと思うと病院なのかなあと思った。でもボーリング調査で追加費用になったらあんまりかわらないのではとも思った。
・市有地と駅から買い取ることを考えて明らかに病院の方が格安だと聞いている
・解体費がない分安い又早い
・両者を比較した際、病院のほうが安価だった

「3．どちらでも良い」27 人

・そこまで大きな費用の差がないから。
・図書館だけだと病院跡の方が安いかロードヒーターなど追加で費用がかかりそうだから
・病院側の方が安いけど駅前にある融雪のやつとかを病院側にも作るとなるとどちらも同じくらいになるかなと思ったから
・どちらかといえば病院側の方が建築費用だけで見ると安いが、デメリットの解決策を行えば、だいたい同じ金額になるから
・どちらにしてもお金がかかる。あまり変わらない。

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・費用に見合う施設をつくってほしい。
・とにかく早く建てないと、建築費用がどんどん上がります
・どちらにしても費用は追加でかかってくると思うので、どちらが良いかはわからない(判断がつけられない)
・安心、安全で、魅力的な図書館になるのなら、どちらでも良い。
・直接的な工事費は病院側の方が安いが、デメリットの解決、すでに支出済みの土地の購入費を考えれば、そこまで差がないように思う
・どちらでも良い。安全に使える施設を作っていただきたい
・駅前は、けんせつが高いと考えると、病院は、後々におかねがかかると思った。と考えるとどちらでもよい
・どちらにしてもお金は掛かるので・・・
・現時点から見ると「どちらでも良い」という判断、駅前は土地取得費が見えているが、病院跡地も周辺ハード整備が必要になった場合にはそれなりの費用が必要と思われるため「どちらでもよい」判断
・住民税等がふえないかぎり、問題ない。将来永く使えるようにかけるべきところには費用をかけてほしい。
・現状は病院側が安いが追加費用が出てくれば、状況は変わるのでどちらでもよいとしました
・どちらにしても、かかる費用は必要な経費と思うし、それによって良い図書館が出来るのであれば費用の面はどちらでも良いかと
・しっかりと土地の調査をしていただいてからならば費用が掛かっても仕方ないと思う。
・「安物買いの銭失い」をするよりは多少お金がかかってもいいものを作り集客につなげる策を練り、もとを取った方がいい
・建設費よりもむしろ運用維持の経費を豊かにして手抜き感がないように、魅力を UP させる方向に
・長年、計画だけでもっと早く建てていれば安く済んだと思っているので、どちらになっても費用は増えていくと思う
・ボーリングが必要なのはどちらも同じ
・どちらにしろお金はかかる
・費用はあくまで比較のための参考資料としてもらいたい。安かろう悪かろうよりは将来を見すえた上で決定してもらいたい。

「４．どちらかといえば駅前が良い」12 人

・費用を安くすると欠陥が出てくる可能性ある 100 年も長くもたせるとなると高い方が安全
・継続してかかる費用を考えると駅前の方がかからないのでは
・この程度の差は誤差だと思っている。多少高くても、街の活性化のため、これからの花巻を担う子どもたちへの投資。
・病院跡地のほうが不確定要素の幅が大きいと思うから
・病院側は、追加費用がかさむ可能性がある
・建設費用は駅前の方が高いが、駅前の方がカフェなどの利益でペイしやすそうだし、病院跡地のデメリット解決費用が大きくなりそう
・負担分の効果が得られる期待ができるため

【確認１】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・建築コストは駅前の方が高いが、病院跡地だとロードヒーター整備などに追加の費用がかかるため
・病院跡地のアクセス、安全、土地のデメリットを解消しようとすれば費用がかかりそう
・病院跡地より少し高いがカフェを作って回収できる
・少々高いが、のちのちのため高額でもいい

「5. 明らかに駅前が良い」4 人

・図書館建設のみで見れば病院の方が安いが、ロードヒーターや防犯面で警備員を立てると圧倒的にコストがかかる
・市の実質負担額は差が 1.2 億程であり活性化が見込める駅前の方がよいと思う。
・病院跡地と比べると多少費用がかかるが、利便性が重要と思われる
・病院側のロードヒーティング等での追加費用がかかる、駅前の方がトータル的に見て費用がかからない。

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

1 位

①活性化　18 人

・花巻を活性化させればこれからの生活がより良くなるから、図書館が建つことで人が集まり活性化することを望んでいるから
・近年の図書館利用者の傾向として、本を借りる以外にも観光を目的とする場合も多く、活性化は重要な項目だと考えるから。
・市全体の活性化に貢献してほしい。大谷翔平さんのゆかりあるまちの看板になってほしい
・他の地域に住んでいた経験があるが、花巻がもっと住みやすい町であってほしい。もっと変わってほしいという願いがある。変わる一歩目として図書館の新設があってもいいのではないか
・これ以上、花巻を衰退させないでほしい
・目に見えて分かりやすい活性化の成果が必要だと思うから。駅前に比べ、病院跡地の経済効果は分かりにくそう
・花巻に人が増えて欲しい。減少率をおさえて欲しい。ぜひ、魅力的な施設を作って欲しい
・せっかく新しい施設を作るので、街のシンボルになってほしいので、一番重視したい。新しい施設が、花巻全体を明るくしてほしい
・花巻市の活性化が一番重要と思われる
・図書館を利用した活性化を図ることで、周辺施設へのメリットを生むことができる。利用者が増えることで、近隣他施設への足がかりになる可能性
・人を集めることはとても大事だと思うから
・だれでもどんな年代の人でも集まれる活気のある施設にする事が一番だと思う。
・街が発展していくから、図書館を中心として活性化できると思う
・花巻の一番の魅力は文化的な町作りと考えるので、町が活性化する事でより良い町作りにつながるのでは
・花巻市の発展活性化は図書館においても重要
・市民全体の動的活性化が最も重要
・花巻市の中心に位置し発展に期待できる

②文化・歴史　2 人

・宮沢賢治が生まれた花巻市に新しくつくる図書館だから「文化・歴史」を重要視します。
・市の文化歴史の拠点として必要だと思っている

③他施設との連携　0 人

④周辺環境　6 人

・融雪設備があり冬も安全だから、電車やバスも待ち時間を有効に活用できるから
・静かな環境で読書したい
・「周辺」というよりは図書館の建物そのものの中身が大事であると思われる。広い敷地なので図書館そのものが「環境」となるはず
・図書館は知識を得るだけでなく、情操を養う場でもある。特に年少者や思春期の子どもにとっては読書の楽しさと合わせてそこで見たり聞いた自然や文化財などは人生の思い出になる。広々としたあそび

場もあれば、読書の後そこで休んだりお弁当を食べたり…子育てのよい空間（お金がかからない）になる。同様のことは全ての世代に言える。
・図書館の本を読む、調べものをする、勉強をするという目的にあったものに重きをおきたい
・図書館にふさわしい場所とは何か？を考える必要が有る

⑤アクセス　19 人

・誰でも行きやすい図書館が一番良い
・アクセスが良くないとそもそも行きたくならないから
・通いやすい方が集客という面では良いと思うから
・誰もが行きやすいことが一番大切だと思うから
・行きやすくないと、行こうと思わないから車、電車、バス、できるだけ多くの方法でアクセスできる施設であることが、公共施設に求められると思うから
・自分が利用することを考えても、まずはアクセスしやすくて利用しやすい場所であることが大前提だから。図書館はやはり来てもらって、利用してもらう場所だと思うので、どんな人でもまずは来やすい、通いやすいということが重要ではないかと思う
・アクセスが良くなければ、人が来ないため
・利用者に来てもらわないと意味がないので、一番大切にすべきだと思う。また、他の分類と異なり、弱者が影響を受けるもの(他の分類は、利用者の状況や性質で左右されない)なので、公共施設として大切にしていく必要がある
・現在利用頻度の低い 10~20 代が利用しやすく、多く利用する 60-70 代の利用者が離れていかないような工夫を
・どんな世代の方々が利用できても良いように図書館アクセスしやすいほうが良いと思ったから
・駅前というアクセスのしやすさは重要だと思います
・たくさんの人に利用してもらうにはアクセスは重要だと思う
・アクセスが悪いと人は集まらないと思う
・車、鉄道、バス、タクシーなど、すべての点でアクセスしやすい、来やすいということだと思うから。来てもらわなければ、使いやすいか、役に立つか、すべて分からないでしょ？
・駅から近いので行きやすいところ人にも説明しやすいところ
・駅が多少いいが駐車しずらい
・市民が利用しやすい（バス、電車、タクシーが利用できる)。説明しやすい。車イスの方、白杖の方も近くて利用しやすいと思う(点字ブロックを整える)。
・次世代の利用を考えるべきである
・図書館利用率を上げるにはアクセスが重要である

⑥安全　7 人

・安全面の懸念等を楽観視すると施設として誰もが使える場所にはならない事があり、利用がいなくなってしまう可能性があるから
・安全が確保されていることが前提だと思うから。
・何をするにおいても、まずは安全が第一である。人命に関わる様な懸念があるのであればすべきではない
・安全でなければ利用する気にならないから

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・異常気象や想定外の災害が多い昨今。あえて警戒区域に新たに建てる必要はないと思う。大切な蔵書、一時避難所となった場合も含め、本、人を守るために
・公共施設は誰でも自由に利用出来ますので防犯と不正利用、これにつきると思います。年少者の利用、高齢者、安全を考える上で防災を考える事にもなると繁がると思います
・建てる場所としての安全面は大事かと…

⑦防災　0 人

⑧土地　2 人

・図書館を建てても問題無い安定した土地、地盤。すごく大事
・駅前は絶対的に狭い。敷地に余裕がない。2 階建ての場合、多目的広場が無くなる。3 階建てにしたとしても建物本体は箱(デザイン)しかイメージ出来ない。病院跡地は建物デザインに可能性あり!

⑨駐車場　3 人

・駐車場が入りやすいか、お金をとるか。長時間の利用を考えた時にお金が気になった
・車を利用するので駐車場は大事
・どんな施設でも車で行くので駐車場が最大のポイントである

⑩費用　7 人

・だいじ
・図書館は生死にかかわるものではない。市としての負担は 1/3～1/4 との話であったが、日本全体として、負担にならないよう、ミニマムにしてほしい。
・人口減少が進む中、市民負担は少ないに越したことはない、今後の周辺ハード整備費用も含めて考えた（判断した）ほうがいいと思われる
・あまり利用しない、もしくは利用しない人からすると費用はかからないにこしたことはないと思う
・提示されている金額を考える
・病院跡地は市有地となっているため JR から駅前の土地を買い取るよりは負担が少ない
・税金の範囲内で最大の効果を期待します。

2 位

①活性化　6 人

・将来の花巻のことを考えると、今は使われていない商店街や駅前を発展させた方が良いと思うから
・言葉が悪いかもしれないが、廃れた図書館を作るくらいなら、今のままで良いし、作る意味ないと思うから
・花巻市の人口の減少は課題と思い、活性化を進めていきたい
・必ずしも図書館が地域の活性化を担う必要はないと思われるが、紫波町の前例が近くにあるので
・花巻市民が楽しく便利に利用できる施設があれば、行ってみよう、利用しようと思う。花巻市民で良かったと思うことで、良いのではないか
・花巻市の活性化をはかるには図書館を始めとして進めたいと思う図書館に人が集まる事により、花巻の商店街等、にぎわってくれればありがたい

②文化・歴史　5 人

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・花巻城や花巻まつりの歴史を
・花巻の他の町にない価値をぜひアピールした街づくり、その中に図書館も位置付けてほしい。全国へキャッチフレーズでアピールしてほしい。
・林風舎が近くにあり、賢治ファンはうれしいと思う(世界中の賢治ファン)。電車が好きだった賢治のためにも・・・
・街の文化度につながる。

③他施設との連携　0 人

④周辺環境　5 人

・静かさや景観など図書館の雰囲気を作る上で重要だから
・どうしても病院跡のイメージに強く不安、心配がある
・人が集まるためにその場所に他に何があるのか…
・個人的に静かな場所が良い。集中したいので
・将来の発展に期待する

⑤アクセス　27 人

・誰もがアクセスできる場所でないと不満の声がでてくる事や利用者がいなくなってしまう可能性があるから
・学生や年配の方など誰でも使いやすい図書館を作るべきだから
・行きやすくなければどんなに魅力ある図書館でも行かないから。
・どんなに良い図書館を建てたとしても来やすくなかったら意味がないので。
・継続しての利用ではアクセスは重要であり、また公共施設であることから多くの人が平等に利用しやすいというのはポイントになると思うから
・やはり、バス、電車の有無は大きい。遠方からでも訪れやすいほうがよいと思う
・多くの方が利用しやすいことが重要である
・図書館の利用を推進するのであれば、利用可能な人を増やすべき。花巻市外の人も活用しやすい環境が必要
・都会では駅に近い物件などに人気がある。今の人たちはタイムパフォーマンスを気にしながら生活しているので、「少しでも利便性の高い場所」というところでは重要と思う
・地元の人、外の人の行きやすさが重要だと思うから
・地元以外の人が利用する場合、駅前にあれば便利。他の自治体で経験済み
・色んな人が行きやすい図書館が良い
・道路のせまさが、気になる。アクセスがしやすければ、人はよると思ったから
・新しい施設は、話題性と、たくさん人が来ることが大切だと思うので、たくさんの人が訪れるために行きやすさは重要。アクセス方法がたくさんある方が良いと思う
・だいじ
・電車、バス、車、徒歩において便利
・電車、バス利用者もすきま時間にふらっと行けると、図書館利用者も増えると思う。児童、生徒も一人で行きやすいし、電車待ち時間に勉強もしやすいから
・図書館の利用率を考えた時に、アクセス面に不備があると、それだけで利用から遠のく理由になりかね

ない
・行きやすい事や公共機関の利用しやすい事
・活性化が進むためには行く為の手段が必要だと思うので交通手段がたくさんある方がいい
・マイカーでもバスでも電車でも行けるようにしたい。いつかは免許を返納するので
・やはり足の向きやすい場所、抵抗のない場所がいい
・行きやすい場所である事も重要なポイントである
・動的活性化を促すためには、アクセスが重要
・電車利用の学生に利用が多い

⑥安全　11 人

・安全じゃないと分かっている場所には行きたくないから
・安心して利用できる施設であることが重要だから
・土地ももちろんだが、防犯の面でも、安全に使える利用できる場所であってほしい。安心して利用できた方がいい。子どもだけで利用しても不安材料がないくらいだといいなと思う。そういう機能も持ち合わせていてほしいと思うから
・来館者、職員、資料を守るためには必須
・公共施設なので、利用者の安全を守らないといけない、また、災害が発生して、図書館が被害を受けたときの復旧費用も運営コストに関わってくるため
・やはり急傾斜地が不安…。将来的に、何十年経っても不安のない土地が良い。また、観光客のマナー違反も不安を覚える。対策が必要であると考える。
・利便性等その他の観点より、安全が大事と考えるため
・ケガや命に関わることなので重要
・駅は車が多い、病院は後川からのクマが多い
・安全は考えて欲しい
・若い人から高齢の人まで安全に利用出来る事は最低条件の 1 つ

⑦防災　0 人

⑧土地　3 人

・土地に不安があるより安全であってほしいから
・安全な場所があってこその公共施設
・買入済の土地を利用すべき。新たに買入する必要ない

⑨駐車場　4 人

・図書館に行くのは車なので自分に強く関係する
・駐車場は空いてしまったスペースや近くに階層構造の駐車場を建てる等の対策で解決できる問題が多いが、駐車場の利便性で利用者が図書を使う判断をする可能性があるから
・広い方が人の移動が見込めるから
・病院側に建てるとしたら車で行くことになるから。
・車社会だから、多くの人は結局は車で行くことになると思うから
・花巻まつりの際に有効活用できる環境であってほしい。
・基本的に車で利用するので、近くに止められないと困る。有料でも良いので、確実に確保して欲しい。

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・駐車場が入りやすいか、お金をとるか。長時間の利用を考えた時にお金が気になった
・車社会なので広い駐車場があった方がいい
・アクセスの面もあり、車移動がメインの方が多い地域だと思うので、重要だと思う。近隣施設やイベントとの兼ね合いもあるので、どちらに建設されたとしてもそこをしっかり整備してほしい
・岩手県民、花巻市民、ほとんどが車利用者だと思うので、使いやすい駐車場が良い
・車を利用する人にとっとては使いやすい駐車場であってほしい
・図書館そのものの機能が果たせることが重要と考えるため
・車で訪れる人が多いのと、祭りやイベント時に駐車場が柔軟に利用できた方がいいと思う。駐車場のわかりやすさ、停めやすさも大切
・自動車で来る利用者が多いことから、利用者を確保するためには、駐車場の検討が必要
・車で利用する人ばかりではない。徒歩、バス、自転車さまざまな手段で移動することから、優先度は低いと考えるが、冬国岩手は車移動が主か…
・人それぞれ
・駐車スペースも広く、問題ないと思われる
・広く、すぐ、無料でとめられるといいな。チケットとったりなど煩雑なことにならないといいなと思う。
・車(バイク)、自転車は、図書館に併設を希望する
・車を利用するので駐車場は大事
・駐車場がないと、車利用者は困る
・どんな施設でも車で行くので駐車場が最大のポイントである
・広く利用しやすいことを考える
・駅前のイベントにも利用できる
・車を使う人は駐車スペースが広いほうが利用しやすい駅前で駐車券をもらうのは手間がかかるのではないか？
・現在の駐車台数は 100 台はおろか数十台なので駐車場は大した問題でない
・車社会なので駐車場はとっても大事
・子供以外の利用者は大多数が車、自転車を利用してアクセスすると思うので、出来る範囲で多くのスペースを取りたい。又、運用上もくふうして、例えば、余っているスペースがある時に一般の人に有料で貸し出す事等のフレキシブルな運用も検討してみてはと思う。
・遠方地やバス路線がない地域の住民のためには駐車場は不可欠です
・学校行事やフィールドワーク等で児童・生徒を図書館に連れて行った時、駐車場が広くて辺りがよく見渡せるのは統導者としてありがたい。
・アクセスを補完する
・実際に図書館が出来ると、駐車場の利用が大きなポイントとなる。運用面を考える必要がある

⑩費用　2 人

・無限な予算などありえない
・病院跡は市有地の有効活用である。駅前は JR の土地購入に多額の金が必要である。

3 位

①活性化　10 人

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・地域の活性化は利用されることや、活性化に使う施設の情報を発信することで起こり、安全面やアクセス面を重視して人を呼び寄せないと活性化につながらないと考えたから
・費用がかかるからには地域に役立ってほしいと思うから。
・今後の花巻市にとって重要なことだから
・図書館だけでなく、地域全体のことを考えないといけないから
・図書館があることによって、周辺地域が活性化されると良い。「新しい」というだけで話題性があり、人が集まる。
・活性化大事
・人の出入りが多い事
・駅のそばというのは十分魅力だと思う
・上町、まなび周辺、今は人が少ないが、活性化につながる眠った宝があると思う。新しい商業施設をよびこむとかでなく、長い歴史の中で先人が築いてきた文化・歴史と宝になるものを活かして活性化してほしい
・花巻駅も改装する予定のようなので、花巻市民以外の人たちも利用すると思う。わかりやすい

②文化・歴史　3 人

・公共施設として、文化施設としてないよりは、あったほうがいい
・花巻の先人にゆかりの地をアピールすると考える（観光コースには入れてほしくない場所であってほしい。大変申し訳ないが海外の方のマナー違反が気になる。）
・無視するわけにはいかないでしょう

③他施設との連携　3 人

・今後の駅の改修工事、近隣の施設(新しいもの)を取り入れてほしい
・図書館だけでは成立しない。

④周辺環境　9 人

・周辺環境が悪かったら行きたくないから
・図書館のみの利用であると地域の活性化につながらないので、周りは開発しやすい方が良い。
・「活性化」という点では、周辺の店の数も重要になってくる
・周辺環境によって、様々な景しきが変わってくるから。デザイン性にこだわれるから
・私の思う周辺環境に建築計画的視点のほとんどが含められていると感じました理由は 1 ページ目に同じです
・周辺の活気さや冬道の危険の少なさ夜道の明るさなどにぎわった方が良いと思う。
・図書館に行ったついでに食べる、買うはできた方が行きやすい
・電車やバスの待ちあいに利用できるところ

⑤アクセス　4 人

・わかりやすい事
・車で行きやすく、わかりやすく、目立つ方が良い
・車だけでなく JR、バス、タクシーの利用者のことも考えないといけないと思う
・図書館を利用する時により気軽に行く事が出来れば、必然的に利用者数も増えて、その周辺もそれに伴ないにぎやかさが増すのでは

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

⑥安全　10 人

・ある程度の安全さが確保できていないと利用者は安心できなくて来なくなってしまうから。
・子ども連れや高齢者が利用する場合に安全が確保されていると安心だから
・これから何十年も市民に利用される場所として、様々な面で安全であってほしい
・多くの人が利用する施設であるため、誰もが安心して使えることが重要であるから
・子どもの安全性が大事だと思っている。親が見守りやすいキッズスペースなどがほしい
・安全な場所があってこその公共施設
・利用する人、しない人、施設が出きる事で人の流れは変わると思うので、それによって安全を守れなくなるのはまずい
・安全は当然外せないポイントである
・どこの施設も防犯は必要であり子供や障害を持った人達も安心できる場所であってほしい土地の傾斜や法面等は危険のないよう調査や対策は必要になると思う
・安全確保なくて市民の図書館といえない

⑦防災　4 人

・いつ災害が起こるか分からないため安全性が高い方がいいと思うから
・危険な場所につくるべきではないと思うから
・上記(来館者、職員、資料を守るためには必須)付帯要件
・ケガや命に関わることなので重要

⑧土地　5 人

・子供、高校生も多く利用し、何十年も使う施設なので、土地への信頼性は重要
・市有地の有効活用は大事
・広い方が良いと思います
・立地条件が安定している

⑨駐車場　12 人

・図書館に行くのは車なので自分に強く関係する
・車社会だから、多くの人は結局は車で行くことになると思うから
・車社会なので広い駐車場があった方がいい
・アクセスの面もあり、車移動がメインの方が多い地域だと思うので、重要だと思う。近隣施設やイベントとの兼ね合いもあるので、どちらに建設されたとしてもそこをしっかり整備してほしい
・岩手県民、花巻市民、ほとんどが車利用者だと思うので、使いやすい駐車場が良い
・車を利用する人にとっとては使いやすい駐車場であってほしい
・図書館そのものの機能が果たせることが重要と考えるため
・広く、すぐ、無料でとめられるといいな。チケットとったりなど煩雑なことにならないといいなと思う。
・車(バイク)、自転車は、図書館に併設を希望する
・現在の駐車台数は 100 台はおろか数十台なので駐車場は大した問題でない
・アクセスを補完する
・実際に図書館が出来ると、駐車場の利用が大きなポイントとなる。運用面を考える必要がある

⑩費用　3 人

・なるべくお金がかからない方が良いとは思う、建設費用のみならず今後も

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・あまりかわらないのではないか
・物価の高騰、人件費の高騰の歯止めが利かない現在で、いくらでも早く安価に建設してほしい

4 位

①活性化　9 人

・人の移動を活発にできるから
・人口減少が進む中でこれからの花巻のことを考えると人の往来が多い駅前の方が良いと思う。地元が大事
・新しく図書館をつくることで花巻市の活性化につながればいいと思う。
・図書館を新しく作るだけでなく、地域に良い影響を与えて欲しい。そのため、図書館周辺も活性化できると良い。
・人の流れと商店街の活性化につながるため
・後からついてくる
・「活性化を期待する計画」は別にしっかりと計画すべきであるから図書館の立地の条件に重きを置くべきではない
・市役所を中心として街の活性化を考えたい。病院跡は市役所からすぐだ。上町等中心商店街との人の流れが期待出来る
・明るい街を見たい。

②文化・歴史　4 人

・花巻がゆかりの先人達も多くいて、歴史的建造物も多いため、図書館から発信すればいいと思うから。
・花巻市として PR できることを全面に押せる図書館であった方が良い
・駅側、病院側どちらでも発信できる
・宮沢賢治や高村光太郎などの先人にゆかりのある花巻らしい図書館にしてほしい花巻城跡や軽便鉄道等歴史を感じることが出来る物を子供達にも残してもらいたい

③他施設との連携　10 人

・他施設との連携で行きたくなることもあるから
・活性化」という点では、周辺の店の数も重要になってくる
・買い物でも”ワンストップ化”が進む世の中で、”ついで寄り”ができる施設のほうが需要があると思うから
・図書館なので、子育てとか子ども世代を育てていけるような機能をもってほしいから
・休日に 1 ヶ所で色んなことができると嬉しい
・費用の回収にひつよう
・まずは図書館としての役割を果たしていればよいと思う café も併設されることは良いと思う他施設の連携も大切でありますが、図書館が人と人とをここちよく繋ぐ場となってほしいと願います
・他施設と連携しやすい点を考える
・官公庁学校の他に商業施設等も連携できて、市民皆が関われれば良いと思っている

④周辺環境　8 人

・他の施設と近ければついでに行くことができるから。

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・駅が近くにある
・アクセスのしやすさ、利用のしやすさを検討するときに周辺環境が大切な要素になるので、優先すべき
・活性化にもつながると思うから
・暗い道を歩いて行きたくないので、明るい場所にあってほしいです
・図書館を重要と考えれば必要

⑤アクセス　3 人

・車社会なので優先度は低い
・誰もが利用しやすい施設にはアクセスが重要
・花巻は坂道が多いので、特に冬道の整備をし来やすい様

⑥安全　9 人

・心理的な不安から、利用が減るのはもったいないから
・どういうのが安全な建物かは分からないが、耐震工事しっかりね。窓は三重サッシで
・みんながあつまる施設だと思うので安全なほうが良い
・４番（周辺環境）と同じで周辺環境が整えられれば安全さも増すと思う。
・犯罪等を回避する
・近くに交番があるのが安心できる
・あたりまえのこと
・見通しが良い。交番がある

⑦防災　4 人

・安全を優先にすれば大半問題は解決し、防災施設としての機能を持つ施設になる可能性があるから
・災害があったときに素早く対応出来ると良いと思うから
・避難場所としても利用できたら良いと思うから
・花巻駅は市民の人なら、大体分かるので災害時に分かりやすい

⑧土地　5 人

・上記(来館者、職員、資料を守るためには必須)付帯要件かつ広く安全であることが望ましい
・すでに取得している土地に図書館を建てる方が、費用をおさえられるため
・広いほうがゆっくりとしているイメージで。様々な人が利用する事を考えると、部屋数が多いほうがいいかなぁと思った
・きれいな土地が良い
・病院は広く思われるが、のり面工事をすると狭くなるかも

⑨駐車場　6 人

・花巻まつりの際に有効活用できる環境であってほしい。
・車で訪れる人が多いのと、祭りやイベント時に駐車場が柔軟に利用できた方がいいと思う。駐車場のわかりやすさ、停めやすさも大切
・車社会なので駐車場はとっても大事
・子供以外の利用者は大多数が車、自転車を利用してアクセスすると思うので、出来る範囲で多くのスペースを取りたい。又、運用上もくふうして、例えば、余っているスペースがある時に一般の人に有料で貸し出す事等のフレキシブルな運用も検討してみてはと思う。
・遠方地やバス路線がない地域の住民のためには駐車場は不可欠です

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

⑩費用　4 人

・建設には税金が使用されるため市民が納得できる費用である必要があるから
・様々なコスト（追加に発生するであろうと予想される）にも注目するべき
・若い方たちに負担を残したくない
・おさえられるなら低くおさえた方が良い

5 位

①活性化　8 人

・周りが活性化してたら図書館にも行きたくなるから
・新しく図書館ができることで、人が集まって地域が盛り上がってほしいから
・花巻市が、新しい図書館をたてることによって、活性化してほしいし、重要だと思うから
・公共施設の役割の 1 つでもある活性化につながると期待
・せっかく駅が新しくできるのだから一緒に、バランスのとれた風景にして欲しい。そして駅周辺一体が「おーこれが花巻か、かっこいいじゃん」と言われる調和のとれた区域にしてほしいです
・位置図をみると各高校の中心にあり、学生も行きやすいところ
・街が活性化は不可欠な要素である

②文化・歴史　3 人

・図書館は、知の拠点であり、文化や歴史を発信することも求められると思うから
・文化・歴史は大切だと思うが、新しい図書館でこれから発信していけばよいと思うから。
・文化歴史は次世代につなぐ物

③他施設との連携　6 人

・図書館に行けば他にも何かあると考える人たちも来やすいことが理想だと思う
・＋α の話のため
・ないよりは、あった方が良い
・駅を活用したい
・まなび学園が近いことはイベントの共催や施設の共有ができる病院跡地であれば市役所や合同庁舎なども近く利用しやすいと思う

④周辺環境　12 人

・緑が豊かだと、子どもの教育に良い影響があるから
・勉強や読書に集中できる環境であってほしい。
・図書館施設は単独としても十分な機能をもつが、周辺環境によって利用率に影響があると考えられるから。
・誰もが使いやすい道で図書館に行けたら理想的であるから
・利用の際に重要になるから
・周辺環境が良いと人も集まりそう
・景観と安全性が重要。コストもともなえば、なお良い
・周辺に人通りがあるか、明るいか暗いか、というのは子供が多く利用することを考えるととても重要
・たくさんの人に利用してもらうため大事なことで、いろいろなデメリットは解決できると思った

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・歴史的な場所は建物を作らずに更地で良いと思う
・死角がないように思う、うっそうとしたものがないのが良い
・図書館は静かな環境でありたい

⑤アクセス　3 人

・アクセスが良いことが利用し続ける理由になると思うから。
・動きやすさがキーワード。

⑥安全　5 人

・利用する中で安全な方が良い
・災害が多くなっているので、危険個所を意識することは大切
・図書館への往復、図書館利用時に安全だといい。危険がより少ない
・立地条件や耐震設備など万全にすることにより住民の安心が得られれば、利用者が増え、市内の活性化につながると思う

⑦防災　5 人

・焼えやすいものを扱っているから防火対策万全に。ただ図書館で火を使う人がいるだろうかとは思う。
・災害時に避難所として使える
・どちらにも土地のもろさが感じられる（土砂くずれなど）
・なはんプラザもあるので、何かあったときなどは連携できると思う。ラジオで情報を流せるかも?!
・あたりまえのこと

⑧土地　4 人

・対応する事が可能だと思うから
・市有地の有効利用を考える
・駅前、病院側の中から 1 ヶ所に決めるまで絞られている状況では他の項目に比べて順位は低いと考える(どちらにしても一長一短であり、一方のメリットは他方のデメリットであったりと優劣付け難かった。)

⑨駐車場　9 人

・駐車場は空いてしまったスペースや近くに階層構造の駐車場を建てる等の対策で解決できる問題が多いが、駐車場の利便性で利用者が図書を使う判断をする可能性があるから
・広い方が人の移動が見込めるから
・病院側に建てるとしたら車で行くことになるから。
・基本的に車で利用するので、近くに止められないと困る。有料でも良いので、確実に確保して欲しい。
・自動車で来る利用者が多いことから、利用者を確保するためには、駐車場の検討が必要
・車で利用する人ばかりではない。徒歩、バス、自転車さまざまな手段で移動することから、優先度は低いと考えるが、冬国岩手は車移動が主か…
・人それぞれ
・駐車スペースも広く、問題ないと思われる
・学校行事やフィールドワーク等で児童・生徒を図書館に連れて行った時、駐車場が広くて辺りがよく見渡せるのは統導者としてありがたい。

⑩費用　7 人

【確認 2】分類ごと理由一覧※理由については未記載の人もいるため、人数と理由の数は一致しない

・費用は少なからず市民の税金が使われるので少ないに越したことはない。
・市民の税金だもん。大事に使ってほしい
・大事なことであるが、現実的な数値で予算化するので問題ない

【確認 3～5】

【確認 3】どちらの建設候補地になったとしても大切にしなければならないことは何ですか。

・次世代につながる図書館であって欲しい。
・高齢者、若者にかかわらず広く利用できる多種・多様性に飛んだ図書館を目指してほしい
・多様な年齢の方から愛される図書館であって欲しい
・市民や、これからの子供たちが、行きやすく、有意義な時間をもてるようにする。
・多くの市民が利用できる。利用したくなる。クセになる事
・様々な年齢の人が使いやすく、嫌な気持ちにならないような図書館にすること。あまり図書館を利用しない人でも行ってみたくなるような外装・内装・雰囲気にすること。楽しいこと。人・建物・自然を大切にすること
・どちらになったにせよ、利便不便は必ず出てくると思います。大切なのは、それをふまえた上で市民一人一人が受け入れ花巻市の新たな図書館として愛してゆくことだと思います。
・特定の人に使いやすい施設となることなく、使いやすい施設であること
・全員が 100%納得するという事はないと思うので、あるていど、だきょうする事だと思う
・「図書館」であるから、何より大切なのは、その建物である。一等地に建てても狭い、暗い、寒い、うるさい、落ち着かない、使いづらい、では、話にならない。機能性、デザイン等よく吟味して、実力と誠意のある建築家にお願いしたいものである。また、これからの図書館にふさわしいスタッフであってはしい、仏頂面でレファレンスサービスされても困る。常駐する職員は常にアンテナを立てて本来の目的で使用する人が快適に使えるよう配慮行動してほしい。屋外のベンチは多く設置すべき、また、その頭上には必ず日除け的なものは不可欠、似たような施設や公園で春~秋の季節に強く感じる(木を囲うように置かれたベンチのイラスト)←的なベンチの日の当たる側に腰かける人はあまりいない、温暖化、高齢化の面からも、実用的な視点は必要
・赤ちゃんから、高齢者・障がい者…多様な人が安らげる施設・周辺環境にしていくこと。
・図書館として利用しやすい事。多くの人が利用できる事
・親まれる図書館とはどういうものなのかを考え運営維持していくこと。広範な知識や情報を提供すること
・活性化、アクセス、安全の面が大切だと思う。アクセス、安全次第で利用者が来れる環境や利用者にとって快適な環境、使い方が決まり、活性化の面では、今後の花巻市民や町の環境、発展を決める物となるので、この三つの面が大切であり、重視しなければならない面だと思った。
・世代を問わず利用できる様な設備をつくってほしいと思う。年代や立場によって重要と考える事柄は変わってくる。病院跡地になったならバス停を専用のものを設置してほしいという意見や、駅前になったら緑を増やしてほしいという意見があった。それぞれ双方どちらかに決まった時に、「こちらに決まったならばこの項目はマストで必要」という風にそれぞれの場所ではずせないであろうと考えられる意見をまとめてほしい。例えば私個人としては、「病院跡地に建てるのであれば専用バス停はマストだ」という考えをもっている。仮に跡地に決まったとしても、やはりバス停はできなかったとなると後々じゃあ駅前の方が良かったともなりかねない。どちらになっても決定する前に「こっちではこの環境があった方が必ず良い」という意見がどの程度あったか分かる様に検討していってほしいと思う
・誰もが利用しやすいことが大切だと思う。そこを重要視していればどちらになっても良い、納得ができる

【確認 3～5】

・費用分の市民への還元
・より多くの人が利用しやすく、行きたくなるような図書館を実現すること。また、数十年後も永続的に愛されるような場所になること
・誰もが利用しやすい図書館にすること。学生、高齢者、子供、大人、障害者など
・図書館の中身。外観は資料があるけど、建物内部のレイアウトはどういう風にするのか早く知りたい。
・利用する人がいかに使いやすいか。アクセス面、利用したくてもできない人をいかにフォローしていくか。図書館の機能を充実させること(本や資料の種類、来たくなるような場所作り)
・図書館に行きたくなるような、町づくり、図書館づくりをして欲しい
・どの世代の人が利用しても、「まあまあいいよね」の感覚
・いろいろな世代のたくさんの意見は貴重で、批判はないようにしてほしいです
・施設の中身(バリアフリー、本の充実、各種イベント、明るい外装)。アクセスの良さ。土地の安全性
・どちらに建てようが、図書館が充分機能するためには運営に関わる人達の努力によるものが多い
・基本構想である「市民文化を創造する図書館」「知の情報拠点としての図書館」を実現する為には、活性化とアクセスが重要です。マルチメディアが発達し、情報発信拠点としての図書館機能が重要となります。その為には、「来てもらう」のではなく、「情報を求めて集まる」市民活動の活性化が大切と思います
・全ての花巻市民が満足することは出来ないかもしれないけれど、やって来た老若男女が何か良いと思ってもらえるような施設になって欲しい。生涯学習施設として、みんなに愛されてほしい
・老若男女すべての人が利用したい、行きたいという気持になる事が大切
・花巻市民が利用しやすい方策をする
・本の種類(個人的には演劇関連、映画関係の本がたくさんあるとうれしい)
・市民の使いやすさ
・病院跡地ならボーリングなど、土地の安全性。駅前なら、周辺との環境整備や防災、安全面など。安全、安心、防災
・安全面と施設の内容だと思う。どちらになっても納得
・立地場所の安全面。図書館の中身、遠野本の森？みたいなスペースができるといいな～
・利用者が来たくなるようなハード、ソフトにする必要あると思う。どちらの土地になっても極端に利用者が増減することがないと思うので、そこで何をするかを重視してほしい。そのためには、必要なコストはかけてほしい
・利用者の年代が極端にかたよらないこと、はば広い年代の人に利用される魅力的な図書館であってほしい。使われる図書館であってほしい。安全に資料が保管されること、ガラス張りは見映えが良いが、保存にはむかない。早期に建設されること、新図書館を待ち望む市民は多いと思います。
・図書(本を読む)事を目的に来るのであれば利用しやすくかつアクセスしやすいようにしてほしい。また、子供達が楽しめる施設にしたいのであれば子供達のいけんをきいたほうがいいと思う
・周りの安全性。利用しやすいかどうか
・短期的な視点で考えるのではなく、30 年後、40 年後まで考えることが必要。どちらにもメリット、デメリットがあるので、良い所を延ばす考え方が大事
・街の活性化：人口減少が進んでいく中で、少しても街を盛り上げていくことが大切。コンパクトな街づ

【確認 3～5】

くり：人口減少→税収減少になる。コンパクトな街づくりで行政サービスを維持していくことが大切
・中身、利用者目線、本が日あせするような建物の構造・デザインになってしまうような、利用者・本・運営者目線を忘れないようにすること。
・駐車場のルールをきちんと決める(図書館全体のルールも必要)。本と関われる、知る、イベントをする。様々な人々が本を通して交流できる事
・多くの人が訪れること。そのためには、街のシンボル的存在になってほしいし、行きやすく、不安が少ない場所が良い。花巻の魅力を増進すること。宮沢賢治にフォーカスするのはもちろんだと思いますが、花巻の魅力の 1 つに「祭り文化」があると思います。駅前で 3 階にすれば、広場を確保→宵宮への影響を抑えることができ、病院跡地を駐車場に整備することで花巻まつりの駐車場確保につながる。いずれ、「図書館にならなかった方の土地」の活用計画も同時に示してほしい
・費用の回収、活性化、アクセス
・図書館の公共施設としての立ち位置
・利用される図書館でなければ、どちらに建てても意味がないと思う
・どの年代、どの地域の人にも親しまれる事。若い人は夕方や休日が多くなると思うが、仕事をリタイヤした人は昼の利用が多いと思う。子供連れの人、障害のある人、どんな場合でも楽しく使える事
・あとは中味の問題。どういう図書館を目指すのか、それによって建設地を決めて欲しい。50 年、100 年先を見すえて‥‥
・行きやすい事。わかりやすい場所。交通の便が良い事。駐車場が使いやすい事
・何でも、建設直後がピークで後はジリ貧になっていくので…。市民が利用しやすい、利用したくなる図書館が早く出来ることを願う。ハード面よりもソフト面が重要 !!
・図書館利用しない人も利用しやすい環境作りを希望します。学生が誇りを持てる図書館になること。私も田舎育ちで、何も無い所で育ったが、図書館は本当にきれいだった、思い出の場所である。今、花巻に住む学生たちのために、少しでも地元に誇りを持てるような、ステキな図書館を作ってほしい。また、「育った場所が好き」ということは、その後の人生の自己肯定感に繋がるから。
・明るいイメージがあること。人口減少で、これから街全体が暗くなってしまうと思う。公共施設だけでも、明るく活気のある施設であってほしい。"
・市民への詳しい説明の場を設けること。今回 70 人近い人が集まり意見を出し合い、こんなにも多くの意見があることを感じました。私は初め病院跡地派でしたが、駅前派に変わりました。私はどちらに決っても、どちらにも良い所はあると今回のワークショップに参加し、感じました。ですが、世の中には反対派と賛成派がおり、この件に関してもやや過激に思われる行動を取られていることも聞きます。大変だと思いますが、説明の場を設けて、新花巻図書館が人とを繋ぎ、花巻の未来に先立つ施設となるよう、願っています。
・将来にわたり「図書館の利用者は誰か？」「誰のための図書館か？」を考えた場合現在の「高齢者の意見」よりも「年々変わるであろう将来の利用者」を想像して考えるべきであると思う
・まずは、長く、誰もが通いたくなり、利用したいと思える施設、運用が大切ではと考える。加えて、住民の人たちとも調和を保てる様な配慮もお互いに必要かと思う。せっかく新しく建設するのだから、花巻らしさをある程度は強調して他の地域からも来訪されるような”名所”になってもらいたい
・利用者が増える事。図書館を利用してよかったと思える建物にする。安心、安全に利用できる事。幅広

い年代の市民が活用できる事。建物もですが、本来の図書館の本質を考えてほしい。(本の種類、冊数等)質の高い図書館をお願いします
・市民が行きたくなるようにして欲しい。
・新花巻図書館は中央館としての役割を担う施設として市内全館のサービスや事業の調整を図ると共に学校図書や全国の図書館とのネットワーク連携や市内の施設とも連携を取る為、多くの本や資料を収集し大切に保管できるスペースを確保する必要がある。基本方針に基づき、子どもや高齢者、障害者、すべての市民が親しみやすくバリヤフリーで使いやすい、自然や周囲に調和した子供達も安心して本を読んだり学生さん達も勉強したり、ゆったりとした心癒せる場所であってほしい。一時的でなく気軽に長く利用できる
・図書館を利用する人は限られているが、どちらにしても国のお金、市の税金により建設、維持管理のコストがかかる為、今回の市民会議や他の意見等吟味して決めていただきたい。
・市民が長期にわたりしたしみやすく利用していただく事
・市民が行ってみたいと思う場所にしてほしい

【確認 4】今回の市民会議の位置づけ・やり方についてどう思われましたか。

・市民会議には、初じめの参加でした。色々な方々のご意見を聞くことが出来て大変良かったです(特に若い方々のお話が聞けて良かった)。機会があればまたこの様な場に参加したい。お互い自由に発言するやり方、(上下関係ない)市民の声を参考にして下さる事に感謝します
・全市民から選抜されたと聞いているがまだまた意見がいろいろあると思うので世帯主あてにでも送り意見のある人に書いてもらったりしてもいいと思う(各区長を通じて集めるとがいろいろ方法があると思う)
・手間はかかりますが、市民の意見を表出でき数多くの意見が聞ける良い手法です
・年代にかかわらず、意見を出し合える場
・知恵をしぼり苦労されたのだと思う。
・年齢ごとにわけることで、グループ内で話しやすい雰囲気になり、安心できたのでいいと思った。メリット・デメリットなどを自由に出し合ってまとめていくのがいいと思い、よりよい案が出るなと思った。
・大変やりやすく話し合いは楽しいものでした。山口先生や職員の方の熱意がとても伝わってきました。
・普段関わることのない世代の方々と意見を交えることができ自分の視野を広げる機会となってよい体験だと思った。発言時間に制限があることで発言力のある人ばかりが話すことなく広く意見をきくことができてよかった。しかしながら、どちらか一方の意見を推すことのないようにという条件があったためか、意見を言うのをためらっているように感じる場面もあったと感じた。
・4 時間は長い。3 時間までかな、と。瑣末な(どうでもいいような)意見を尊重しておかしな方向に時間をとられた感じがある
・市民会議は大変貴重な場であった。「図書館リテラシー?」が深まった。山口先生の流し方も参加者に非常に配慮されていて、あたたかな意見交流が展開された。グループのファシリテーターさんも同様。最後、ヒアリングシートという形式で集約を図られたことも、なるほど!と目から鱗だった。このシートのまとめを、ぜひ一覧表にして会議出席者に後日送って頂きたいです。事務局には大変な労力になるが

【確認 3～5】

・市民のいろいろな意見を聞き、皆で考える事は良い事だと思った。ワークショップのやり方が良かった。
・市民会議をやって良かったと思う。市民と議員では視点なり意見が違うのかなと思ったりして。市職員の皆様ご苦労様です。代休とって下さいねと毎回思った。市職員が返答に困るような場面があったが、結局は上手に話をまとめている姿を見て、すごいなというか、言葉選びがすごいなと思った
・様々な年代層や花巻市を広範囲に見て人を抽選的に選んだのは話し合いのしやすさや意見の生まれやすさから考えるとすごく良いと感じた。もう少し時間を短縮できるならする方が良いとも感じた。とても自由な雰囲気で対話がしやすく、意見がでやすい雰囲気にしていてよかったと思う
・断言しない・否定しないで話を聞くことや、他世代の話があったことで理解が深まった。ファシリテーターの進行が素晴らしかった。4 班のファシリテーター女性の方に感謝の意をしめしたい。（みーさんという方でした）山口さんの進め方はとても素晴らしいものだと思う。今後の判断材料として中立に考えていただきたい
・年齢関係なく、市民の意見を聞いてくれることは嬉しく思いました。ただこの結果は市民の意見を聞かなければ出せなかったのかとも思う、今後も違う話題で市民会議を行うならば、もう少し日数やお金をかけずにできる方法を考えても良いのかなと思う。山口さんの話のすすめ方はとても関心し、もっとお話を聞きたいとも思いましたし、今後も携わってくれたら話し合いが円滑に進みそうとも思いますが、市の職員がノウハウ等を教わって今後はやっていく等やり方はありそうだなと思いました
・年代や性別が違う人の意見を聞くことができ、自分の視野を広げることができたのでよかった。
・様々な人との意見を知ることができ、メリット・デメリットも明確化することができたため、よい機会だったと思う。
・時間を 4 時間では長いので 2~3 時間ほどにしてほしいと思った。会議の回数 2 回にしてほしいと思った。延長して 4 回は多いと思った。
・花巻市民を無作為に選んで会議を 4 回したのは有意義でした。色んな人の考えを知る機会があってよかった。図書カードや資料の郵送でそれなりのコストが掛かってますね。後は早く場所を決めて建築して下さい
・年代の違う人の意見も聞けたのは良かった。最初からバラバラの年代でも有りかなと思ったけど同世代の人と同じグループで安心して話すことができた。資料が事前配布されているのに読み合わせで 1 時間も使ってしまうのは話し合いの時間が減ってもったいないなと思う。補足資料の方を配布してほしかった(他図書館の事例など)資料配布は読み合わせするなら当日でもいいのでは(経費他にもっと良いところに使えると思う)
・グループワークで、知らない人とも、話すことができ、色んな意見交換ができて良かった。回を重ねるごとに、どんどん、興味・関心が増えて良かった
・いろいろな世代が集まっている中、同世代でテーブルを組んでいるのは、とてもいいと思いました。話しやすいので。資料が送付されているので、読んでくるはず。最初の読み上げの時間は、重点にしぼって、短縮した方がいいと思う。
・いろいろな世代の人と話し合い 1 人 1 人意見が言える会議は楽しいと思える会議でした
土地(場所)を決めるという目的はわかるが、施設の中身についての説明が不足しているように思える。それ以外の進め方、年代分布等は良かったと思う

【確認 3～5】

・あまりにも多くのメリット・デメリットが出て何となくまとまりがつかない
・先々の図書館のあり方、コンセプトをしっかりと共有し、そのための選定基準を出しあった方が良いと思います
・おもしろいと思う
・長時間に関わらず、進行が的確で長く感じなかった。
・思った事を話し合える場があり参画しているという思いがした。どちらになっても良いという気持ちになってきて、決定することはむずかしいと思った
・非常におもしろかったと思いますが、回数を重ねる度にメリット、デメリットが多すぎて結局どちらにしていいかわからなくなりました。やはりこれだけの人数の考えを聞いて何かを判断するのはむずかしい
・今の図書館駐車場にたてなおしたら、良いのではないか。駐車場あり、緑あり、カラスなし
・今までのことはわかりませんがよいと思います。ファシリテーターがよかったと思った。
・多くの市民の声を聞くというのは良い。判断材料になればと思う
・中立ですばらしいと思いました。すごい手間、時間労力を使って、予算を使ってやってくれていたと思います。何をやっても反対、賛成は出てくるので、物事を決めるって大変だなと思いました。市職員のみなさまのご努力に頭が下がります。ありがとうございました!
・とても良いと思った。形だけのものではなく、市として真剣に考えていることが感じられてよいと思う。結論を出すことを目的にしていないので、取組みやすかった
・はじめて参加しました。また、以前住んでいた市ではこのような多くの年代が集まり、それぞれの意見をきく機会はありませんでしたので、大変興味深かったです。今後どの候補地になったとしても、今回の市民の声が活かされることを望みます。
・いろいろ迷いがでてきたけれどもどちらのメリット、デメリットが聞けてよかったです。またいろんな世代の方々がいてたのしかったです。
・ディベートみたいなガツガツしたやり方じゃなくて良かった
・資料を読めば分かる内容については口頭で改めて説明する必要はないと思う。たくさんの世代の方に集まってもらっているのに世代毎に分ける必要はあるのかなと思う
・「メリット、デメリットを出す会議」であるため、このやり方がベストと感じた。一方で、会議の中で何かが決まる訳ではないので、モヤモヤした気持ちになった。
・進め方の配慮等、市の努力が感じられてよかったと思う。どう結論が転ぶかわからないのに、手さぐりでもこの会議を実行したのはすばらしい、市民参加の会議のあり方だったと思う。意見を言う発言のタイミング、時間の取り方が適切だったと思う
・ものすごくいい経験になりました。最初は、時間が長く感じたこともあったけど、考えていけば、時間がたりない、あっという間だったと思います。市民会議の位置付け、やり方は、ものすごくよかったです。
・毎回同じメンバーと話すことで、より意見が出しやすく、自分の考えを深めることもできた。さらに、毎回シャッフルタイムがあることで、もっとたくさんの意見を聞くことができ、考え方を柔軟にすることができた。一般市民の私たちの意見(あるいは多数決)によって決定するのは荷が重すぎるので、できるだけ多くの意見を集約し、市が決定する判断材料にするという位置付けは好感が持てました。毎回市

【確認 3～5】

の担当者さんが資料の読み合わせをして下さりましたが、長いようで、とても効果的な時間だったと思います。

・どれになるか分かりませんがさまざまないけんがきけてよかったです

・大変、有意義な時間でしたが、開始してから一時間ぐらい使用しての前回のおさらいは時間の無駄に感じました。進行役のファシリテーターの方達の親しみやすさに、話の糸口がつかめてよかったです

・市民が色々な意見を出しあうのは、良いアイディアや新たな視点を知れるのでこういう機会が増えると良いと思った

・はじめての事で毎回わからないままでした。多くの人に意見をきくのはもちろん良いです

・いろいろな考え方があるんだと新ためて思った。第 3 回目が今回(第 4 回)のやり方で進めてもらえばもっと議論を深められたのではと思う。

・初めての参加でとまどいましたが、回を重ねる度におもしろくなりました。実際に歩いてみたり、意見の変化があったり、貴重な経験をしました。

・市民の声を建設予定の段階から取り入れることは、いい機会であった。

・沢山の方の思いや意見を聞けて良かった。自分にない考え方で気づく事もあり、判断材料が増えた

・他者の意見と、自身の意見に違いがあっても、全員が認め合う気持ちがあって良かった。とても楽しかった。ありがとうございました。"

・郵送で届く資料がありがたいのですが、このワークショップの運営に多くのコストがかかっているのだろうな…と少し心配になりました。

・少人数にグループ分けして進めた事で、個人個人の意見が多く出たのは、とても良いと感じた。幅広い年齢層を集めた事で、多くの視点に立った意見等が出たのは良かったし、例えば、若い人たちにとってのメリットは高齢者にとってのデメリットのような考え方などもあり、多種多様な考え、意見を聞けたことは良かった。進行係の人を入れた事で、テーマから外れて横道に行きそうな時に、適当なタイミングで軌道修正をしてくれるので、進行役の専任(？)は非常に大切と感じた。

・個人の意見だけでなく、他の方の意見を聞くことができ、とても良い会議でした。このような進め方で、たくさんの意見が出て参考になりました。メインファシリテーターの山口さんの進め方やお話しがわかりやすかったです

・様々な意見に出会えた。

・私としては病院跡地が市有地であり図書館を建てるものだとばかり思っていましたが、2 つの候補地をなぜ比べなくてはならないのか理解できず、そもそも市が JR からタケダスポーツを立ち退かせ土地を買い取る案を出したのは誰なのか？と疑問を持っていました。その為にも一応希望して参加し、最初は毎回 4 時間の話し合いは大変だなあと思っていましたが、九州から呼んだ先生の進め方もよかったのか苦痛にはならず、グループごとに分けたので話はしやすかったです。寒い中実際に歩いてみてわかったこともあり若い人達の意見も参考に聞けて勉強にはなりました。でも自分の意見は出すなという約束だったので…良い面、悪い面を出し合うやり方？

・良いと思う

・過去の経緯や、考え方など、聞くことができず、同じようなことを繰り返しているように感じた。イコール、ただの市民とのパフォーマンス？と感じました。

【確認 3～5】

【確認 5】その他、図書館の建設候補地の選定のプロセスに携わったご感想など、ご自由に記入してください。

・確認 4 にも記載しましたが、市民会議には初じめての参加でした。自分の考えを伝えることが出来て良かったかな?
・自分的には仕事の都合もあり全部には参加できなかったが、いろいろな人と話し合いできたことは貴重な体験でした。
・花巻市民である事を実感できました「対話」の手法を学べる機会にもなりました。4 日間ありがとうございました!!当班のファシリテーターEmi.さんに感謝です
・1 つのことを決めるのは大変なことだと思いましたし、いろいろな意見があるんだと思いました
・沢山の方の意見を聞く機会を頂けてアタマを結構使い貴重な体験でした
・年齢が違う人と話す機会があまりなかったので、このような話し合いに参加して、様々な人の意見を聞くことができたのでいい経験になった。とても楽しかった。
・私は今までこういった話し合いはしたことがありませんでした。なので今回のお話は無経験の私には僥倖でした。一人の花巻市民として、本好きとして新図書館の市民会議に参加できたこと大変嬉しく思います。ありがとうございました。
・光栄に思います
・そもそも 2 個所に絞った後の会議なので、窮屈な感じがあって、候補予定地から考えたかった。市民の意見も取り入れるという姿勢(市の)は評価したい。(建前で終わらぬようにお願いしたい)
・莫大な時間と思考と体力を費やした 4 回の会議。この市民の努力にしっかりこたえる議会の決定をおねがいしたい。傍聴されてる議員さんもいらっしゃるが、この会議がわからない議員さんもいるのでしょう。温度差をなくするよう、今後、事務局などでも働きかけていただきたい。
・参加して良かったです。ワークショップのやり方を学べたし、皆の話を否定しない事は大事だと感じました。実際職場でもやってみて良かったです。
・毎回楽しく参加させてもらった。年代によって発想や考え方が違っていておもしろかった。それぞれが自分の考えを言えてよかった。傍聴者が多くてびっくりした
・新図書館についてよく知れて、学びにつながる会議となって大変よかった。市民の意見を分かりやすく直接聞ける機会や市民同士の関わり合いの機会となってとっも楽しかった。市民として市の行事等に関われる事が学生にとっては貴重な履歴書に書ける機会となるので、可能であれば今後もやってほしいと思った
・市民同士が話し合うことの重要性が理解できた。何かを決めるときは今後もこの方法を使っていっていただきたい
・シンプルに市民として意見できたことが嬉しかったです。ありがとうございました。初めはドキドキしましたが話しやすく平和に楽しく終えることができました。今後もこのように意見を言える場があるととても嬉しいです。
・最初持っていた意見とは違う意見を聞くことができ自分が成長することができたと思う。どちらの候補地になっても納得できるので図書館の完成を楽しみにしている。
・良い経験ができました。花巻市民として、図書館の建設に少しでも関われたことは、今後の自分自身の進路を決める上でも役立つと思いました

【確認 3〜5】

・一般人が町づくりに携われる機会を与えられてありがたいと思った。幅広い年代の人たちと話すことが出来て良い経験になった
・運良く無作為で選ばれて参加できて、知識と経験を増やせてよかった
・話し合いに参加することで自分が住んでいる街のことに関わっているという感覚があった。自分の住んでいる地域や花巻のことをもう少し知って、考えてみようかなと思うことができたので良かった。知らない人だけど同じ花巻に住んでいる人と関わって交流することが楽しく感じられた
・最初は話しができるか不安だったけど、話し合いの決まりや、ファシリテーターの方がいてくださったので、自分の意見を出しやすくて良かった。様々な年代方とも話せて(席替えで)色んな考えが聞けて良かった。図書館が出来たら、すぐに行ってみたい!
・選挙で投票する以外、市の何かに関わることがなかったので、有意義でした。
・図書館についてたくさん考え花巻市民としてたくさんの人の意見が聞けて発言もできてとてもいい勉強になりました。素敵な図書館が建設されることを願っています
・様々な年代や立場の方と会話し、様々な角度からの意見をきけて良かった。また、図書館建設については、理解が不足していたため、全 4 回に参加し、それぞれのメリット・デメリットを確認することができたことが非常に参考になった
・平成 29 年に基本構想が出て以来 9 年たってもまだ場所すら決定出来ない市に対し「ガッカリ」しています。まず建てる事を最有先にしてスピード感を持って進めて欲しい。建物が出来ることによって、おのずといろいろな事が解決できる
・若い人達と対論できる場を与えて頂き大変感謝しております。若者達にかんばっていただきたい!
・いろいろな立場、考えかたの人と話が出来て良かった
・図書館の立地として市の東西の中心地として、私自身、駅の方に賛成したいと思いました。
・今まで市の施設等、決められたことを無感心な所があった。今回参加させていただき、本気で考える事が必要だと思った。自分の中で自分が活性化してきたと感じた
・経験が出来たと思います。他人の意見を聞いて、それを自分の中で考えて物事を判断するは非常に大変でした
・花巻市は新幹線を駅に入れなかったことで、今の人口げんしょうにつながり、商業、工業もすいたいさせてしまった。今になっても地ぬしが新かん線を通すべきだった思う。今、自分の土地を市にかわせようとするのは、まちがいだと思う。
・60 才すぎて、この様な機会があるとは思っていなかったので、楽しかった。ファシリテーターが良かったのだと思います。どちらに建っても「映画がみられる図書館」をつくってほしいです。神奈川県には本屋のある図書館もあるとか…日報で読みました。何かひとつ売り出せるものがあるといいなあと思いました。楽しみに待っています。素敵な図書館を建ててください
・どちらの候補地も甲乙付けがたかった。潜入感やイメージだけでは分からなかったメリットやデメリット・デメリット解決策について深く掘り下げることができた。花巻を思う市民がこんなにいることを嬉しく感じた
・貴重な体験でした。参加者の意識が高くて(どの年代も)、花巻ってすてたものじゃないじゃん!と思いました。4 回のワークショップの進め方すごいなーと。とても勉強になりました。こうやってすすめると平和にメリット・デメリットが見えてきますね。選んで下さりありがとうございました!!

【確認 3～5】

・貴重な経験になりました。ありがとうございました
・さまざまな資料等、必要な情報がいつもたくさん用意されていて、スムーズに話し合いをすることができました。ありがとうございました。現図書館が子どもたちの利用が少ないことが非常に気になりました。将来を担う年代の人にこそ、図書館を利用してほしいです
・いろいろな話しが聞けてわきあいあいと楽しい時間がすごせてよかったです
・市の大事なことに少しでもかかわれてうれしかった
・図書館を建設するにあたって、どの様に決められていくのか知れて良かった。また色々な方々と会話出来て楽しかった。今回のメンバーで打上げしたいと思ったが、心に秘めておく
・こういった会議に携わったのは初めてなので、いい経験になった。住民票が花巻にあるだけで、10 年近く住んでおらず、議論になるか不安だったが、丁寧な説明が多かったので安心して臨めた。
・山口先生、市役所の方々、ありがとうございました
・4 回参加しました。建設候補地の選定のプロセスに携われた事に大変うれしく思います。1 人 1 人意見がちがうこと、知れば知るほど分からなくなっていって、意見が変わっていくことが、あることを知りました。市民会議に参加が出来てよかったです。どちらの候補地になっても、いい図書館になると思いました。このような会を開いていただきありがとうございました
・自分が携わったことで、より図書館を利用したい気持ちが増しました。一方で、せっかく「高校生の立場から」意見を出してくれた子たちが大人になっていってしまっているのが淋しいので、とにかく早く決めて、早く建てて下さい。どちらにしても、メリットもデメリットもたくさんあるので、どちらでも良いと思います。(決定したタイミングで多くの市民から問い合わせがあると思いますが……お疲れさまです...)その時は、私たちが熱く語りあった記録をぜひ活用して下さい。デジタルの時代で、図書館のあり方は変わっていくと思います。ぜひもっと多くの市民の方に図書館について考えを深める機会があるといいなと思います
・私はどちらになってもかまいませんがたいわがだいじだと思いました
・全体的にきょうみがない事でも、このような選定のプロセスに市民会議があるとより市政にも関心が持てて、いいのではないかと思いました。(今回に限らず)多様な意見を聞けて勉強になりましたので、今後またこのような機会があれば参加したいです
・とても良い経験になった。何かしらまたあればやってみたい
・訳のわからないまま何故ここに図書館が移動したのだろう、と疑問に思うより、参加できて良かったと思っています
・候補地の選定であるが、いろいろなメリット、デメリットが出て来て、的がしぼりきれなかった。もっと候補地選定のポイントに的をしぼって議論したかった気がする
・人生の間で図書館建設にほんの少々でも携われて光栄です
・建設候補地について、各グループに分かれて話し合い、様々な意見を聞くことができた。市民の声を取り入れ、花巻市ならではのサービスを行う図書館が出来ることを願う。最後に、図書館建設に 9 年は、かかり過ぎだと思った。
・判断材料が増え意見や考えをきいている内に、病院にも駅前にも同じようなメリット・デメリットがあると感じた。最終的に費用がかからない(市民の負担が少ない方)病院あと地が良いと個人的には思いました

【確認 3～5】

・今回はワークショップに参加でき、少しでも花巻市のこれからに関わることが出来よい経験となりました。
・「駅前＝タケダスポーツの場所」でスタートしたことが失敗。「駅前ならどこがいいだろう？」からスタートすべきだった
・費用、土地、景観等考慮した場合に、病院跡の方が有利かと思うが、個人的には駅前を希望したい。駐車場、費用の面で不利ではあるが、駅の近くという点で、圧倒的に人の流れが多く、活性化につながると思うし、駅付くを核として、多くの人の流れ(利用)が想像できる。小さな子供達が生涯に渡り、愛用、利用して、自慢出来る図書館になれば、それが目指すゴールなのかなと思った。病院跡地の建設の際の絶対条件は、まずは道路幅の拡張、整備と地域住民の方の理解、協力と考える。どちらに決定したとしても、微力ながらも、その計画の一部に参加できたことは将来に自慢したい。
・花巻病院跡地を市で購入したのは、本来図書館建設のためではなかったのでしょうか？なぜ、駅前の話が出てきたのか、説明がほしかったです。(私の解釈が違っているのであれば申し訳ないのですが。)新図書館整備基本構想が平成 29 年 8 月に設定されてから、何年たちますか？物価の高騰や人材不足等により、これから建設するにしても、かなりの支出になると思います。とにかく早く、また質の高い図書館を建設していただきたいです。
・市民の文化度が向上していくことにつなげればいいのでは。4 回市民会議に参加しました。ありがとうございました。
・市民会議というものに自分は参加すると思っていなかったのでこういう話し合いの仕方もあるのだと良い経験になりました。自分の立場としては 2 月の今申告等で忙しく、夫に先立たれた今でも思い悩むことも多い中頑張って参加しこのヒアリングシートも考えて書きました。病院跡地のほうに賛成の署名も全国から頂いたのでもし駅前の方に決まったら皆さんにどう説明したらよいかわかりません。私にとっても小学校へ通い子供を出産した病院跡地に図書館が建ってくれたらいいなと思っています。ヨーカドーもなくなり寂しい現実ですがせめて花巻にふさわしいとしょかんが出来るよう市長さん、市議会のみなさん真剣に話し合って下さるようよろしくお願いいたします。
・1 回、2 回に参加しました。(3 回 4 回に参加できなく申し訳ありませんでした)今回の市民会議により、メリット、デメリットが良く分かり、説明資料も見やすく、勉強になりました。ありがとうございました。