

令和4年度

事務事業評価シート

【事後評価】

|          |   |                          |            |                          |                |         |
|----------|---|--------------------------|------------|--------------------------|----------------|---------|
| 会計       | 款   | 項                        | 目          | 事業コード                    | 事業名            |         |
| 01       | 07  | 01                       | 02         | 174010                   | 技術力・経営力向上支援事業費 |         |
| 総合計画     | 分野  | 01                       | しごと        | 政策                       | 02 工業の振興       |         |
|          | 施策  | 01                       | 技術力・経営力の向上 |                          |                |         |
| 目的       | 総合的な企業競争力の強化や経営課題解決のため、市内企業の技術力や経営力を向上させる支援を行う。   |                          |            |                          |                |         |
| 対象       | 市内企業  |                          |            |                          |                |         |
| 意図       | 技術力や経営力の向上を図る   |                          |            |                          |                |         |
| 事業概要     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○企業競争力強化支援 13,698千円<br/>展示会の出展、人材育成などの企業競争力強化及び新型コロナウイルス感染症の影響による事業再構築に資する自立的活動に対する支援</li> <li>○花巻工業クラブ事業補助金 440千円</li> <li>○産業支援施策制度説明会の開催 633千円<br/>市と関係機関の各種支援施策等の紹介</li> </ul> |                          |            |                          |                |         |
| 市民参画の有無  | 対象外   |                          |            |                          |                |         |
| 市民協働の形態  | 共催  | <input type="checkbox"/> | 実行委員会・協議会  | <input type="checkbox"/> | 事業協力・協定        |         |
|          |   | <input type="checkbox"/> | 後援・協賛      | <input type="checkbox"/> | 補助・助成          |         |
|          |   | <input type="checkbox"/> | 委託         | <input type="checkbox"/> |                |         |
| 活動指標     |   | 単位                       | 区分         | R03                      | R04            | R05     |
| 1        | 制度説明会の開催  | 回                        | 計画         | 1.00                     | 1.00           |         |
|          |   |                          | 実績         | 0.00                     | 1.00           |         |
| 2        |   |                          | 計画         |                          |                |         |
|          |   |                          | 実績         |                          |                |         |
| 3        |   |                          | 計画         |                          |                |         |
|          |   |                          | 実績         |                          |                |         |
| 成果指標     |   | 単位                       | 区分         | R03                      | R04            | R05     |
| 1        | 企業競争力強化支援事業補助金交付件数  | 件                        | 目標         | 60.00                    | 60.00          |         |
|          |   |                          | 実績         | 81.00                    | 87.00          |         |
| 2        |   |                          | 目標         |                          |                |         |
|          |   |                          | 実績         |                          |                |         |
| 3        |   |                          | 目標         |                          |                |         |
|          |   |                          | 実績         |                          |                |         |
| 成果指標の達成度 | <input type="checkbox"/>  | 目標値より高い                  |            | 概ね目標値どおり                 |                | 目標値より低い |

|  |                                      |   |
|--|--------------------------------------|---|
| 成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載）   |                                      |   |
| <p>新型コロナウイルスの影響で過去2年開催を見送っていた制度説明会を3年ぶりに実施することができた。一方で、テクノフェアについては新型コロナウイルスの影響を考慮し開催に至らなかったため、想定していた補助の執行には至らなかった。</p> <p>企業競争力強化支援事業補助金については、説明会が実施できたことや制度が浸透してきたことが寄与したためか、目標を上回る申請、交付件数となった。</p> |                                      |   |
| 目的妥当性  | 公共関与の妥当性                             | 地域企業の自立的な取組み・戦略展開の支援は、地域経済の活性化に直結するため、市内中小企業の育成の観点からも、市が主体的に取組む必要がある。   |
|  | <input type="checkbox"/> 妥当である       |   |
|  | 見直し余地がある                             |   |
|  | 妥当でない                                |   |
| 有効性  | 成果の向上余地                              | 支援制度の更なる周知及びセミナー開催により、企業の掘り起こしを図ることが可能となることから、向上の余地は高い。   |
|  | <input type="checkbox"/> 向上余地がある     |   |
|  | 向上余地がない                              |   |
|  |                                      |   |
| 効率性  | 事業費・人件費の削減余地                         | 必要最小限の経費と職員体制で事業を実施しており、必要最小限の補助金等の交付が事業の主な業務であるため、削減の余地はない。  |
|  | 事業費の削減余地がある                          |   |
|  | 人件費の削減余地がある                          |   |
|  | <input type="checkbox"/> どちらも削減余地がない |   |
| 公平性  | 受益と負担の適正化余地                          | 市内すべての企業を対象としており、意欲さえあれば広く制度を活用することができるため受益機会は均等である。  |
|  | 受益機会の見直し余地がある                        |   |
|  | 費用負担の見直し余地がある                        |   |
|  | <input type="checkbox"/> 適正である       |   |
| 総合評価   | 今年度の振り返り                             | 補助金交付件数について、目標値を大きく上回る結果となり、特に人材に関する事業は交付件数の半数以上を占めていた。説明会の実施にあたっては関係団体（花巻商工会議所、一般社団法人ビジネスサポート花巻等）との連携によって、80名を超える規模での開催となった。 |
|  | 次年度に向けて                              | 次年度以降は、新型コロナウイルスの5類引き下げによる企業活動の活発化によって、さらなる技術力・経営力の向上にむけた支援のニーズが高まると予想される。引き続き市内企業のニーズ発掘に努める。                                 |

令和4年度  
事務事業評価シート

【事後評価】

| 会計       | 款   | 項         | 目          | 事業コード    | 事業名         |
|----------|---|-----------|------------|----------|-------------|
| 01       | 07  | 01        | 02         | 174020   | 中小企業振興融資事業費 |
| 総合計画     | 分野  | 01        | しごと        | 政策       | 02 工業の振興    |
|          | 施策  | 01        | 技術力・経営力の向上 |          |             |
| 目的       | 中小企業の振興及び育成を図るため、市内の中小企業者の円滑な事業資金の調達を支援する。  |           |            |          |             |
| 対象       | 市内中小企業者   |           |            |          |             |
| 意図       | 円滑な事業資金の調達を支援し、経営安定を図る  |           |            |          |             |
| 事業概要     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○市中小企業振興融資預託 166,000千円<br/>市の中小企業振興融資に係る原資を金融機関に預託し、中小企業の円滑な事業資金の調達を支援資金の種類：運転資金、設備資金、開業資金、経営安定資金、特産品開発資金<br/>協調倍率：10倍</li> <li>○中小企業振興融資利子・保証料補給 33,116千円<br/>市の中小企業振興融資に係る利子・保証料を補助</li> <li>○中小企業県制度融資利子・保証料補給 26,345千円<br/>県の制度融資に係る利子・保証料を補助</li> <li>○中小企業震災融資保証料補給 135千円<br/>東日本大震災により著しい被害を受けた中小企業者に対し、保証料を補助<br/>(平成26年度貸付分まで)</li> </ul> |           |            |          |             |
| 市民参画の有無  |   |           |            |          |             |
| 市民協働の形態  | 共催  | 実行委員会・協議会 |            | 事業協力・協定  | 後援・協賛       |
|          |   | 補助・助成     |            |          | 委託          |
| 活動指標     |   |           | 単位         | 区分       | R03         |
| 1        | 預託額   |           | 千円         | 計画       | 230,000.0   |
|          |   |           |            | 実績       | 219,000.0   |
| 2        | 市中小企業振興融資残高   |           | 千円         | 計画       | 2,300,000   |
|          |   |           |            | 実績       | 1,494,881   |
| 3        | 県制度融資残高   |           | 千円         | 計画       | 1,500,000   |
|          |   |           |            | 実績       | 1,790,250   |
| 成果指標     |   |           | 単位         | 区分       | R03         |
| 1        | 中小企業振興融資新規実行件数  |           | 件          | 目標       | 50.00       |
|          |   |           |            | 実績       | 42.00       |
| 2        | 中小企業県制度融資新規実行件数   |           | 件          | 目標       | 100.00      |
|          |   |           |            | 実績       | 212.00      |
| 3        |   |           |            | 目標       |             |
|          |   |           |            | 実績       |             |
| 成果指標の達成度 |   | 目標値より高い   |            | 概ね目標値どおり |             |
|          |   |           |            | ○        |             |
|          |   |           |            | 目標値より低い  |             |

| 成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載）   |  |  |
|--|--|--|
| 県が令和3年3月から県制度融資で利子・保証料補給が開始した。県制度の方が市中小企業振興融資よりも事業者負担が少ない内容となっており、市中小企業振興融資件数が減少し県制度融資利用者が増加し未達となった。 |  |  |
| 目的妥当性  | 公共関与の妥当性   | 中小企業者へ事業資金に融資を円滑に行う制度であり、現下の経済情勢にあっては経営の安定に欠かせない制度である。   |
|  | ○ 妥当である  |  |
|  | 見直し余地がある   |  |
| 有効性  | 成果の向上余地  | 市中小企業振興融資に加え、県の制度融資への利子・保証料の補助を実施しており、今後も市の負担を抑えた上で、事業者の負担を軽減する支援制度を検討する。                                      |
|  | ○ 向上余地がある  |  |
|  | 向上余地がない  |  |
| 効率性  | 事業費・人件費の削減余地   | 市中小企業振興融資よりも県制度融資の方が事業者負担が少ないことから、中小企業振興融資の新規貸付が減少することが見込まれ、融資原資である預託額の削減余地がある。                                |
|  | ○ 事業費の削減余地がある  |  |
|  | 人件費の削減余地がある  |  |
| 公平性  | 受益と負担の適正化余地  | 当該事業の対象条件に合致する事業者であれば、平等に融資を受けることが可能であることから、受益機会は適正である。  |
|  | 受益機会の見直し余地がある  |  |
|  | 費用負担の見直し余地がある  |  |
| 総合評価   | ○ 適正である  |  |
|  | 今年度の振り返り   | 県制度融資の補助の方が市独自の中小企業融資よりも事業者の負担が少ないことから県制度融資の活用を推奨している。市中小企業振興融資と県制度融資の新規実行件数の合計を比較すると、令和3年度よりも令和4年度は65件増加している。 |
| 次年度に向けて  | 引き続き、国や県の融資制度の動向を注視し、事業者の資金需要に応えるための制度を検討していく。令和2年度に実施した実質無利子・無担保保証融資（ゼロゼロ融資）の元金据置期間が終了し、令和5年度から返済が本格化する事業者が増加することが見込まれることから、借換がしやすいメニューとして新型コロナウイルス感染症対策資金（伴走支援資金）の内容を緩和した。今後は借換を利用する事業者が増加することが見込まれることから、セーフティネット保証認定など必要な対応をしていく。 |  |