

JR花巻駅東西自由通路（駅橋上化）整備に係る基本設計の概要についての「地域説明会」の結果について

日時	場所	参加人数	質問・意見の件数	主な質問・意見
令和6年8月24日（土） 午前10時から	まなび学園	12名	11件	【主な質問・意見】 ・座る椅子などがほしい ・通路内の棚の使用方法に関する質問 ・待合室の広さに関する質問 ・トイレに関する質問、意見 ・JR店舗のテナントに関する質問 ・西口駐車場に関する質問 など ※2ページ意向に質問・意見の詳細を記載
令和6年8月26日（月） 午後6時30分から	文化会館	7名	7件	
令和6年8月28日（水） 午後6時30分から	なはんプラザ	10名	24件	
令和6年9月8日（日） 午前10時から	東和総合支所	4名	17件	
令和6年9月14日（土） 午前10時から	石鳥谷生涯学習会館	5名	17件	
令和6年9月14日（土） 午後1時30分から	大迫交流活性化センター	3名	8件	

参加者合計 41名

地域説明会の質問意見等一覧

開催日時	場 所	参加人数	主な質問意見	回答の概要
令和6年8月24日(土) 午前10時から	まなび学園	12名	<p>・駅舎のイメージについて花巻市は宮沢賢治など色々なイメージがあると思うが、何をイメージしてこのデザインにしたのか。今後駅舎の基調となるカラーをどのようにするのか。</p>	<p>デザインを検討するにあたり市民デザインコンセプト検討ワークショップを開催し、その中で検討したコンセプトをそのままJRに渡し、3パターン駅舎のデザイン案が示された。3パターンのデザインのコンセプトは、レンガ調の赤いレンガ調のものが1点、今回の和風モダン的な形のものが1点、近代的なものが1点であり、示された案についてワークショップのメンバーや、地域説明会、また商工会議所の中での意見交換会をし、この和風モダンの片流れの屋根のデザインが良いと結果であった。</p> <p>色合いについては、このデザインに合うものと現在想定しており色の変化は今のところ考えていない。ただ、宮沢賢治のような何かエッセンスをという部分については賢治のシルエットを見せるとか、そういった部分については仕上げの段階でまた検討したい。</p>
			<p>・現在の待合室は高校生が勉強しているが、今度の待合室ではどうなのか。昔、花巻駅のそばを食べた。そういう蕎麦屋のようなものが出店する予定はあるのか。</p>	<p>現在駅舎の待合室は今高校生が勉強している部分は、蕎麦屋の食事スペースとして残っている部分であり厳密にいうとJRとしてはその部分は待合室ではないということである。JRの基準によると駅利用者に合わせた待合室の面積基準から今回の自由通路の駅待合室は30㎡となっている。</p> <p>現在どのような店が入るか具体的な話は出ていない。担当者の中では現在のコンビニのようなものを想定していると伺っている。その中にイートインスペースを設けるかとか具体的などは出ていない。</p>
			<p>・待合室はJRの管理ということだが、改札を通った人しか利用できないのか。</p>	<p>通常JRとしては、改札内に入出口を設けるという考えがあるようだが、検討の中で待合室の出入り口につきましては、改札に入る前に設置することになっている。</p>
			<p>・男性トイレの小便器の数は何個か</p>	<p>東西合わせて5個となる。大便器は東口1つ、西口は大2となる。あと多機能トイレが東西1つずつ設置する。</p>
			<p>・自由通路に座るためのベンチを置いたほうがよい。階段のぼった後に休める場所があれば良い。</p>	<p>例えば通路部分に手すりに寄りかかって座るようなものを設置することも出来ると思う。また人が滞留できる部分があるのであれば、何かしら座れるようなものを設置できるのではないかと考えている。詳細は仕上げの段階で検討する。</p>
			<p>・通路天井に幕があるが、これで直射日光を</p>	<p>・デザインの点で採用している。通路上部に窓がある</p>

			防ぐイメージか。夜は暗くならないか。	が、その光を下に反射する幕。窓と天井からのライトの光を柔らかくとり入れる趣旨と聞いている。天井のライトの調整など暗くならないようにする。
			・西口広場整備案の一般車の出入口が駅側1か所のみ。タクシーやバスは時計回りに回る流れが出来ているので、西口側を閉じる必要があるのか。	安全性を考慮し出入口を1箇所に行っているがあくまで整備案であり警察協議もまだ行っていないので警察と安全面の協議しながら検討したい。
			・建設費高騰のなかコストダウンを図ったとのことだが、自由通路だけ増えている理由は何か。	調査時点の概算整備費はデザインを考慮しない簡素な仕様のものであり、今回デザインの仕様による部分でプラスになっている。片流れの屋根も通常の箱型と形状が違うので、そういった部分で若干プラスになった。
			・駅はJRがやるべきではないか。	JRでは多くの在来線駅整備の場合と同様負担する考えはない。JRは負担しないが、自由通路整備と補償する駅舎整備の補助対象となる部分について国から補助率最大50%の補助金がでる。さらに市の負担部分に合併特例債を充てることで返済額の70%を国から交付税措置される非常に有利なスキームがある。ただ合併特例債は令和12年度までしか活用できないので、少ない負担で整備できるのは今の時期しかないということであり、市は整備できる方法を検討したところである。
			・JRで整備しても、空港駅程度にしかならないということか。貧弱な駅か今の駅かという選択なのかなと思う。貧弱な駅で直すときはJRで負担する、あるいは今回のようになるが一定の負担はある、そういう選択の上で今があるということか。	今の花巻駅の職員はJRの社員ではなく委託された会社で運営を行っている。コストダウンという大きな方向はあると思う。市が自由通路を作らなければ改札は東口だけのままとするのは間違いはない。現在の駅は昭和36年に竣工しているが、平成29年度に耐震補強をしておりまだ使えるところであり、JRとすれば建替える予定は無く、市とすれば今であれば有利な財源で整備ができるという、その違いがある。
			・自由通路の外に屋根(ひさし)があって非常に良い。この屋根をなはんプラザまで延ばせば良いと思う。西口にもあれば良いと思う。	東口駅前広場については他に整備する予定はない。西口駅前広場については、ロータリー周りにバス乗り場の屋根を設置する予定だが、バスから降りた方が自由通路までの歩く部分については、費用と効果を考えたうえで必要性を検討したい。
			・基本設計は、JRが主導で設計したのか、それとも市の担当者が入って両方の検討でなされたものか。	JRが同社子会社に基本設計業務を委託したものである、市も必要に応じて意見を述べている。
令和6年8月26日(月) 午後6時30分から	文化会館	7名	・トイレだが、どのような観点で市の管理、JRの管理としているか。西口、東口と2つトイレがあるが、負担区分の基本的な考え方、どのように考えているか。	JRでは改札の外に今後トイレを作らない方針である。その場合駅前広場にトイレがない状態になるので、乗降客以外の利便性も考えて市でトイレを設置することにしたもの。

			<p>・今は駅の利用者がJRのトイレを利用している。駅の使用目的はJRの列車に乗ること。西口トイレは市の負担で仕方がないが東口のトイレはJRも負担すべきだと思う。</p> <p>・待合室は幅が二間くらいに見える。今の待合室に比べると狭いように感じる。</p> <p>・地下通路は最終的にはどうなるのか。</p> <p>・現在、西口に外トイレがあるが、そのトイレはどうなるのか。</p> <p>・自由通路の位置が南寄りになるようだが、今あるこ線橋があるから、それと被らないように南側にしたものか。</p>	<p>JRは改札口の外にはトイレを自分たちで作らない方針である。乗降客以外の利便性を考え、市で東口の改札口の外側にトイレを作ることとした。市のトイレは市の自由通路内に設置するので、市の管理となる。</p> <p>今の待合室は、蕎麦屋や物販のスペースがあり、厳密にいうと待合室だけではない。JRの基準で駅利用者数に基づく待合室の面積基準があり、その基準による面積で30㎡となっている。</p> <p>自由通路の供用開始の後は、閉鎖する予定としている。ただし、水が湧いたりしているので、管理はしていく必要はある。活用が可能かについては検討したい。</p> <p>今回自由通路に公衆トイレを設けるので、西口駅前広場にあるトイレは古くもなっており、そちらは撤去する予定である。</p> <p>東西の駅前広場は正対しておらず、西口広場がかなり北側にある。そのためもう少し北側に自由通路を設置出来ればよかったが、こ線橋の位置と電車への乗車位置を検討し、この位置でしか出来なかったということである。</p>
令和6年8月28日(水) 午後6時30分から	なんはプラザ	10名	<p>・JRと設計の交渉をしているのは市のどの部署なのか。</p> <p>・そうすると、あなた方が交渉しているということか。</p> <p>・東西自由通路整備については基本的には賛成である。西口利用者、利便性に資することが大切だと思っている。ただ、市にはできるだけ市民負担をかけないようにしてほしいと思っている。JRを利用するのは全ての市民でない。けれども市民は建設費を負担することになる。利用していない人もできるだけ負担を少なくしたい。花巻市の人口は2050年、約25年後、ほぼ半減する。そういう状況で施設を維持しなければいけない。これからの若い人たち、あるいは生まれてくる子供たちにできるだけ負担かけないように建設していただきたいと思っている。トイレ2箇所について、西口のトイレは花巻市の負担というのは理解できるが、東口トイレも市の負担とういうのは納得でき</p>	<p>建設部の都市政策課となる。</p> <p>JRの担当者と対面で交渉しているのは建設部の部長以下の職員となる。</p> <p>負担を少なくというのはおっしゃる通りだと思うが、一昨日も話をさせていただいたとおり、JRとしては駅改札外のトイレについては設置するつもりはないとのことであり、市側とすれば東西どちら側にもトイレは必要だと考えて市でトイレを設置するという判断をしたということである。</p>

			<p>ない。駅に来る方はJR利用者である。したがってJRがこの東口トイレはいままでどおり負担すべきと考えるが、この1点について伺う。</p>	
			<p>・市の通路を通過してトイレに行くようになっているが、実際はJR利用者のトイレなのではないか。なぜJRで負担できないのか。なぜ市は、JRのトイレの維持管理をするのか。トイレはJRが負担すべきと思う。JRのところにトイレを作るように市側は主張したのか。</p>	<p>当初からJRは改札口の外にはトイレを自分たちで作らない方針である。乗降客以外の利便性を考え、市で改札口の外側にトイレを作ることとした。</p>
			<p>・政治的な交渉は実務者でできなければ、もっとトップのところで解決すべきものと思うが、部長いかがか。</p>	<p>JRのトイレだが、全国的にそういう話であり、他のJR駅には改札の中にトイレはあるが外にはないという駅も結構ある。JRの改札出たらトイレがないのもう一回中に入れさせてくれと言われたら乗車券をもう一回買ってくださいというような話もある。今はJRの外にトイレはあるが、個人的な話をすれば、私もJR使わなくてもトイレは使っているところで、駅周辺にはいろいろなお店もあり、またJRの終電後には駅は閉まってしまうので、そのあとに住民が使えるようなトイレということでご理解いただきたい。政治的に交渉するという話ではない。</p>
			<p>・待合室の中に椅子があるように見える。子供たちが今待合室で勉強している。そのスペースは無くなるのか。</p>	<p>現在の駅の待合室で勉強しているスペースは、厳密にいうと待合室のスペースではなくて元の駅の蕎麦屋の飲食スペースである。待合室については、JRで駅利用者数に応じた面積基準があり、新しい駅の待合室については、その基準に基づいた面積となっている。</p>
			<p>・駅を利用するのはほとんど高校生である。子供たちがいつも勉強していて、ますます子供たちが学習したりする場がなくなる。これについて市はどのように考えているのか。</p>	<p>JRには高校生のための勉強スペースを整備する考えはない。市が負担して自由通路側に作ることは可能かもしれないが、市としても市が多額の負担をして勉強スペースを整備する考えはない。費用現在、駅のすぐそばのなはんプラザに勉強スペースを設置している。仮に駅前に図書館ができれば図書館内に勉強スペースが確保されることとなるし、図書館の建設場所が駅前でない場合にはなはんプラザを引き続いて勉強スペースとして確保することになる。</p>
			<p>・駅で勉強する子供たちのために、市長はどのように考えているのか。市長は何も言わなかったのか。</p>	<p>基本設計において駅施設内に勉強スペースが確保されていないということは分かっている。</p>
			<p>・例えば、店舗スペースになっているところを交渉して借りることはできないものか。</p>	<p>JRは店舗としてコンビニなどを想定しているようだ。</p>

			<p>要望してほしい。</p> <p>・今後のスケジュールで、実施設計とはどのようなことをするものか。</p> <p>・平面図は基本的なレイアウトということになるのか。</p> <p>・自由通路は24時間開放か。</p> <p>・夏は暑くなると思うが空調は入るのか。</p> <p>・駅のホームから上がる階段にエスカレーターはついていない。法律の関係でエレベーターがついていれば最低限OKだということでエスカレーターをつけていないという話が以前あったが、要望が複数あり、JRに意見をしてもらったと思っていたが、聞きいれられなかったという解釈でよいか。</p> <p>・迎えが来るまでくるまで待つところはエントランスになる。ここだと待ちづらいと思うので、ベンチとか待ちやすいところを考えてほしい。</p> <p>・自由通路の棚の使い道はどのようなものを想定しているのか。</p> <p>・仕方ないのかもしれないが、エレベーターが4基もあるのは駅の規模にしては多いと思う。維持管理もあるので、JRと共有して使うとか良い案がないものか。</p> <p>・自由通路の棚はイメージ図だと窓ガラスもなく、そのまま置いているようだが、そこはガラスとか設置して、いたずらなどの対策はするのか。</p> <p>・概算事業費で、コストダウンを図ったところで基礎の施工方法の変更だとか既存変電設備の利用ということで、差し支</p>	<p>今回は基本設計だったが、実施設計は実際の工事にあたっての設計図や施工工程など細かく作るものである。</p> <p>このレイアウトに記載されている施設をどのように作るのかと考えるのが実施設計になる。</p> <p>24時間開放である。</p> <p>現在空調は考えてないが、基本施設設計の中でも温度のシミュレーション検討もしており対策は検討される予定である。</p> <p>・エスカレーターについては、市からJRに話しはしているが、JRとしてはエスカレーターでの事故が非常に多いところがあり、エレベーターがあれば基準をクリアしているということで、エスカレーターはつけないとのことであった。</p> <p>椅子やベンチ等の意見は他で出ている。エントランスの1階部分に椅子を置けるかどうかは難しいと思うが、2階の自由通路の手すりの部分が腰掛になる手すりもあるので、通路内のどこかに座れるものを置くとか、今後検討していきたい。</p> <p>色々なものを展示できるものを想定している。例えばアート作品や花巻ゆかりの野球選手のものを置くなど、花巻市をPRできるものを置けたらなと思っている。棚は可動式になっており、配置についてはある程度フレキシブルに対応できている。</p> <p>JRは管理区分をはっきりしたいということで採用していない。自由通路だけで駅を利用しない方もいるので、そういった部分で東西に1つずつ必要であり、ホームにそれぞれエレベーターが必要になるので4つということになる。他の橋上駅についてもエレベーターは4つというのが一般的である。</p> <p>棚の細かい部分の仕様はまだ検討していない。仕上げの段階で検討することにしてはいる。そういった貴重な物を展示する場合は、対策は必ず必要になるので、その点も考慮して検討する。</p> <p>基礎について、当初地盤の強度がそれほど強くない場合を想定しており、杭を地中に打ち込み建物を支える杭基礎を想定していたが、地盤のボーリング調査結果、</p>
--	--	--	--	--

			えなければどういったところを縮減したのか教えてほしい。	固い地盤だと分かり、杭基礎工法が必要なくなり、直接基礎という方法で施工する工法に変えている。既存変電設備活用については、当初の予定では今のものを別に移設して工事をする計画を立てていたが、既存の変電設備をそのまま活用して工事できると分かったので、新しいものを作る必要がなくなったというところである。
			・仮駅の設置工事だが、東北本線の運転に支障がないような形で整備するのか。	今回の整備工事は、電車を普段通り通しながら工事することになるので、今の駅舎を壊す前に仮の駅舎を作る必要がある。仮駅については、現在の待合室の半分くらいを、仮駅として改造して活用する想定である。仮駅を作ったら本体駅舎を解体して新しい駅舎の工事に入るとい流れである。
			・鉄道工事の時間帯は日中のみか、24時間やるのか。	基本的には夜工事となる。ただし電車の線路と関係のない場所のできる工事については、昼間も工事を行うこともある。
			・夜間工事ということは、貨物列車も通るので、かなり時間がかかる理解でよいか。	夜間工事については、貨物列車も通るので時間帯としては大きな時間は取れないなかで工程管理を行っていくということとなる。
			・私も基本的には自通路賛成であり、大事な資産をみんなで共有できればと思っているので引き続き頑張っていたきたい。	
			・私もワークショップに参加させて、皆さんの要望を聞いた。通路に柵とか、皆さん言っていたのは地元の人たちがPRできること、そして常に変化を加えていくこと、そういうところが必要だと。ずっと置きっぱなしではなく、地域の人たちが目にとまるようなものと言っていたと思うので、ぜひ地域のものとか工夫していただければ、来た方々の目にも止まる。それから座るところ、ちょっと待合室以外に座れる所とか、座るところを作っていた方が優しい駅になるのではと思う。	ワークショップの中で常に変化があるとか、そういった意見があり、その点は今後の運用の部分になり出来た後の方が大事だということもあるので、その部分は頑張っていきたいと思う。座るところについては、先ほども説明したとおり、今後検討したいと思う。
令和6年9月8日(日) 午前10時から	東和総合支所	4名	・テナントとか入るのか	テナントとなると店舗が入るのは青色の部分になるが、青色の部分はJRの管理部分になるのでJR系列の店舗が入る想定になっている。経費削減の検討もかなり進めてきたなかで自由通路にはその他の施設は作らない方針で進めてきたので、今回はその範囲内の施設整備ということになる。

		<ul style="list-style-type: none"> ・店舗も J R 関係の蕎麦屋とかあるのか。 	<p>今まだこういった店舗が入ると確定していないところだが、コンビニのようなものが入ると思う。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・西口駐車場整備の民間活力は、何か想定しているものがあるのか。 	<p>具体的な想定は今のところはない。民間のコインパーキングや土地をお持ちの方が何かやる気があれば相談して検討したいなど思っている。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・西口について前から設置してほしいという話があって花巻駅の場合は西口東口でそれぞれ改札を作ることは不可能で J R でもこの規模の駅だとできないということで、今回整備をすることは非常に良かったと思っている。そのなかで J R の負担部分は概算でも示せないか。 	<p>この事業に伴って今あるこ線橋が不要になり、J R が独自で撤去することになるが、その費用約 4 億円については J R が負担することになった。自由通路及び駅施設の整備費については、国の補助対象分について補助率最大 50% の国の補助を受けることとなる。残りの市負担分に合併特例債を使う予定であるが、合併特例債の元利償還金額の 70% 相当額について国から地方交付税としてさらに補助金を受けられる。合併特例債令和 12 年度までしか発行できないので今であれば国の補助制度もあり、合併特例債も使え、市の負担を少なく整備できる。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・ J R の駅のホームに降りていくところは、階段しかないのか。 	<p>J R の方針として大規模駅以外はエスカレーターをつけない方針。というのも、エスカレーターは非常に事故が多い。服がひっかかったり、転倒などの事故が多いということで J R はエスカレーターをつけない方針である。バリアフリー法の関係で言うと、エレベーターがあれば、法律上はクリアされるということである。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・実際に工事に入る場合、J R 近接工事の関連会社しか入れないのか。発注するときはどのようなになるか。 	<p>線路上の工事がメインになるので、J R に指定工事業者として指定されている業者になる。他市の事例を聞くと土木関係や設備関係で一定程度下請けとして地元業者が入っていると聞いている。発注は、市と J R が協定を締結し、それに基づき J R が業者発注することになる。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・地下通路は閉鎖するのか 	<p>24 時間開いている自由通路ができるので、地下通路は役目を終え閉鎖することで考えている。ただ、地下通路は水が常に湧いている状態であり、今回の事業の中にはないが、埋めることも今後検討していかなければならないと思っている。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・市側施設の維持管理費はどれくらいかかるか。 	<p>毎日の掃除や、エレベーターとエスカレーターの機械設備の点検と維持管理費もあるので、年間の試算で約 1,300 万円かかると試算している。</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ・釜石線の需要も伸びてもらえればと思う。 	<p>沿線の自治体の釜石市と住田町と遠野市と利用促進策を検討している状況である。今年度の後半にシンポジウムの開催やテレビ放送を流すなど利用促進の検討をしている状況。今年度だけではなく来年度も引き続き</p>

			検討してやっていきたく考えている。
		・ 棚の部分には何か観光の物とか置く予定か。	観光パンフレットや物産とか、あとは大リーグ選手の関連の物を飾るなどセキュリティ対策は必要だが、そういった中身については今後検討していききたい。棚のサイズも展示物に応じて対応できるようにするので、詳細は今後検討したい。展示内容はかたまつたものではないので、いろいろなものに対応できるような形で考えたい。
		・ 棚の展示は必要なのか。	デザイン検討のワークショップの中で、内観、外観いろんな意見を出していただいたが、アート作品であったり、季節の中での変化であったり、また木材を使ったナチュラルな雰囲気とかなど意見が出た中で今回このような検討している。これだけの棚が要るのかと点はあるので実施設計の中で調整していききたい。
		・ 棚の奥行きはどのくらいあるか。	50、60cm くらいの幅となる。
		・ 新花巻駅の展示室は誰も見ていない。	新花巻の展示室のことはわからないが、入替等のないものであれば誰も見ないのかもしれない。ワークショップの中でも季節的な変化や1年を通して入替があれば見るのではという意見もあった。そういったところは今後の運用の中で検討していききたい。
		・ ポスターなど展示してはどうか。駅には観光ポスターが展示してある。	ポスターとかも掲示する場所があっても良いと思う。通路の壁面などもある。
		・ 通路は広いほうが良い。	通路の幅が一番狭いところでも4mの幅となる。寸法の話をしめすと、階段のところは幅2m60の幅はとっている。エスカレーターは一人用なので60cmの幅となる。4mあれば、4、5人の歩行者がすれ違える幅。因みにここは押していただくことになるが自転車も通る。
		・ 今の花巻駅の利用者はどれくらいか。	乗車人数はJR側で公表している。降りる人数はカウントされていないが、乗車人数で1日約3,000人になる。乗り降りでというと1日で約6,000人利用するということになると思う。
		・ 図書館をこれにくっつけるとかはしないのか。	図書館をくっつける考えは無い。図書館はまだどこに建てるか決まっていない。図書館のほうは現在、建設場所について比較検討の資料を業者に委託して作っている。その後、場所が決まってから、基本設計、実施設計となるので、おそらく自由通路より後にできるのではないかと思う。
令和6年9月14日(土) 午前10時から	石鳥谷生涯学習 会館	5人	・ 西口駐車場整備の民間活力は、何か想定しているものがあるのか。 具体的な想定は今のところはない。民間のコインパーキングや土地をお持ちの方が何かやる気があれば相談

			して検討したいと思っている。
		・西口駐車場も東口駐車場のよう割安で利用できるようにしてほしい。	料金も含めて今後検討したい。
		・自由通路内の棚は規模が大きい何が展示するのか	ワークショップや意見交換などでアート作品や市ゆかりの人物に関する物を置いたらどうかという意見もあった。また、大リーグで活躍する選手に関する物などの置くこともできるのかなと思っている。
		・今の地下道よりは安全だと思うが防犯対策はどのよう考えているのか	防犯カメラを設置するとともに警備会社と連携した通報装置も検討している。
		・構想があることも知らなかったが本当に必要なのか。住民の要望はあるのか。	駅西の地域などからは、平成の初め頃、西口改札を設置してほしいという要望を受けたところであったが、JRからは現在の跨線橋を利用して西口改札口を設置することはできないとの考えが示され、令和4年度に自由通路・橋上駅整備に関して地域説明会を19回開催し、西口地域を含む約270名の方に参加いただいた。その時のアンケート調査では約8割の方が賛成だった。
		・市と議会ですとして進めていると思うが住民の声を反映して整備しているのか。	整備を進めるか検討する際に令和4年度に地域説明会を19回開催し約270名の方に参加いただいた。その時のアンケート調査では約8割の方が賛成だった。そういった声を受けて進めている。
		・説明会をコミュニティ単位とかもっと細かく開催して周知を図るべきではないか。	今後の開催方法については検討する。
		・既存の駅は築何年経過しているのか	竣工は昭和36年と聞いているので築63年となる。ただし平成29年度に耐震補強工事を行っている。
		・供用開始は令和10年の何月か	令和10年度の後半を目標にしている。
		・工事期間中に駅利用者が不便になる要素はあるか。	仮駅を現在の待合室を改修して利用するので待合室が狭くなることはある。工事自体は夜間工事になるので駅利用者への影響はないと思う。
		・JR負担はあるのか。	今回の自由通路整備と駅橋上化整備についてJR負担はない。ただしJRは既存跨線橋撤去について約4億円負担して撤去する。
		・利用者の予測はしているのか	現在の地下通路の利用者は1日あたり約2000人なのでその数を維持すること前提としており、自由通路についても2000人以上使用することを想定している。花巻駅の利用者は乗車人数は1日約3000人、降車人数も含めると6000人くらいと考えられる。人口が増えることは想定できないので維持していくことが重要と考えている。
		・現在の待合室で高校生が勉強しているが新しい駅の待合室でも勉強できるのか	現在の駅の待合室で勉強しているスペースは、厳密にいうと待合室のスペースではなくて元の駅の蕎麦屋の

				<p>飲食スペースである。待合室については、J Rで駅利用者数に応じた面積基準があり、新しい駅の待合室については、その基準に基づいた面積で約 30 m²となっている。</p>
			<p>・ JR 側の店舗は何が入るのか。決まってい ないのであれば蕎麦屋が入ってほしい。</p>	<p>・ 具体的になんのお店が入るかは聞いていないが現在の駅にあるようなコンビニが入るのではないかと思う。意見があったことは伝える。</p>
			<p>・ 地下道はどうなるのか</p>	<p>・ 自由通路完成は閉鎖することになる。</p>
			<p>・ 東口駅前広場は何か変わるのか。</p>	<p>・ 東口駅前広場は現時点では整備は考えていない。</p>
			<p>・ 駅は高校生がたくさん利用しているので 利便性があがるように考慮してほしい。</p>	<p>市内高校生の約 6 割が駅を利用しているので利便性確保を図っていきたい。</p>
令和 6 年 9 月 1 4 日 (土) 午後 1 時 3 0 分から	大迫交流活性化 センター	3 人	<p>・ 既存駅舎は新しい駅が出来た後解体されるのか</p>	<p>・ 整備する自由通路は既存駅舎にぶつかるため既存駅舎は解体しないと自由通路は整備できない。</p>
			<p>・ 西口駅前広場のバス乗り場はどの会社の どの路線が乗り入れてくるのか</p>	<p>・ 現在の西口駅前ロータリーに既にバス停が 3 か所あり現在のバス停の数は確保する方針としている。岩手県交通(株)からは西口駅前広場が整備されれば路線乗り入れも検討するとの話は聞いている。</p>
			<p>・ 花巻駅には以前そば屋があったが新しい 駅に食事する店舗は入るか。食事する場所 があればよい。</p>	<p>・ JR 管理の店舗については具体的になんのお店が入るかは聞いていないが現在の駅にあるようなコンビニが入るのではないかと思う。意見があったことは伝える。</p>
			<p>・ 東口に時計はついているが西口には時計 をつけないのか。</p>	<p>・ イメージ図では東口に時計を付けているが西口に時計を付けるかも今後検討する。</p>
			<p>・ 駅舎の色は決定なのか</p>	<p>・ 外壁材で色は変えられるのがデザインの検討の際にはこの色が合っているのではないかとされている。</p>
			<p>・ 西口の駐輪場はどうなるのか。</p>	<p>自由通路の工事の際にいくつかの駐輪場を撤去しなければならいので、西口駅前広場の隣地を取得し代替の駐輪場を整備する予定としている。</p>
			<p>・ 概算事業費のなかで自由通路分は少し増 えているがこの理由は何か</p>	<p>追加調査時の概算事業費は自由通路の外観内観は本当に質素なものを想定していたが、市民ワークショップなどで意見を聞いて今回デザインを検討し、外観内観のデザインを考慮したことで費用が増えている。</p>
			<p>・ 駐車場はどこか整備するのか。</p>	<p>東口は現在 181 台分の駐車場があり、自由通と橋上駅整備に留まる限りにおいては台数は足りているので東口は整備しない。西口は 15 台程度整備する方向で検討している。</p>