

花巻市公共施設マネジメント第2次実施計画（素案）に係る
市民説明会の意見について

1. 市民説明会の概要

① 開催状況

期日	曜日	時間	会場	参加者数	質問・意見数
令和6年11月8日	金	18:00～19:00	石鳥谷生涯学習会館 大会議室	1	12

※花巻・大迫・東和地域においては、参加者がいなかった。

② 周知方法

市ホームページ、広報はなまき（令和6年11月1日号）への掲載のほか、市公式SNS、えふえむ花巻、東和有線放送により周知

2. 意見の内訳

項 目		件数
第1章 実施計画の概要		
	1. 目的と位置付け	
第2章 公共施設を取り巻く現状と課題		
	1. 将来人口の推移	
	2. 建物施設の保有状況	
	3. 財政の状況	
	4. 公共施設に要する経費と見込み	
第3章 第2次実施計画の内容		
	1. 建物施設マネジメントを推進するための“3つの基本方針”	
	2. 花巻市公共施設マネジメント第1次実施計画の振り返りと成果	
	3. 用途別建物施設の実施計画	6
第4章 計画の推進方策		
	1. 計画の進行管理	
全般・その他		6
合 計		12

3. 意見についての市の考え方（詳細は別紙のとおり）

項 目	件数
反映（いただいたご意見をもとに計画素案に反映したもの）	1
参考（ご意見として承り、計画素案の修正は行わないもの）	11
合 計	12

花巻市公共施設マネジメント第２次実施計画（素案）に係る意見と市の考え方について
（市民説明会）

【「対応状況」の区分説明】

「反映」…いただいたご意見をもとに計画素案に反映したもの

「参考」…ご意見として承り、素案の修正は行わないもの

No.	期日	会場	項目①	項目②	頁	質問・意見の内容	市の考え方	対応状況	計画素案の反映状況
1	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建物施設の実施計画	44	①（質問） 石鳥谷医療センターは、第１次実施計画では、維持又は見直しで、取組状況に×とあるが、これはどういうことか。 ②（質問） 指定管理者は、無料で施設を借りているのか。指定管理だから逆にお金を払っているのか。 ③（質問） 地域医療という観点に立てば、譲渡すれば良いということか。	① 指定管理者に譲渡する計画を立てたが、指定管理期間中（平成30年度～令和9年度）でもあり、第２次実施計画では、必要な修繕をしながら維持することとしたものの。 ② 利用料金制であり、指定管理料は支払っていない。 ③ 将来的には譲渡することで話し合いができればと考えている。	参考	—

2	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建物施設の実施計画	31	(質問) 好地会館は、耐震補強を行ってまで施設を維持する必要があるのか。	好地会館は、好地地内の二つの町内会の活動施設として利用されている。第1次実施計画の中で、利用団体への譲渡に向けて、耐震診断の後、耐震補強工事を行った。 耐震補強工事後に、利用団体との協議から、譲渡は難しいという結論となり、譲渡には至らず、利用実態に鑑み、維持するとなったもの。	参考	—
3	11/8	石鳥谷	全般・その他	—	—	(意見) 地域の声を聞く必要はあるが、どこかで決断しなければ総量縮減にならない。 個人・市民感情的に主張されれば、市として強行的に対応はできないことは明らかで、大変難しいと感じている。 基本方針編において、「公共施設マネジメント推進委員会(仮称)」は必要に応じて設置となっているが、常設にして、必要度合いをしっかりと判断していく覚悟が必要だと思う。	財政状況が悪い団体では削減目標を定め、切り込んで廃止しているところもあるが、住民との話合いの中でうまく進められず停滞している団体もある。 少しずつ意識を変え、住民の方にも理解いただき、進めなければならない。	参考	—
4	11/8	石鳥谷	全般・その他	—	—	(意見) 好地会館を閉鎖しても、好地振興センターがある。好地会館を残さなければならぬ合理的な根拠は何もないと思う。将来人口をみると、もうすぐ花巻市が8万人台の都市になる。強力に進めてほしい。	ご意見として承る。	参考	—

5	11/8	石鳥谷	全般・その他	—	—	①（意見） コロナ禍の間の振興センターの利用規制でも、全く困らなかった。 指定管理しているコミュニティ会議は、必要なのか。また、指定管理の施設を、最低限の維持管理だけを委託しても良いのではないかと。（個人的感想なので回答は不要） ②（意見） なぜ指定管理者制度が財政課の担当なのか。公共施設が提供する市民サービスの品質を向上させるという意味では契約管財課のほうが適切ではないかと考える。	① — ② ご意見として承る。	参考	—
---	------	-----	--------	---	---	--	---	----	---

6	11/8	石鳥谷	全般・その他	—	—	①（意見） 石鳥谷駅前駐車場は、あまり使われていない。 ②（質問） このような市営の駐車場料金は、どの場所でも一律の料金か。 ③（意見） 石鳥谷駅前駐車場の利用者を増やすため料金を下げるのはいかがでしょうか。	① 石鳥谷地域内の来訪者のための公共駐車場として設置している。利益を得るための駐車場ではないと考えている。 ② 一律ではなく、花巻市駐車場条例の中で使用料の額は定めている。 実情を説明 （石鳥谷駅前駐車場・花巻駅南駐車場が同じ料金体系になっており、使用時間1時間まで無料、3時間まで100円、8時間まで300円、12時間まで500円、24時間まで600円、24時間を超えて12時間までごとに300円加算。 同じ条例の中に花巻駅、新花巻駅東駐車場と新花巻駅西駐車場が規定されているが、料金体系は異なっている。） 利用台数は、令和5年度の石鳥谷駅前駐車場6064台。 ③ ご意見として承る。	参考	—
7	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建築物施設の実施計画	60	（質問） 603番、旧駅前イベント広場はどこのことか。	今年の春にオープンした、いしどりやこども園の前のトイレである。	参考	—

8	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建物施設の実施計画	39	(質問) パークゴルフ場の利用状況は？、維持経費は発生しているのか。	道の駅利用者の方や市民の方が利用している。草刈り、受付業務を委託しており、経費はかかっている。	参考	—
9	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建物施設の実施計画	35	① (意見) ふれあい運動公園について、南側の斜面にススキが育っていて、最近刈られていた。もう少し前に草刈りをしたほうが良いのではないかな。 ② (意見) ふれあい運動公園敷地内に水路があり、トラロープを張っている。安全対策を講じたほうが良いのではないかな。 ③ (質問) 水路で事故が発生した場合の管理責任は、山王海土地改良区となるのか。	① スポーツ振興課に伝える。 ② 安全対策のため、当該箇所へのフェンス設置を、スポーツ振興課が山王海土地改良区に交渉したが、水路の管理上、設置しないでほしいという要請があったため、トラロープと注意喚起の表示になったと聞いている。 ③ 水路の管理者は山王海土地改良区であり、少なくとも施設管理上の善管注意義務の責任は生じると考える。	参考	—
10	11/8	石鳥谷	第3章	3. 用途別建物施設の実施計画	54-55	(質問) 斎場について、長期方針として、集約化や広域化なども検討するとあるが、具体的に伺いたい。集約化というのは、石鳥谷・大迫・東和にある火葬場をひとつにまとめるという意味か。	今後の方向性は、生活環境課が主となり検討しているが、具体的に定まった考えはない。	参考	—

11	11/8	石鳥谷	全般・その他	—	—	①（意見） この計画に関心が低いと感じる。住民の危機感を持つくらい強烈な表現で示した方がいいと思う。 関心度合いが低調なことをどう分析しているのか。 ②（質問） 議員説明会は、もう 1 回あるのか。	① 分析には至っていないが、関心を高めていく、自分自身の問題として考えていただくように取り組む必要がある。 ② 議員説明会は、計画の内容に修正があった場合に、必要に応じて開催を予定していたもの。	参考	—
12	11/8	石鳥谷	全般・その他	表紙	表紙	（意見） 表紙に、常に 40 年先を考えるとあるが、これは基本方針のことなので、変えた方がよいのではなか。	実施計画は 4 年間の計画なので、建物のことだと分かるような表示に工夫する。	反映	表紙の絵コンテンツ差し替え