

令和5年度
事務事業評価シート【事後評価】

| | | | | | | | | | | |
|----------|--|----|------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----|---------|--|
| 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業コード | 事業名 | | | | | |
| 01 | 02 | 01 | 05 | 124070 | 市有財産適正管理事業費 | | | | | |
| 総合計画 | 分野 | 05 | 行政経営 | 政策 | 02 持続可能で健全な財政経営 | | | | | |
| | 施策 | 03 | 市有財産の適正な管理 | | | | | | | |
| 目的 | 持続可能で健全な財政運営のため、市有財産の適切な維持管理と有効な活用を図る。 | | | | | | | | | |
| 対象 | 市有財産 | | | | | | | | | |
| 意図 | 財産収入の増及び維持管理経費の削減のため、未利用市有財産の活用及び削減を図る。 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | ○公共施設マネジメント計画の推進 3,420千円 公共施設マネジメント計画【基本方針編】の改訂 ○市有財産の最適利用 61,506千円（うち繰越明許費 16,610千円） 未利用市有財産の売却に向けた土地の測量 旧まん福跡地広場の整備 大迫、石鳥谷、東和地域の公共施設解体実施設計 東和田瀬地区の公共施設解体 | | | | | | | | | |
| 市民参画の有無 | 無 | | | | | | | | | |
| 市民協働の形態 | | 共催 | | 実行委員会・協議会 | | | | | | |
| | | | | 事業協力・協定 | | | | | | |
| | | | | 後援・協賛 | | | | | | |
| | | | | 補助・助成 | | | | | | |
| | | | | 委託 | | | | | | |
| 活動指標 | | | | 単位 | 区分 | | | | | |
| 1 | 未利用普通財産の公売公募件数 | | | 件 | R04 | R05 | R06 | | | |
| | | | | | 計画 | 8.00 | 9.00 | | | |
| 2 | 未利用普通財産の貸付件数（土地建物有償分） | | | 件 | 計画 | 32.00 | 32.00 | | | |
| | | | | | 実績 | 0.00 | 5.00 | | | |
| 3 | | | | | 計画 | | | | | |
| | | | | | 実績 | 36.00 | 40.00 | | | |
| 成果指標 | | | | 単位 | 区分 | R04 | R05 | R06 | | |
| 1 | 未利用普通財産収入（土地建物の売払及び貸付） | | | 千円 | 目標 | 43,183.00 | 38,738.00 | | | |
| | | | | | 実績 | 121,095.0 | 22,576.00 | | | |
| 2 | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | |
| 3 | | | | | 目標 | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | |
| 成果指標の達成度 | | | 目標値より高い | | | 概ね目標値どおり | | ○ | 目標値より低い | |

| | | |
|---|---------------|--|
| 成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載） | | |
| 利活用の予定のない市有財産は、土地の測量により適正な価格を設定し、売却するとともに貸付を行い、遊休財産の有効活用に努めた。 | | |
| 目的妥当性 | 公共関与の妥当性 | 市有財産に関することであり、市が主体的に取り組む事務事業である。 |
| | ○ 妥当である | |
| | 見直し余地がある | |
| | 妥当でない | |
| 有効性 | 成果の向上余地 | 公売した物件の売却件数の増加により、成果は向上の余地がある。 |
| | ○ 向上余地がある | |
| | 向上余地がない | |
| | | |
| 効率性 | 事業費・人件費の削減余地 | 各事業にかかる経費は必要最小限としている。 |
| | 事業費の削減余地がある | |
| | 人件費の削減余地がある | |
| | ○ どちらも削減余地がない | |
| 公平性 | 受益と負担の適正化余地 | 未利用市有地は公募により公売するなど、公平な入札参加機会を提供している。 |
| | 受益機会の見直し余地がある | |
| | 費用負担の見直し余地がある | |
| | ○ 適正である | |
| 総合評価 | 今年度の振り返り | 公共施設マネジメント計画【基本方針編】は、数値目標などの項目を追加し、改訂を行った。また、「まん福」跡地は整地等を行い広場として整備した。用途廃止した施設は、解体工事や解体工事等に係る実施設計を行い、適切な管理等に努めた。老朽化した設備の改修・更新等を行い、長寿命化に努めた。 |
| | 次年度に向けて | 引き続き、利活用の予定のない市有財産については、適切な価格での売却及び土地貸付により、財産収入の増と維持管理コストの削減に努める。花巻市公共施設マネジメント計画【基本方針編】を着実に実施するため、花巻市公共施設マネジメント計画【実施計画編】第2次を策定する。 |

令和5年度
事務事業評価シート【事後評価】

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|----|------------|-----------|-----------------|----------|------|-------|---------|-------|--|----|
| 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業コード | 事業名 | | | | | | | |
| 01 | 02 | 01 | 05 | 124080 | 庁舎設備等改修事業費 | | | | | | | |
| 総合計画 | 分野 | 05 | 行政経営 | 政策 | 02 持続可能で健全な財政経営 | | | | | | | |
| | 施策 | 03 | 市有財産の適正な管理 | | | | | | | | | |
| 目的 | 庁舎を安全安心に使うため、老朽化した設備等の改修を行い、長寿命化を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 本庁舎及び3 総合支所 | | | | | | | | | | | |
| 意図 | 設備等の改修により、庁舎の安全確保と省エネルギー化を図り、適切な維持管理を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | ○本庁舎設備改修事業 5,115千円 本館 地下厨房改修工事実施設計、受変電設備改修工事等資料作成業務、受変電設備改修工事实施設計、駐輪場移転新設工事实施設計 ○総合支所改修事業 49,676千円 大迫総合支所 空調設備改修工事基本設計、庁舎照明設備LED化修正設計及び改修工事 石鳥谷総合支所 空調設備改修工事基本設計、複合防災盤更新 東和総合支所 電話交換設備更新 | | | | | | | | | | | |
| 市民参画の有無 | 無 | | | | | | | | | | | |
| 市民協働の形態 | | 共催 | | 実行委員会・協議会 | | 事業協力・協定 | | 後援・協賛 | | 補助・助成 | | 委託 |
| 活動指標 | | | | 単位 | 区分 | R04 | R05 | R06 | | | | |
| 1 | 設備改修（改修工事及び設備更新等業務） | | | | 件 | 計画 | 2.00 | 3.00 | | | | |
| | | | | | | 実績 | 2.00 | 3.00 | | | | |
| 2 | | | | | | 計画 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | |
| 3 | | | | | | 計画 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | |
| 成果指標 | | | | 単位 | 区分 | R04 | R05 | R06 | | | | |
| 1 | | | | | | 目標 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | |
| 2 | | | | | | 目標 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | |
| 3 | | | | | | 目標 | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | |
| 成果指標の達成度 | | - | 目標値より高い | | - | 概ね目標値どおり | | - | 目標値より低い | | | |

| | | |
|--|---------------|--|
| 成果指標の達成度の要因分析（成果指標を設定しない場合は、その理由を記載） | | |
| 事業内容が既存設備の改修を行うものであることから、成果指標の設定にはなじまないため。 | | |
| 目的妥当性 | 公共関与の妥当性 | 市有財産に関することであり、市が主体的に取り組む事務事業である。 |
| | ○ 妥当である | |
| | 見直し余地がある | |
| | 妥当でない | |
| 有効性 | 成果の向上余地 | 最新の設備を取り入れることにより、効率化を図る。 |
| | ○ 向上余地がある | |
| | 向上余地がない | |
| | | |
| 効率性 | 事業費・人件費の削減余地 | 各事業にかかる経費は必要最小限としている。 |
| | 事業費の削減余地がある | |
| | 人件費の削減余地がある | |
| | ○ どちらも削減余地がない | |
| 公平性 | 受益と負担の適正化余地 | 市有財産に関することであり、特定の者を受益者としなないことから公平適正である。 |
| | 受益機会の見直し余地がある | |
| | 費用負担の見直し余地がある | |
| | ○ 適正である | |
| 総合評価 | 今年度の振り返り | 庁舎の設備等について、最新の機器に改修若しくは更新することにより、より効果的な施設とすることができた。更に施設の長寿命化が図られ、行政コストの削減につながった。 |
| | 次年度に向けて | 引き続き、各庁舎の設備等について、最新の機器に改修若しくは更新することで、より効果的な施設としていく。更に施設の長寿命化を図り、行政コストの削減につなげていく。 |