

（別紙３）審査項目・配点一覧

【重要度】 評価の項目に重み付けを行い、重要度に応じた係数を設定する。 4.0：最重要項目であり、より良い実績、対応状況、提案を求めている。 3.0：重要項目であり、良い実績、対応状況、提案を求めている。 2.0：信頼でき説得力のある実績、対応状況、提案を求めている。 1.0：最低限の実績、対応状況、対応を求めている。
【評価要領】 評価の欄に次のいずれかの数値を記入する。 4：優れている。基準を上回っている。非常に説得力又は魅力的な説明である。 3：普通。必要なことは説明されている。十分な説明である。 2：劣っている。基準を下回っている。趣旨や根拠の説明が不十分である。 1：著しく劣っている。言及がない。提案書と食い違っておりその説明がない。

①一次審査（機能要件等書類審査）

No.	提案項目	評価の基準	評価	係数	採点
1	事業者概要	情報セキュリティやシステム品質に関する資格の保有状況が十分である。		2.0	
2	業務実績	直近５年間ににおける、当市と人口が同等規模以上（およそ９万人以上）の自治体からの受注など、十分な業務実績が存在する。		3.0	
3	業務実施体制	必要となる技術力を持つ技術者が在籍しており、事業者の構築能力、運用能力は十分であると認められる。		2.0	
4	機能要件	モデル仕様書で示す機能要件の対応状況が十分である。		3.0	
5	経営状況	財務諸表で経営状況に懸念が認められない。		3.0	
一次審査 合計①					

②二次審査（提案書・プレゼンテーション・提案価格）

No.	提案項目	評価の基準	評価	係数	採点
1	共通事項（業務実施方針・業務実施体制・業務実施工程）	本業務の内容・性質を理解し、確実に遂行できる実施体制が確保され、かつ適切な工程計画となっていると認められる。		2.0	
2	システム全体内容	利用者目線で、システム利用登録・予約・使用許可申請・抽選申込および結果通知・使用料金支払いのオンライン化など、市民サービスの向上を図ることが十分できる提案である。		4.0	
3		利用者目線で、特にスマートフォンでの見やすさ・分かりやすさに優れた提案である。		4.0	
4		管理者目線で、予約台帳管理、帳票出力など、現在の事務フローを大きく変えることなく適用ができ、業務の効率化を図ることが十分できる提案である。		4.0	
5	データ移行	既存システムからのデータ移行方法の安全性、効率性が適切と認められる。		2.0	
6	運用・保守	システムを安定稼働させるための考え方、運用サポート体制、サービスレベルが十分である。		2.0	
7		平時の障害監視、インシデント発生時の対応が十分である。		2.0	
8		バージョンアップ等品質の向上に向けた取組意欲が十分である。		2.0	
9	ヘルプデスク	問い合わせ、障害受付対応への考え方、実現方法について具体的に提案されており、納得できるものである。		3.0	
10	職員研修	操作方法に関する研修計画について納得できるものである。		2.0	
11	情報セキュリティ対策	ウイルス対策、ユーザー認証、マイナンバーカード認証等の個人情報取扱、ログの保存などの情報セキュリティ対策として適切な提案である。		4.0	
12	追加提案・アピールポイント	追加提案が当市にとって有益な情報であり、その実現性は高く、十分に検討に値する提案である。		2.0	
13	プレゼン能力	手際よくプレゼンテーションを行い、時間内に所定の項目を説明した。その内容は適切であり、実務能力があると認められる。		1.0	
14	提案価格	提案内容に対し妥当な価格である。		3.0	
二次審査 合計②					

合計 評価点①＋②	
-----------	--

（最大200点）