

令和7年
議会報告会「議員と話そう」
アンケート結果

令和7年9月

各会場ごとの参加者数

実施日	会場	参加者数(人)
8月5日(火)	まなび学園	13
	湯本振興センター	5
	花北振興センター	6
	花南振興センター	15
8月6日(水)	矢沢振興センター	17
	文化会館	7
	大瀬川振興センター	10
	八幡振興センター	8
8月7日(木)	八重畑振興センター	8
	内川目振興センター	5
	亀ヶ森振興センター	6
	好地振興センター	20
8月8日(金)	成島振興センター	13
	浮田振興センター	23
参加者延べ人数 (人)		156

たくさんのご参加ありがとうございました

1 参加者の年齢 (人)

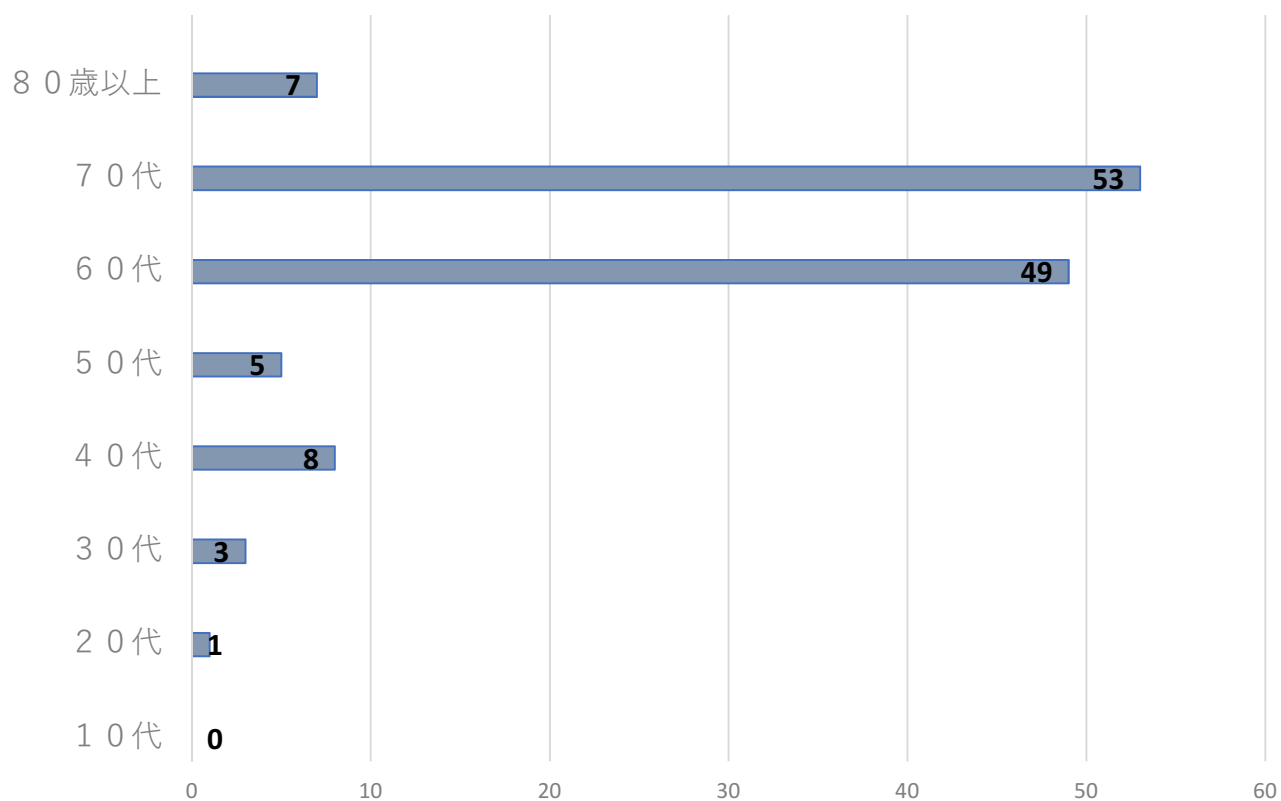
10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	回答者計
0	1	3	8	5	49	53	7	126

2 議会報告会について

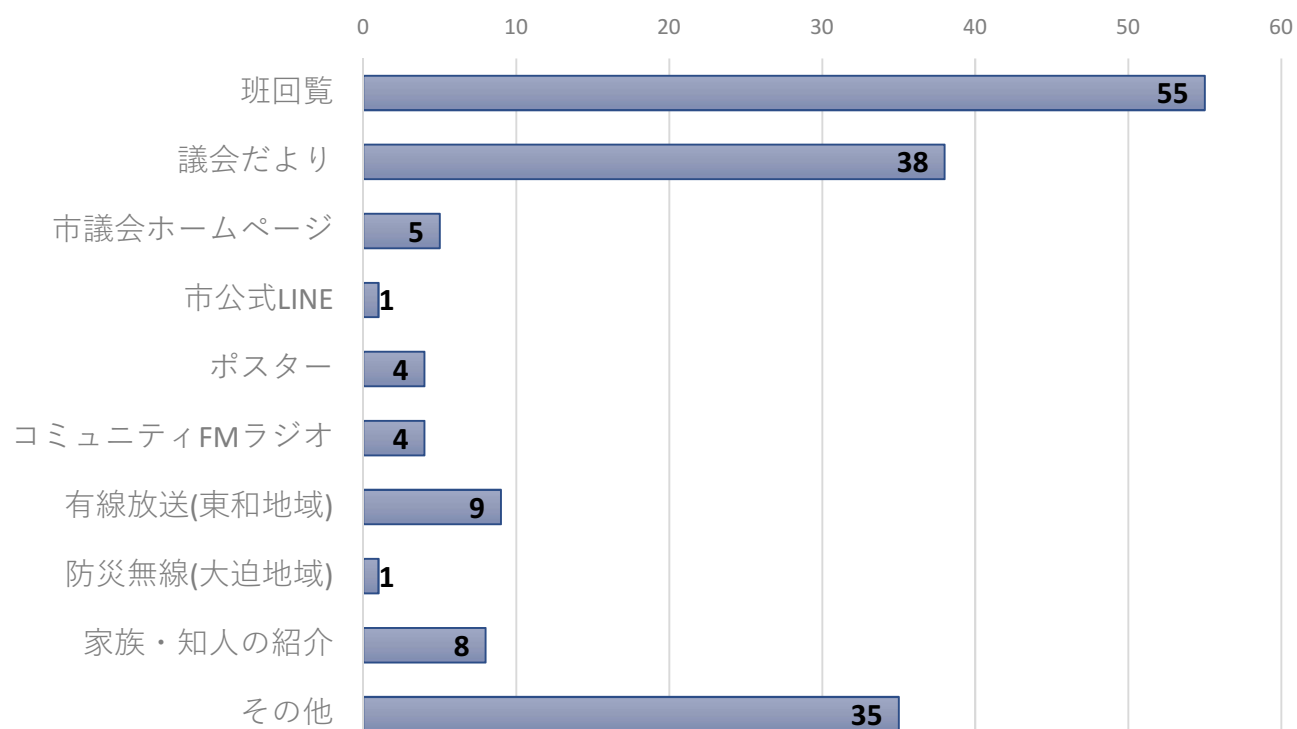
(1) 開催を知ったきっかけについて (複数選択可) (人)

①	班回覧	55
②	議会だより	38
③	市議会ホームページ	5
④	市公式LINE	1
⑤	ポスター	4
⑥	コミュニティFMラジオ	4
⑦	有線放送(東和地域)	9
⑧	防災無線(大迫地域)	1
⑨	家族・知人の紹介	8
⑩	その他	35
(その他の内容)	・ 通知文書 ・ Facebook ・ 振興センター広報 ・ 地域情報誘い ・ 役員案内 ・ 広報はなまき ・ 招待 ・ コミュニティから ・ 行政問い合わせ ・ コミュニティからの案内はがき	

1 参加者の年齢



2 (1) 開催を知ったきっかけ (複数選択可)

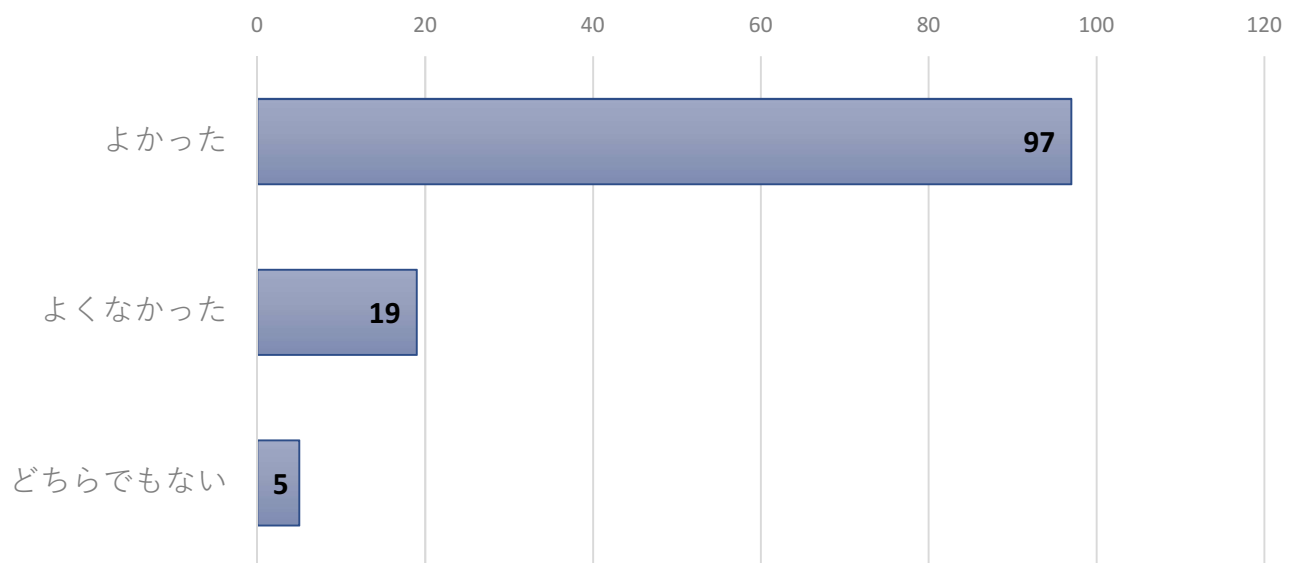


(2) 開催の時間帯(18:00~19:30)はどうでしたか。(1つに○)

(人)

①	よかった	97
②	よくなかった	19
②の理由	・世間の常識では考えられない 老人優先の魔の時間帯です。 ・回答は①良かったではあるが、まつりづくりの時期はさけてもらいたい。 ・少し早い 18:30~希望 ・夕食時間帯、老人は20時過ぎには就寝のため ・良くなかったほどではないけど18時は若干早いかもしれません 仕事ある人が来るのは難しいかも ・①②の回答はしていないがもう少し時間を取ってほしい ・この時期の6時はちょっと早いです。 ・土日の日中が良い。 ・勤務後で帰ってくる人もあるので参加時間の考慮を求める。 ・はっきりと意見を持っているだけに 20時終了も可とすべき。 ・18時まで仕事なので18時半からだとい、少し遅れるだけでいいです ・夕食時であること ・勤務者の参加が難しいこと ・開始時間が早すぎる(勤務終わりからの参加のため) ・参加者本位であればあり得ない時間帯。 ・参加する人が18時は早い。30分遅くして欲しい。 ・18時30分頃からお願いしたい。 ・時間が早い。夜の集会であれば18時30分又は19時。 ・仕事が終わってから参加するには早すぎる。 ・仕事をしているため夕飯の支度の時間帯で少し難しかった。 ・ワークショップとしては時間が少ない(項目選択無し) ・出来れば18時30分~(①よかったを選択) ・個人的に6:30から、とても助かります。	
③	どちらでもない	5

2 (2) 開催の時間帯 (18:00~19:30)



(3) 議会報告会で取り上げて欲しいワークショップ(意見交換) テーマについて (自由記載)

- ・ 議員報酬と定数の分析評価
- ・ 市政報告会のあり方
- ・ 旧新興製作所の今後
- ・ 良い取組みであるが時間が短い
- ・ 少子化
- ・ ふるさと納税のつかい方
- ・ 更なる広域合併について
- ・ ワークショップの時間が少なかった
- ・ 図書館・新花巻駅・交通網
- ・ テーマではないですが30～40代を集めてワークショップをやってみたい
- ・ 事前にテーマを連絡いただくと助かります
- ・ 日頃の不満を自由に言えてよかった
- ・ 花巻市に何故移住者が少ないか
- ・ 小学校統廃合について
- ・ 住民投票制度
- ・ 担手問題
- ・ 子供の減少
- ・ 空き家バンク問題
- ・ ワークショップ方式は思ったより良かった みんなが気軽に参加できるといううことで
- ・ ワークショップはなれないとちょっと？ですね
- ・ 今日出たカダイに対してのワークショップにしてもっとほり下げる方法はどうか
- ・ 今回のテーマはいつも考えていることなのでよいと思う
- ・ 花巻市の活性化
- ・ 安全で安心して生活できる町づくり
- ・ 質問の時間も欲しい
- ・ WCの結果を検討していただき、実現に向け話し合いをお願いしたい
- ・ 接遇しない人間と発達障がいとの関係について (詳しくは市長へのメールへR7.8.3 か 4 対応)
- ・ 議会報告会も必要だが、議員活動報告報告も必要.
- ・ 地域でかかえる問題のような大きなテーマの方が発言しやすい.
- ・ テーマが合っていないくて発言したいことが発言できなかった.
- ・ 花巻の農業政策
- ・ 子育てしやすいまちづくり
- ・ 1～2 haの稲作農家は赤字
- ・ WCの時間がもう少しあるとよい
- ・ 通院時の交通手段について (花巻中心部から離れ交通機関も少ない、高齢者の免許返納)
- ・ どのようなテーマでもありがたいです。気づきがあり、視野が広がるからです。
- ・ 個別テーマを当日知らされた。事前周知があった方がいい。

- ・単に課題の発表になり終わった。対策まで行かない。
- ・地産地消の6次産業化。
- ・テーマについては、もう少し焦点を絞った方がいい。議論が深まると思う。
- ・地域自治制区制度の存廃。コミュニティデザインの刷新。
- ・地域コミュニティ住民自治に関するテーマ。
- ・今回のワークショップで出た課題を取り上げて欲しい。
- ・申し越し地域の話をして欲しい。
- ・議員さん方の明るい笑顔と気持ちの良い話し方できて良かったと思えた。
- ・ふるさと納税収益の予算使用と事業内容について。
- ・商店街の活性化
- ・問題点と改善点を中心に(現状)
- ・町(地域)の魅力づくりについて。
- ・花巻市全体の事と好地地区（旧石鳥谷町）の事、2つのテーマを設けるとよいのではと思いました。
- ・ワークショップに取り組んだこと自体大変良かった。
- ・地区で事前協議(八幡まちづくり協議会)
- ・地域ごとの課題（石鳥谷の小学校統合等）
- ・テーマをもう少し絞り込んで意見交換をしたい。

(4) 議会報告会について気付いた点、市議会への意見

- ・WSの運営が稚拙です。
 - ・ファシリテーターの資質が・・・？
 - ・時間が少ないと感じた
 - ・全体的に良かった
 - ・わきあいあいとしていて話しやすかった
 - ・議員さんと話せる機会を得られてよかった
 - ・地域づくりを身近に考える良い機会となりました
 - ・議員報酬を見直すことに反対では無いが上げるのであればそれに見合った活動をして戴きたい
 - ・本日の企画とても良かった 議員の皆様有難うございました
 - ・はじめて参加させていただきましたが、けっこう楽しくできました ありがとうございます
 - ・いろんな方とお話しする機会を頂けたので良かったです ありがとうございます
 - ・テーマにそった考え方（議員様から）発言してほしかった
 - ・時間が短かった 考えをまとめる時間が足りなかった
 - ・市長さんの一存で行事が組まれているということは事実でしょうか（防災訓練等）
 - ・この会を活用してほしい
 - ・おそらくどこの地域でも同じ様な問題だと思います 住民はいたいほど感じていることです 解消していただきたいです
 - ・ワークショップは新しい試みで意見が出やすく すくしやすい この意見をどのように活かすのか期待します。
 - ・「議員と話そう」であれば形式的なやり方ではなくもっと掘り下げてケンケンガクガクと討論を望む
 - ・初めてのWS形式でしたが、日常困っていること改善してほしいことを自由に言えるのはよかったです。でも時間が足りなかったのと、最後のトータルな議会、議員への質疑応答の時間をもっととってほしい。
 - ・“花巻“のために何ができますか？ もっと“議員と話そう“を多く行っては。
 - ・もっと多くの参加者が集まるよう工夫を
- ※当日遅れてきたが、WSに参加しなかった方からのアンケート
- 1 あいさつ等のコミュニケーションを大切にすまにすべき。（企業人等であいさつしようと思わずの人間がいた為。別名あいさつキホーンのまち、ハナマキへ）
 - 2 福祉（1）介護予防や健康増進の徹底。
（2）企業人の不要な時間外勤務の積み重ねで大爆発ないようにする。
 - 3 クマ対策 安全なまちづくりにするには、クマの駆除はやむおえないと思います。
命を大切にすべきである。
- ・地元出身議員が地元のの報告会に出席すべき。
 - ・WSで地域の参加者の考え方を聞く事もよいが、議員の考えを聞く事ができない。
 - ・参加者が限定されている（地区役員等）

- ・ 報告事項がよくわからない
- ・ WSの時間が短い
- ・ WSは有意義だったがグループあたりの人数が8人では多く、5～6人が適正だと感じた全ての意見（思い）をすいあげきれなかったのが残念だった
- ・ WS方式だとわかっていたら来なかった（参加しなかった）という声が多く聞かれましたでも課題の解決策についてみなで話し合えたのはよかったと思う
- ・ 皆さんと話ができてよかった
- ・ 役員さんの顔が見れよかった
- ・ 人口が減少を前提した対策をとること 人口は増えない
- ・ 場数を踏んでわかっている人と、今回初めての参加の方の場合気持ちの差が生じます。導入部分から、そして場を共有し成果を得るために心遣いが必要と思います。（今回は自己紹介からのスタートで場が和み会話も弾みました）
- ・ それから、あの会場に背広の方がおられ、途中で帰られました。そのような立場の方か、お知らせがあると安心します。
- ・ 常任委員会の報告は項目を読み上げるだけで必要が無く、最初から話し合いで良かった。人数が少ないので余り時間にこだわる必要が無い。
- ・ 人口減少対策について、対策は事務調査で終了とならないようにして欲しい。
- ・ 開かれた議会とするために、情報開示（提供）を徹底して欲しい。
- ・ ワークショップで出たことを少しでも反映してもらいたい。
- ・ 課題に対して色々な考えが出てきて楽しかった。
- ・ 今回の参加者が少ないことが関心が無い人がいるのだと思い少しがっかりした。
- ・ 若い人がワークショップに参加して考えを出す、間違いが沢山あると変化して行く一歩になすのではないかな。
- ・ ワークショップ形式は、自由な討論や検討ができてとても良かった。
- ・ 初めての取り組み 良かったと思います。
- ・ 一般市民との対話の活性を！2か月一回とか。
- ・ 意見は聞いた・・・が今まで。ガス抜きではないので出された意見に積極的にお願いしたい。
- ・ がんばってください。
- ・ もう少し議員さん方の生の声も聞きたかった。
- ・ 時々やってほしいと思いました。
- ・ 他の地区での開催で出された意見等を教えてほしいです。
- ・ 成果の報告はそれで良いが、現状問題になっていることも聞きたかった。
- ・ 最後の発表に時間制限を入れるべき。
- ・ 時間配分を厳守してほしい。（特に終了時間）
- ・ 議員さんの考える花巻のまちづくり
- ・ 非常に良い企画だと思います。私も40代後半になり地区の企画に参加せざるを得なくなってきましたが石鳥谷に対する危機感などがありますが、閉鎖的で古い秩序（良さでもありますが）が壁になっているようにも感じます。紫波や北上市との提携、高校生や中学生をまちづくりに入れるなど色々と出来ればなあとおもいます。

- ・ワークショップはファシリテータ側のトレーニングが必要。
- ・参加者が多くよかったのでは。
- ・市議の皆さん、がんばってくださっていると思います。
- ・勉強になった。
- ・参加人数が少ない。
- ・議員さんたちとこんなに話をしたことはありません。人柄が見えてよかったと思う。